

A 110 85-91 E-2





A gl' Illustrissimi Signori



ACCADEMICI EILARMONICI.

*Perthet & Brolet
Rocca S. Fiora
Fran
L'Opera*



E sciocco fu stimato dal famoso Annibale quel per altro molto sauo vecchio Formione , per hauer egli hauuto ardimento di dar sedendo all' ombra in pace precetti di guerra alla presenza di lui , che da fanciullo alleuato nell' armi haueua con suoi egregi fatti lasciato a' posteri vn vino ritratto di perfetto Capisano : Non sarà gran cosa , che di sciocchezza accusato venga ancor io , mentre che alleuato fra ritirati chiostri , non

pure regole d' Imprese stampo , ma ancora le appresento , e dedico à Voi Nobilissimi Signori Accademici , i quali già tante , e così belle formate ne haue , che si può dire la vostra Accademia vna ricchissima officina , d' preciosissima minera di perfettissime Imprese . Ne io à questa accusa saprei che mi dire , quando per ammaestrarui mi fossi mosso à dedicarui questo Libro , e non per altri potentissimi rispetti . Non dunque per essermi guida nell' honorato sentiero di formar l' Imprese con questo mio Libro mi vi appresento , non per darui la carta da navigare nel profondo mare della loro cognitione , ondeggiantie in varie parti , e da' venti di contrarie opinioni conturbato , e commosso questi fogli vi dono : Mà sì bene come à giudici , e censori di quest' Arte nobilissima , questo da me formato instrumento , per essere da Voi giudicato vi offerisco ; Come ad amici delle Muse , e protettori delle belle lettere , questo inferno mio parto vi raccomando ; e come à miei Signori , e benefattori questo tributo , e picciolo segno di gratitudine vi mando : picciolo in vero non solo in se stesso , ma molto più in rispetto dell' immenso mio desiderio , che hò di seruirui , & alla grandezza de' benefici , che hò da voi riceuuto . Per-

*cioche lasciando hora da parte i larghi fiumi de' favori, ed quali copiosamen-
 te irrigate il giardino della mia Religione, che dirò io della continua pioggia
 delle vostre grazie, con la quale inaffiato haucte la terra sterile del mio poue-
 ro ingegno? Testimoni ne farebbero, quando ogni altro vi mancasse, le pietre
 stesse della nostra Chiesa, nella quale hauendo io per tre anni quasi continua-
 mente sparso il seme della parola Diuina, non è stato bastevole alcun sinistro
 incontro, nè di Ciclo sdegnato, e diluuiante, nè di mondo ridente, e festeg-
 giante, à far sì, ch'io sempre non mi habbia veduto cinto di nobilissima co-
 rona, & honorato da frequentissimi uditori, i quali od erano Accademici, o
 con inuisibil catene dalla loro autorità; più che da' miei meriti tirati. Che
 se poi raccontar volessi le honorate mentioni, che delle mie fatiche fatte ha-
 uete, e la stima, che con moltissimi segni haucte dimostrato tenerne, & in
 particolare scoprendomi sommamente desiderosi di vedere questo mio parto in
 luce; quando già mai trouerei fine al mio dire? Ma è bene, che tutto ciò sot-
 to silenzio cuopra, accioche raccontando i vostri favori, non paia, ch'io par-
 lesar voglia destramente, quasi per bocca vostra le mie lodi. Serueroli dun-
 que qual virtuosa semenza nel mio cuore, di doue se per sorte fossero da' be-
 nigni celesti infusili così favoriti, che rami di corrispondenti effetti germogliar
 potessero, ardisco di dire, che farebbono questi non inferiori a' vostri meriti.
 & alla dignità, e grandezza dell' Accademia vostra, la quale è homai tanto
 palese al mondo, che gareggia di chiarezza col Sole. Percioche oue non è
 egli conosciuto l'altero; e glorioso nome de' gli Accademici Filarmonici? Oue
 non giunge la dolce armonia della Veronese Sirena, albergatrice del vostro
 Musco? Chi non sa quanto ella sia antica, e per molte età non mai inter-
 rotta? quanto nobili, e frequenti i suoi esercitij? quanto ricca di eccellenti
 soggetti? e quanto finalmente gentili le maniere de' suoi Accademici, che i
 cuori di tutti rapiscono ad amarli, e riuierirli? Corrispondenti dunque, o
 Signori Accademici, à queste vostre grandezze bramerei, che fossero gli ef-
 fetti della gratitudine mia. Ma mentre la debolezza delle mie forze non me
 lo permette, contentatemi di ricouer in pegno del mio volere questo picciolo
 dono, e come si può dire, che meco habbiato fatto officio di cortese allenuat-
 rice, aiutandomi à partorirlo, così vi prego, che vogliate accoglierlo dolce-
 mente nella culla delle vostre braccia, e fasciarlo con panni lini de' vostri
 favori, nutrirlo col latte della vostra beneuolenza, e conseruarlo dalle ingiu-
 rie de' tempi con la vostra protezione. State sani.*

Di Verona, il primo Nouembre 1625,

Delle VV. SS. Illustrissime
 Affettionatiss. Seru.

D. Paolo Aresi Cler. Regol.
 Vescouo di Tortona.
 AL

AL DISCRETO, E BENIGNO LETTORE.



A MOLTI, che di fabbricar si diletano, accader suole, che discorrendo prima dell'edificio da farsi con gli architetti, e facendo questi veder loro, come la fabbrica riuscirà bella, la spesa sarà poca, il tempo breue; sopra delle loro promesse s'imbarchino, e gommie le vele di buona speranza con poca fatica, e non molti danari pensino arriuar al porto: mà appena gionti sono alla metà del camino, che si auueggono esser entrati in pelago, in cui non si ritroua così facilmente nè porto, nè lido, e sforzati sono ad impiegarui molto più tempo, e danari di quello, che si creduano. Nè molto diuersamente nella fabbrica di queste mie Imprese à me è accaduto. Impercioche pensauami con piccioli discorsi per ciascuna di loro sodisar al disegno nella mia mente propostomi; & in picciolo tempo cento imprese almeno in vn volume racchiudendo, appresentarlo à Lettori. Mà talmente mi si è andata crescendo la materia per le mani, e con tanta istanza da amici, e padroni mi sono queste Imprese state richieste, che senza dar loro l'ultimo commiato, e del tutto non ancora acconcie, & ornate, fuori d'ogni mio proponimento sforzato sono à lasciarne in luce uscire queste poche decine, con le quali, & il volume riuscirà assai grande, & il desiderio, che hò di sodisar loro, conosceranno i Lettori.

Mà perche, mi dirà forse alcuno, allungar tanto questi discorsi, non vene essendo alcuna necessità, e diffonderli in molte cose, che molto leggiermente passar si poteuano? Potrei rispondere, perche essendo i discorsi come vn certo corso della mente, si come chi si pone in carriera, non può quando vuole, trattenerli, così in questi più alle volte di quello, che si vorrebbe, si scorre, e chi questo poco di licenza toglier loro volesse, della loro essenza verrebbe à priuarli.

Mà meglio etiandio parmi poter dire, che altra cosa è trattar di vna materia sola, altra scriuer di molte, e frà di loro diuerse; perche à chi vna materia sola tratta, è molto più necessaria, e più facile la breuità, che à chi di molte discorre. Più necessaria perche hauendo tutte le parti dell'Opera frà di loro dipendenza, nè potendosi vna senza dell'altre perfettamente intendere, se il volume è grande, molto si stanca il Lettore, come se cammino facesse per lunga strada, oue non è alcun luogo da riposarsi, e prender fiato; e perciò necessariamente esser dee più breue, e più felice etiandio la breuità; perche discorrendo di vn soggetto solo, ancorche ampio

questo si sia, se non vuole à bella posta digredire, e dilungarsi l'Auttore, potrà in non largo campo farlo commodamente capire.

A quelli all'incontro, che molte, e diuerse materie in vn congiungono, non è la breuità nè così necessaria, nè così facile. Non così necessaria, perche quantunque tutto il corpo vnito sia grande, può nondimeno ciascuna cosa essere per se stessa non prolissamente trattata, & il Lettore non è astretto à leggerle tutte, mà ne può prender vna, ò due di quelle, che più li aggradano, e farà come se letto hauesse vn Libro picciolo, come bene noto Martiale, così scriuendo.

Si nimius videor, scraq, coronide longus

Esse liber, legito pauca, libellus ero.

Non così facile, perche molte cose, ancorche breuemente trattate, non possono in picciolo, e ristretto volume contenersi.

Hor di questa seconda sorte, non v'è dubbio, che è questo mio volume, perche non pure diuerse Imprese, delle quali l'vna non hà dall'altra dipendenza, contiene, mà diuersi discorsi per ciascuna Impresa, e ne' discorsi ancora diuersità di materie, le quali ò molto seccamente era di huopo trattarsi per non essere lungo, inchi non credo farebbe al Lettore piaciuto, ouero distendendosi alquanto ne' rigorosi termini della breuità non contenersi; e se ad alcuno parerà questo volume souerchiamente lungo, legga vna sola Impresa, od vn solo discorso, od vn sol numero, e non hauerà occasione di lamentarsi della lunghezza, e se in alcuna materia, gli parrà, che troppo si diffondiamo, pensi, che à chi farà di mestieri valersi di lei, parerà forse troppo breue, & à lui lasciandola, all'altre più compendiose ricorra.

Mà perche, soggiungerà alcuno, accoppiâr tante cose diuerse non pure in vn sol libro, mà etiando in vna Impresa, & in vn sol discorso? Perche, rispondo, la varietà suol apportar diletto; & essendo questo mio Libro fatto per giouare, e dilettar insieme, non hò voluto di questa conditione privarlo: e se piacciono molti libri de graui Autori, i quali trattano varietà di cose senza alcun'ordine fra di loro, quali sono gli Stomatidi di Clemente Alessandrino, le notti Attichi di A. Gellio, i giorni geniali di Alessandro, ab Allexandro, le antiche lettioni del Rodigino; le Hore successiue del Biscoli, e le varie lettioni di molti, perche dourà dispiacere quel libro, il quale diuerse materie con qualche dipendenza, & ordine fra di loro si vedrà contenere?

Quanto allo stile poi, che vsato habbiamo in questo libro, non vi mancherà facilmente chi lo riprenda, ò chi non se ne appaghi, to desidererà alcuno per auuentura più ornato, e fiorito, ad altri parerà non sia vniforme, & alle volte troppo semplice, e naturale, & altre artificioso, e figurato

rato troppo ; e vi farà chi si riprenda per non hauer le maniere del dir Fiorentino, e dello scriuere di loro Accademici seguito . A quali tutti breuemente risponderò , & in prima à questi vltimi .

Perche molto mi preme , e non vorrei credesse alcuno , sprezzassi io d' sinistra opinione del linguaggio Fiorentino haueffi , essendoche più tosto il lodo , e quelli , che con giudicio fanno valersene , hò in molto pregio ; non hò dunque fatto professione di scriuer Fiorentinalemente , mà si bene della nostra lingua Italiana commune , della quale fauello nell'Arte del predicar bene , non perche altamente non habbia della lingua Fiorentina sentito , mà perche bassamente , o per dir meglio veracemente hò fatto giudicio di me stesso , e non mi son confidato di asseguire quelle bellezze , quei vaghi modi di dire , che propriissimi sono dell'Idioma Fiorentino ; perche non basta dire all'oncontro , l'omperadore , confessore , loica , e simili per fauellar bene Fiorentino , mà bisogna posseder la forza , e la proprietà delle voci , e delle frasi , e sapere in qual'occasione , e maniera hano da vsarsi ; ilche à chi non è Fiorentino , o non hà praticato lungamente in Fiorenza , come non hò fatto io , che appena di passaggio l'hò veduta , hà quasi dell'impossibile , e sò di molti , quali hanno posto grandissimo studio per fauellare , e scriuere alla Fiorentina , e si credono esser Fiorentinissimi , che di molte improprietà , & altri errori notati sono da Fiorentini . Io dunque hò stimato più sicuro vestir questi miei concetti di panno nostro , che far loro vesti di seta Fiorentina , nelle quali delle pezze forastiere apparissero .

A quelli , che della diuersità dello stile ci riprenderanno , facile sarà , se io non m'inganno , la risposta , perche essendo *varie le materie* , che qui si trattano , diuersi , e non di vniforme gusto i Lettori , nelle mani de quali è per andar questo libro , nè sempre l'istessa dispositione d'animo essendo nel compositore , qual merauiglia , che diuersità si vegga parimente nello stile ? e se nelle mense loro godono di hauer varietà de cibi *variamente* conditi , perche dourà parere loro strano , che ne libri mense dell'animo siano le cose diuersamente l'vna dall'altra trattate ? A giouine donna non disdice portar vn mazzetto de fiori in seno , & alcuni altri hauerne sparsi sopra del capo , mà se per tutte le parti della sua persona altro non si vedesse , che fiori , farebbe non pur vana , mà etandio pazzarella stimata ; e non altrimenti l'hauere alcune descriptionette fiorite in certi luoghi sparse dourà comportarsi , & hauerfi per bene ; la doue il voler il tutto ornatamente descriuere , e di fiori cuoprire farebbe per auuentura , e disdiceuole all'Autore , e di fastidio al Lettore ; ilche sapientemente notò l'Autore de' libri de' Machabei , così dicendo . *Sicut enim vinum semper bibere , aut semper aquam , contrarium est : alternis autem uti delectabile , ita legentibus , si*

semper exactus sit sermo, non erit gratus.

Del l'istesso parere fu etandio Martiale, il quale ad vno, che lo riprendea, non fosse ne' suoi libri vguale, così risponde.

Lacet inaequalem Maitho, me fecisse libellum

Siverum est, laudat carmina nostra Maitho.

Aequales scribit libros Caluinos, & Vmber

Aequalis liber est, Critice, qui malus est.

E con questo si è in gran parte etandio risposto à quelli, che vniuersalmente ci noteranno di troppo semplice, & inornato dire, à quali ancora moltissime altre cose aggiunger si potrebbero, e con ragioni, & autorità di graui Autori far loro per auuentura vedere esser degni di riprensione quei mendicati ornamenti, ch'eglino tanto lodano, non meno, che le fouerchie pompe alle honorate donne. Mà contentarommi solamente di dire, che considerino questi tali non essere scritto solamente per loro questo libro, e che vi sono molti, i quali stimano affettationi, vanità, e macchie, quelli, ch'eglino chiamano fiori, ornamenti, e fregi; e si contentino, che non solamente al gusto loro, mà etandio à quello de gli altri si habbia hauuto riguardo.

Ma che faccio io? In vano certamente mi affatico, quasi che sia possibile il contentar tutti, ò sodisfar alle obbietzioni di tutti, ò scriuerli libro da mortal ingegno, in cui cosa non si ritroui, che meritamente esser possà ripresa. Il tutto adunque si lasci alla discrezione del benigno Lettore, il quale, se farà prudente, & haurà prouato, che cosa vogli dire mandar libri in luce, con occhi pietosi mirerà, e scuferà i miei mancamenti, e le mie imperfettioni, e se del numero sarà di certi, i quali con abbassar, e riprender altrui, inalar procurano, e lodar se stessi, e co'l biasimar le fatiche altrui, scufar la loro infingardaggine, che nulla di lodeuole con l'ingegno proprio fanno partorire; e però a guisa di vesponi van mormorando, e dissipando le fatiche delle industriose pecchie, se di questi dico sarà il Lettore, non sia possibile, che alle mie ragioni egli s'acqueti, nè del suo giudicio, ò de suoi latrati dourò io curarmi molto. Egli è vero, che, per quanto io sò, molto cortesi, e benigni, hò ritrouato fin hora i miei Lettori, delche si come ne li ringrazio; così etandio per corrispondere alla loro amorevolezza, non lascierò d'affaticarmi, per quanto mi sarà conceduto dalle altre mie occupationi; & in questo genere d'Imprese sacre spero in breue appresentar loro vn nuouo volume, in cui è perche vi sarà molto maggior numero d'Imprese con assai più breui discorsi, e perche si vedranno appropriate alle feste, & a Santi più celebri di tutto l'anno, spero farà di loro molto maggiore sodisfatione, e gusto; e frà tanto godan di questo, & preghino per me il comun Signore.

TAVOLA



TAVOLA DE' CAPITOLI ET DELLE IMPRESE CO' DISCORSI.

LIBRO PRIMO.



D <i>EL nome dell'Impresa, capo</i>	<i>imprese. cap. 9.</i>	34
1. fac. 1.	<i>Aggiuntioni fatte dall'Autore.</i>	38
<i>Dell'origine, & antichità</i>	<i>Aggiuntione prima.</i>	38
<i>dell'imprese. cap. 2.</i>	<i>Aggiuntione seconda.</i>	40
<i>Aggiuntione fatta dall'Autore.</i>	<i>Se membra humane collocarsi possano nelle</i>	40
<i>Se delle imprese si possa dar scienza. cap. 3.</i>	<i>imprese.</i>	40
<i>Del modo, & ordine, che si hà da tenere nel</i>	<i>Aggiuntione fatta dall'Autore.</i>	41
<i>trattate dell'imprese. cap. 4.</i>	<i>Se può esser vna figura ò troppo oscura, ò bisognuole di colore, ò al veder spiacciuole ò</i>	41
<i>Aggiuntione fatta dall'Autore.</i>	<i>per altra sorte di qualità non possa ammetter</i>	42
<i>Se alla vera impresa sia necessario l'esser com-</i>	<i>tersi nell'imp. cap. 11.</i>	42
<i>posta di figura, e di parole. cap. 5. fac. 15.</i>	<i>Aggiuntioni fatte dall'Autore.</i>	44
<i>Aggiuntione fatta dall'Autore.</i>	<i>Aggiuntione prima.</i>	44
<i>Aggiuntione prima.</i>	<i>Aggiuntione seconda.</i>	45
<i>Aggiuntione seconda.</i>	<i>Se numero determinato di figure sia d'essenza</i>	47
<i>Se la figura debba dirsi corpo dell'impresa, &</i>	<i>dell'imp. cap. 12.</i>	47
<i>il motto l'anima. cap. 6.</i>	<i>Aggiuntioni fatte dall'Autore.</i>	81
<i>Aggiuntione fatta dall'Autore.</i>	<i>Aggiuntione prima.</i>	81
<i>Qual sia la forma, da cui l'anima sua perfec-</i>	<i>Aggiuntione seconda.</i>	81
<i>zione, e compimento riceue l'impresa. c. 7. 25.</i>	<i>Delle condizioni essenziali de'motti. cap. 13. 49.</i>	49
<i>Aggiuntione fatta dall'Autore.</i>	<i>Aggiuntioni fatte dall'Autore.</i>	54
<i>Se di sole figure naturali, & artificiali sia ca-</i>	<i>Aggiuntione prima.</i>	54
<i>penole l'impresa. c. 8.</i>	<i>Aggiuntione seconda.</i>	55
<i>Aggiuntioni fatte dall'Autore.</i>	<i>Aggiuntione terza.</i>	56
<i>Aggiuntione prima.</i>	<i>Aggiuntione quarta.</i>	56
<i>Aggiuntione seconda.</i>	<i>Se la significazione dell'impresa esser debba</i>	57
<i>Se la figura humana ammetter si possa nelle</i>	<i>fondata sopra similitudine. cap. 14.</i>	57
	<i>Se per altri che per se stesso possa farsi impresa,</i>	
	<i>& per consequente se le fatte in lode, ò in bias-</i>	
	<i>imo.</i>	

Tauola delle Imprese

<i>fino altrui debban accettarsi per vere. cap. 15.</i>	60	Regola prima.	110
<i>Aggiunzione fatta dall'Autore.</i>	64	Regola seconda.	111
<i>Se neceſſario ſia all'impresa riſguardar ſempre il tempo futuro, e non poſſa anco il paſſato, d' il preſente. cap. 16.</i>	65	Regola terza.	112
<i>Aggiunzione fatta dall'Autore.</i>	68	Regola quarta.	113
<i>Qual eſſer debba il concetto ſignificato per l'impresa. cap. 17.</i>	73	Regola quinta.	115
<i>Aggiuntioni fatte dall'Autore.</i>	76	Regola ſeſta.	115
<i>Aggiunzione prima.</i>	76	Regola ſettima.	116
<i>Aggiunzione ſeconda.</i>	78	Delle regole appartenenti alla ſignificatione, & alla collocazione dell'impresa. capo 26.	
<i>Aggiunzione terza.</i>	79	ſac. 117.	
<i>Aggiunzione quarta.</i>	79	Regola prima.	117
<i>In qual maniera debba ſignificar l'impresa. cap. 18.</i>	80	Regola ſeconda.	118
<i>Aggiunzione fatte dall'autore, aggiuntione prima.</i>	83	Regola terza.	119
<i>Aggiuntione ſeconda.</i>	84	Aggiuntioni fatte dall'Autore alla terza regola del motto.	119
<i>Del fine, & efficiente dell'imprefe. cap. 19. 85</i>	85	Aggiuntione terza.	110
<i>Del genere, d' predicamento dell'imp. c. 20. 86</i>	86	Aggiuntione quarta.	120
<i>Aggiunzione fatta dall'autore. ſac. 87.</i>	87	Aggiuntione quinta.	122
<i>Come da gli Emblemi, Gieroglifici Rouerſci di medaglie, cifre, & altre ſorti di ſimboli diſſerſca l'impresa, & qual ſia l'ultima ſua differenza. cap. 21.</i>	88	Quarta regola appartenente alla collocazione.	122
<i>Aggiuntioni fatte dall'autore.</i>	90	Quinta regola.	122
<i>Qual ſia la vera diſſinitione dell'imp. c. 22. 91</i>	91	Aggiuntione fatta dall'autore.	122
<i>Aggiuntione fatta dall'autore.</i>	97	Delle conditioni per le quali fra l'imprefe regolate, una e più perfetta dell'altra. c. 27.	123
<i>Se la ſopradetta diſſinitione ſia ſpecifica, d' generica, & ſe ugualmente dalle coſe deſinite ſia partecipata. c. 23.</i>	102	Prima conditione.	123
<i>Aggiuntioni fatte dall'autore al c. 24. Aggiuntione prima.</i>	105	Aggiuntione fatta dall'autore dopo la conditione prima.	125
<i>Aggiuntione ſeconda.</i>	105	Seconda conditione.	127
<i>Delle regole, che deuono offeruarſi per formar buone imprefe, & in prima delle appartenenti alla figura. c. 24.</i>	106	Terza conditione.	128
<i>Seconda regola.</i>	108	Aggiuntione ſeconda.	130
<i>Terza regola.</i>	108	Aggiuntione ultima.	138
<i>Quarta regola.</i>	108	Quarta conditione.	139
<i>Quinta regola.</i>	109	Quinta conditione.	140
<i>Seſta regola.</i>	109	Seſta conditione.	141
<i>Settima regola.</i>	110	Settima conditione.	143
<i>Ottaua regola.</i>	110	Ottaua conditione.	144
<i>Delle regole appartenenti al motto. c. 25. 110</i>	110		

LIBRO SECONDO.

P Enna, col motto. Non euchar, niuehar, imp. proenuale in perſona dell'autore.	1
Diſcorſo primo ſopra il corpo dell'impresa	2
Dottrina morale delle ſopradette coſe raccolta diſc. 2.	4
Sopra le parole, e' l'ſignificato dell'impresa diſcorſo 3.	11
Sole col motto, Male operantibus pauor.	Imp.

Co' Discorsi.

<i>Impr. 1. per la maestà diuina.</i>	18	<i>discorso 2.</i>	194
<i>Discorso primo sopra il corpo dell'imp.</i>	19	<i>Sopra le parole, e'l significato dell'impresa,</i>	
<i>Dottrina morale dalle sopradette cose raccol-</i>		<i>disc. 3.</i>	206
<i>ta.</i>	23	<i>Inuesto col motto, Accipit in sua per l'Ap. S.</i>	
<i>Sopra le parole, e'l significato dell'impresa.</i>		<i>Gionanni, imp. 8.</i>	212
<i>disc. 3.</i>	34	<i>Discorso primo sopra il corpo dell'imp.</i>	213
<i>Pantera, col motto. Omnia traham, in perso-</i>		<i>Dottrina morale dalle sopradette cose raccol-</i>	
<i>na di Christo Sig. nostro nell'Eucharistia,</i>		<i>ta, disc. 2.</i>	215
<i>imp. 2.</i>	43	<i>Sopra le parole, e'l significato dell'impresa,</i>	
<i>Discorso primo sopra il corpo dell'impresa.</i>	44	<i>discorso 3.</i>	234
<i>Dottrina morale dalle sopradette cose raccol-</i>		<i>Melagiana col motto, Generationem eius</i>	
<i>ta, disc. 2.</i>	46	<i>quis enarrabit? imp. 9. per S. Stefano pro-</i>	
<i>Sopra le parole, e'l significato dell'impresa, di-</i>		<i>tomartire.</i>	242
<i>scorso 3.</i>	62	<i>Discorso primo sopra il corpo dell'imp.</i>	243
<i>Nuola fatta specchio del Sole, col motto. Quia</i>		<i>Dottrina morale dalle sopradette cose raccol-</i>	
<i>respexit, in persona della Vergine madre</i>		<i>ta, disc. 2.</i>	245
<i>di Dio, imp. 3.</i>	74	<i>Sopra le parole, e'l significato dell'impresa di-</i>	
<i>Discorso primo sopra il corpo dell'imp.</i>	75	<i>cors. 3.</i>	261
<i>Dottrina morale dalle sopradette cose raccol-</i>		<i>Puleggio fiorito col motto, In die frigris, per</i>	
<i>ta, disc. 2.</i>	78	<i>gl'innocentini martiri, imp. 10.</i>	269
<i>Sopra le parole, e'l significato dell'impresa, di-</i>		<i>Discorso primo sopra il corpo dell'imp.</i>	270
<i>scorso 3.</i>	90	<i>Dottrina morale dalle sopradette cose raccol-</i>	
<i>Vite à palo appoggiata, col motto, Onus leue,</i>		<i>ta, disc. 2.</i>	272
<i>per S. Giuseppe, imp. 4.</i>	102	<i>Sopra le parole, e'l significato dell'impresa, di-</i>	
<i>Discorso primo sopra il corpo dell'impresa.</i>	103	<i>disc. 3.</i>	282
<i>Dottrina morale dalle sopradette cose raccolta,</i>		<i>Nuola di creta, col motto, Attraxi spiritum</i>	
<i>disc. 2.</i>	107	<i>per S. Maria Maddalena, imp. 11.</i>	289
<i>Sopra le parole, e'l significato dell'impresa, di-</i>		<i>Discorso primo sopra il corpo dell'impr.</i>	290
<i>scorso 3.</i>	124	<i>Dottrina morale dalle sopradette cose raccolta,</i>	
<i>Pernice col motto, Tenere quis poterit? per</i>		<i>disc. 2.</i>	292
<i>S. Gio. Battista, imp. 5.</i>	133	<i>Sopra le parole, e'l significato dell'impresa, di-</i>	
<i>Discorso primo sopra il corpo dell'imp.</i>	134	<i>disc. 1.</i>	305
<i>Dottrina morale dalle sopradette cose raccolta,</i>		<i>Pesce volatore, col motto, Sursum, & subter,</i>	
<i>disc. 2.</i>	138	<i>di Santo contemplatiuo, & attiuo, imp. 12.</i>	
<i>Sopra le parole, e'l significato dell'impresa, di-</i>		<i>316.</i>	
<i>scorso 3.</i>	154	<i>Discorso primo sopra il corpo dell'impr.</i>	317
<i>Corallo col motto, Indurabitur, per l'Apostolo</i>		<i>Dottrina morale dalle sopradette cose raccolta,</i>	
<i>S. Pietro, imp. 6.</i>	163	<i>disc. 2.</i>	319
<i>Discorso primo sopra il corpo dell'impresa.</i>	164	<i>Sopra le parole, e'l significato dell'impresa, disc.</i>	
<i>Dottrina morale dalle sopradette cose raccolta</i>		<i>terza.</i>	331
<i>disc. 2.</i>	166	<i>Elefante col motto, Acuior in prelium, di</i>	
<i>Sopra le parole, e'l significato dell'impr. disc. 3.</i>	178	<i>contemplante la passione di Christo Signor</i>	
<i>Fiaccola col mot. Non quarit, quæ sua sunt,</i>		<i>nostro, imp. 13.</i>	338
<i>per l'Apostolo S. Paolo imp. 7.</i>	186	<i>Discorso primo sopra il corpo dell'imp.</i>	339
<i>Discorso primo sopra il corpo dell'imp.</i>	187	<i>Dottrina morale dalle sopradette cose raccolta</i>	
<i>Dottrina morale dalle sopradette cose raccolta,</i>		<i>disc. 2.</i>	343

Sopra

Tauola delle Imprese

<i>Sopra le parole, e'l significato dell'impresa, discorfo 3.</i>	362
<i>Rosa col motto, Quasi absconditus vultus eius, di persona discreta, imp. 14.</i>	372
<i>Discorso primo sopra il corpo dell'imp.</i>	373
<i>Dottrina morale dalle sopradette cose raccolta, disc. 2.</i>	376
<i>Sopra le parole, e'l significato dell'impresa, discor. 3.</i>	386
<i>Pianta trista col motto, Obseruat caliginem, di humile, imp. 15.</i>	396
<i>Discorso primo sopra il corpo dell'imp.</i>	397
<i>Dottrina morale dalle sopradette cose raccolta, disc. 2.</i>	398
<i>Sopra le parole, e'l significato dell'impresa, discorfo 3.</i>	414

LIBRO TERZO.

M onte Etna, col motto, In tenebris luccet, in persona di magnanimo, im. 16.	1
<i>Discorso primo sopra il corpo dell'imp.</i>	2
<i>Dottrina morale dalle sopradette cose raccolta, disc. 2.</i>	6
<i>Sopra le parole, e'l significato dell'impresa, disc. 3.</i>	22
<i>Specchio, col motto, Omnibus omnia, di amante i prossimi, imp. 17.</i>	27
<i>Discorso primo sopra il corpo dell'imp.</i>	28
<i>Dottrina morale dalle sopradette cose raccolta, disc. 2.</i>	34
<i>Sopra le parole, e'l significato dell'imp. disc. 3.</i>	50
<i>Lupo, che si morde vn piede, col motto, Scandalizauit me, di vero penitente, impresa 18.</i>	59
<i>Discorso primo sopra il corpo dell'imp.</i>	60
<i>Dottrina morale dalle sopradette cose raccolta, disc. 2.</i>	65
<i>Sopra le parole, e'l significato dell'impresa, discorfo 3.</i>	78
<i>Bombarda percuotente stramazzo, col motto, In molli frangitur, di mansueto, impresa 19.</i>	87
<i>Discorso primo sopra il corpo dell'impresa.</i>	88
<i>Dottrina morale dalle sopradette cose raccolta, disc. 2.</i>	93

<i>Sopra le parole, e'l significato dell'impresa, discorfo 3.</i>	107
<i>Coltelli, che si affilano, col motto, Alter alterius, imp. 20. de veri amici.</i>	117
<i>Discorso primo sopra il corpo dell'imp.</i>	118
<i>Dottrina morale dalle sopradette cose raccolta, disc. 2.</i>	121
<i>Sopra le parole, e'l significato dell'impresa, disc. 3.</i>	135
<i>Laberinto, col motto, Species decipit, di vitupero del mondo, imp. 22.</i>	148
<i>Discorso primo sopra il corpo dell'imp.</i>	149
<i>Dottrina morale, dalle sopradette cose raccolta, disc. 2.</i>	154
<i>Sopra le parole, e'l significato dell'impresa, discorfo 3.</i>	167
<i>Cane d'india, col motto, Mutabor in alium, imp. 22. di persona, che per la pratica altrui cangia costumi.</i>	167
<i>Discorso primo sopra il corpo dell'imp.</i>	168
<i>Dottrina morale dalle sopradette cose raccolta, disc. 2.</i>	170
<i>Sopra le parole, e'l significato dell'impresa, discorfo 3.</i>	182
<i>Gallo col motto, Frustra conturbatur, imp. 23. di persona iracunda.</i>	191
<i>Discorso primo sopra il corpo dell'imp.</i>	192
<i>Dottrina morale dalle sopradette cose raccolta, disc. 2.</i>	195
<i>Sopra le parole, e'l significato dell'impresa, discorfo 3.</i>	211
<i>Camelo sbinato, col motto, Donec accipiat, imp. 24. di ambizioso.</i>	221
<i>Discorso primo sopra il corpo dell'imp.</i>	222
<i>Dottrina morale dalle sopradette cose raccolta, disc. 2.</i>	224
<i>Sopra le parole, e'l significato dell'impresa, discorfo 3.</i>	239
<i>Mare, col motto, Nunquam dicit fassicit, imp. 25. per peccatore insaziabile delle cose del mondo.</i>	246
<i>Discorso primo sopra il corpo dell'imp.</i>	247
<i>Dottrina morale dalle sopradette cose raccolta, disc. 2.</i>	254
<i>Sopra le parole, e'l significato dell'impresa, discorfo 3.</i>	271

<i>Vna in ampolletta col motto, Donec atteratur, imp. 26. di peccatore inuechiato.</i>	284	<i>Se dalle fattezze esterne possano argomentarsi l'interne qualità dell'animo, cap. 1.</i>	393
<i>Disc. primo sopra il corpo dell'imp.</i>	285	<i>La bellezza del corpo esser argomento di male qualità dell'animo, come si proua, cap. 2.</i>	394
<i>Dottrina morale dalle sopradette cose raccolta, disc. 2.</i>	287	<i>Ragioni per la contraria parte, cap. 3.</i>	395
<i>Sopra le parole, e'l significato dell'impresa, disc. 3.</i>	299	<i>Risolutione dell'autore, cap. 4.</i>	397
<i>Digressione circa la disputa di tre camerieri di Dario della più potente cosa del mondo, disc. 4.</i>	305	<i>Si risponde alle autorità, e ragioni contrarie, cap. 5.</i>	399
<i>Occisioni, e motiui della presente digressione, cap. 1.</i>	305	<i>Starna auanti specchio, & vn laccio, col motto, Nescit, imp. 29. di libidin. so.</i>	401
<i>Ragioni in fauore del primato della verità, cap. 2.</i>	306	<i>Discorso primo sopra il corpo dell'impresa.</i>	402
<i>Ragioni contra il primato della verità, capitolo 3.</i>	310	<i>Dottrina morale dalle sopradette cose raccolta, disc. 2.</i>	404
<i>Difficoltà della presente questione con alcune distinzioni per ageuolarla, cap. 8.</i>	329	<i>Sopra le parole, e'l significato dell'impresa, disc. 3.</i>	414
<i>Qual cosa nel genere della cagione efficiente sia la più potente, cap. 5.</i>	318	<i>Cane di Egitto, col motto, Non plus quam oportet, imp. 30. di modesto inuestigatore delle cose diuine.</i>	423
<i>Qual sia più potente fra le cagioni finali, capitolo 6.</i>	319	<i>Discorso primo sopra il corpo dell'imp.</i>	424
<i>Qual sia la più potente cosa nel genere della causa formale, cap. 7.</i>	327	<i>Dottrina morale dalle sopradette cose raccolta, disc. 2.</i>	430
<i>Nel genere della cagion materiale à cui si debba la palma della fortezza, cap. 8.</i>	329	<i>Sopra le parole, e'l significato dell'impresa, discorso 3.</i>	445
<i>Paragone de generi di fortezza fra di loro, capitolo 9.</i>	330	<i>Digressione dell'eccellenza, necessità, & utilità delle lettere in paragone delle armi, in tre discorsi distinta.</i>	452
<i>Della potenza della verità, che debba in somma dirsi, cap. 10.</i>	333	<i>Se più nobili, e degne siano le armi, ò le lettere, disc. 4.</i>	452
<i>Mosche da ventaglio discacciate col motto.</i>		<i>Ragioni in fauore dell'armi, cap. 1.</i>	452
<i>Dissipazione non compuncta, imp. 27. di peccatore tribulato, e non pentito.</i>	336	<i>Ragioni in fauore delle lettere, cap. 2.</i>	453
<i>Discorso primo sopra il corpo dell'imp.</i>	337	<i>Parere dell'autore con le risposte de gli argomenti contrarij, c. 3.</i>	471
<i>Dottrina morale dalle sopradette cose raccolta, disc. 2.</i>	342	<i>Se alle repubbliche siano più necessarie le lettere, ò l'armi disc. 5.</i>	477
<i>Sopra le parole, e'l significato dell'impresa, discorso 3.</i>	356	<i>Ragioni per l'vna, e per l'altra parte, capit. 1.</i>	477
<i>Polpo, col motto, Docuit otiositas, imp. 28. di otioso.</i>	364	<i>Parere dell'autore, cap. 2.</i>	477
<i>Discorso primo sopra il corpo dell'imp.</i>	365	<i>Risposta alle ragioni in contrario, cap. 3.</i>	481
<i>Dottrina morale dalle sopradette cose raccolta, disc. 2.</i>	369	<i>Se più utili siano alla repubblica le lettere, ò l'armi, disc. 6.</i>	483
<i>Sopra le parole, e'l significato dell'impresa, discorso 3.</i>	384	<i>Ragioni, & autorità in fauore dell'armi, capitolo 1.</i>	483
<i>Digressione intorno all'arte della fisionomia, discorso 4.</i>	393	<i>Parere dell'Autore, cap. 2.</i>	486
		<i>Si risponde alle opposizioni addotte contra l'utilità delle lettere, cap. 3.</i>	496

TAVOLA

Delle Imprese, che si contengono nell' Aggiuntioni fatte dall' Autore al primo libro delle Sacre Imprese.

A



Accialino, col motto. Exilit, quod delituit. fol. 73.

Airone, col motto. Sublimitate securitas. 49

Alicorno, attuffante il corno nell'acque col motto. Sine noxa bibuntur. iui.

Alicorno, col motto. Venenapello. 121.

Alicorno, col motto. Expellit, & allicit, 122. & con altri motti. iui.

Amaranto fiore, col motto. A lachrymis mea vita viret. 57.

Antro con due porte, con le parole. Bipatens Anionis asyium. 33.

Api, che ferscono vn' armo, col motto. Moy-mayores vestro danno. 98.

Apicol motto. Sibi magis. iui.

Api 2 olanti verso l'Oliuo, col motto. Flore gaudentes, & vmbra. 122.

Aquila, con le parole. Nulla via inuia. 49.

Aquila, col motto. Visu, & volatu. 77.

Aquila, che pone vna pietra nel nido, col motto. Munit. 120.

Aquila, che da alto manda la Testuggine sopra il capo d' Eschino, col motto. Hor, chi fia, che mi scampi? 106.

Arco rallentato, col motto. Ne rallentescam. 49.

Argo con cent'occhi, à cui s'aggiunge vna Vacca da lui guardata, col motto. Frustra Vigilat. 40.

Aspide, che si otturale orecchie, col motto. A palatras lochas, oreas fordas. 56

B

Balena, che perseguitando i pesciolini dà in secco, col motto. Dum irruit, tuit. 138.

Ballone in alto gettato da braccio armato di bracciale, col motto. Percussus eleuor. 42.

Barbagianni, col motto. Hæc sola voluptas. 106.

Barca arenata in vn fiume, col motto. Extrahet imber. 49.

Basilisco col motto. Tu nomine tantum. 47. ouero col motto. Ad lachrymas. iui.

Bellerofonte con la Chimera, col motto. Cecidit tremenda flamma Chimææ. 40

Braccio humano, che spruzza d'acque vna fornace, col motto. Extinguere fuet. iui.

Breu' bianco, con le parole. melior fortuna notabit. ouero, Vobis scribent fata secundis. iui.

Buffalo tirato per il naso da vna donna seluaggia, & di dietro da vn'huomo seluaggio battuto, col motto. Menatemi, e non temete. 40.

C

Camaleonte, col motto. I perche non de la vostra alma vista? 120.

Camaleonte, che si ciba d'aria, col motto. Cibo vitale n'è l'aura. 138.

Camelo inginocchiato, e carico, col motto. Non suffro mas de lo, que puedo. 12. ouero, fatis. iui.

Camelo, con le parole. Neemeta nec onus. iui.

Cancio col motto. Donec accipiat. 127.

Campana, col breue. Et percussa valet. 49.

Cane, & Gatto scherzanti insieme, col motto. Quod simul creuetint. 55.

Cane, col motto. Morde gli strani, & à gli amici atide. 56.

Cane, che moradendo vna pietra, le proprie gengiue offende. Del proprio sangue suo macchiato, e molle. iui.

Cane, che si getta nel rogo del suo patrone, col motto. Hoc quoq; fecissem, si mihi vita foret. 121.

Cannuccie poste nell'acqua, col motto. Aluimur, non obituimur. 139.

Capello, col motto. Libertas seruire est. 56.

Capo d' Argo con cento occhi, e'l motto. Feliciot orbis. 42.

Capo a' Argo con molti occhi aperti, & altri chiusi, col motto. Los serrados por nò miras los apertos per Norar. iui.

Carta bianca, col motto. Ipse describam. 85.

Caile.

Fatte dall'Autore.

Castore, che da se medesimo si taglia, col motto. Necessitas. 49.
Catena d' oro d' Homero, con le parole. Alactes sequentes. 79.
Cavalier armato posso con la lancia in mano in capo alla lizza, col motto. Qui valet. 126.
Cedro, col motto. Quod sensim creuerit. 55.
Corno ferito con saetta, & con l' herba Dittamo in bocca, col motto. Ego tien fu remedio, y no yo. 85.

Corno ferito, che fugge, col motto. Nemine persequente. 98.

Cetra, o l' iola, col motto. Verba est in lachrymas. 65.

Cicogna posata nella riva del fiume Lete, col motto. Hic ego nunquam. 57.

Cieco, & zoppo, col motto. Mutui auxilium. 98.

Cielo, col motto. Immutum in motu. 49.

Cimiero con penne di Struzzo, col motto. Vi nulla inuertitur ordo. 88.

Cisterna senz' acqua, col motto. Ex pecu super-nas. 49.

Città di Troia mezzo abbruggiata, col motto. Tendent Danai, qua deficit ignis. 40.

Cinetta, col motto. Vita foret. 65.

Collare del cane, col motto. Sauciat, & medetur. 46.

Colombo, che per difender i Colombini da qualche ucello griffagno allarga le ale, col motto. Con l' arma di pietà fa sua difesa. 55.

Compasso, che ferma un piede, con l' altro forma il circolo, col motto. Non vagus vagor. 49.

Conca marina, che dal folgore trasformata si racchiude, col motto. Conceptus reddit inanes. 106.

Corallo col motto. Fuit herba sub vmbra. 73.

D

Dardo, col motto. Irreuocabile. 120.

Delfino, con l' ancora, col motto. Festina lente. 97.

Demonio, col motto. Mas perdidit, y menos arrependido. 79.

Diamante da martelli battuto col motto. Semper Adamas. 49.

Diamante, col motto. Macula carens. ini.

Donna dell' Apocalissi, col motto. Fida religio. 97.

E

Eclisse del Sole, col motto. Deficit, quia tegitur. 55.

Eclisse del Sole, col motto. 139. O col motto.

Hoc deficiente, alius illucelet. 139.

Elefante da saetta ferito, col motto. Forza non toglie, e giunge ira, e furor. 56.
Elefante gravida, col motto. Nascetur. 119.
Elefante, col motto. Insestis infestis. ini.
Etna monte fumante digiorno, e l' motto. E poi la notte il ciel di fiamme alluma. 56.
Etna coperto di neve, col motto. Tutto dentro di fuoco, e fuor di ghiaccio. ini.
Etna, col motto. Ego in corde. 97.

F

Faretra vota, col motto. Hærent sub corde sagittæ. 65.

Fenice, col motto. Perit ne pereat. 55.

Tre Fiaccole accese da vna parte dell' armi de' Visconti, e tre secchie piene di acqua dall' altra parte, senz' motto. 19.

Fiumi dell' Inferno, col motto. Pater lethem. 45.

Folgore, col motto. Est flamma venenum. 79.

Fuoco in vaso ristretto, col motto. Quanto è ristretto più, tanto è più fiero. 56.

G

Gallina, che per difender i propri pulcini contra cane, o nibbio si auuenta, col motto. Sgombra amertemerario ogni paura. 56

Gallo col motto. Frustra conturbatur. 127.

Gelfo con vn verme di quelli, che fanno la seta sopra, col motto. Sol di ciò viuio. 139.

Ginnetto adorato, col motto. Non tibi, sed religioni. 98.

Gocciola d' acqua cadente sopra vna pietra, col motto. Hinc spes. 79.

Grifo, col motto. Vnguibus, & rostro, atque alis armatus in hostem. 34. e uero. Vndiq; princeps. ini.

Gulfa col motto. Deficiente subtilior. 49.

H

Asa d' Achille col motto. Vulnus, opemque gerit. 45.

Herba epistimo, col motto. mini mam pars maximam traxit. 121.

Hydracon alcuni capitronchi, e l' fuoco applicato, col motto. Non fessio, sed igne. 106. & con altri motto.

Horologio, che batte, col motto. Quel, che cela nel sen, scuopre nel volto. 55.

Huono di Fiammetto in cuscina da fuoco dal cielo, col motto. Sic viuere. 33.

Huomo saluatico con vna mazza verdeggiante

Tauola delle aggiuntioni

in mano, col motto. Mitemanimum agrestis
sub tegmine feruo. 40.

I

Indoglia circondata dall'herba semprenio,
senza motto. 19.

Incendio di Troia, col motto. Parua igni scin-
tilla meo. 65.

*Inferno, al quale tocca il polso vn medico, col
motto.* Da gran fuoco d'amor condotto à
morte. 40.

L

LAnterna, che voltata in qualsi voglia parte
conserva il lume, col motto. Latens alit,
cunq̃ue ventas. 88.

Lune in alto maestoso, col motto. Bello inte-
, bella vista anco è l'horrore. 49.

Leone, che si precipita in vn pozzo, col motto.
All'entrar stolto, & all'vscir proteruo. 79.

Leone si geggiato da vna capra, col motto. E di
al vincitor si gloria il vinto iui.

Libro aperto, col motto. Et sine morte decus.
78.

Lume volante, col motto. Gioire spera. 79.

Luna opposta al Sole, col motto. Oppositu cla-
rior. 7.

Luna eclissante il Sole, col motto. Damna lucis
repando meæ. 46.

Luna, col motto. Non vultus, non color vnus.
111.

Luna piena, col motto. Aeniula Solis. 119.

Lupino, col motto. Amaritudine tutum. 49.

Lupo, col motto. Robore, & intuitu. iui.

*Lupo, che stringe vna pecorella nella gola, col
motto.* Apert così la bocca le contende. 56.

Lupo ceruiero, col motto. O vnam sic ipse fo-
rem. 85.

M

MAdreperla, col motto. Rore pura fecun-
da 41.

Mano di Muto Scenola, col motto. Agere, &
pati fortia, Romanum est. 40.

Mano ferita da vn Ape, col motto. Sibi ma-
gis. 41.

Mano, che batte la porta, col motto. Fin, che
s'apra. iui.

Mano, col motto. Disparitate pulchrior. iui.

Mare adriatico, col motto. Immergar, aut
emergam. 46.

Mora, col motto. It dolor vltra. 65.

Molino da acqua, col motto. Agit, dum agitue.
138.

*Monte coperto di verdi piante, e percosso dal So-
le, che nasce il motto.* Le verdi cime illumi-
nando indora. 56.

*Monti di neue percossa da raggi del Sole, col
motto.* Minuit presentia famam. 57.

*Montone raccolto in atto di voler cozzare, col
motto.* Vt validius 49.

N

NArciso sopra il margine d'vna fonte, col
motto. Qui doue morte, vita ancor ritro-
uo. 55.

*Naue grande con le vele stese in alto mare, col
motto.* Et in magno magna. 138.

Nodo Gordiano, col motto. Tanto monta. 34.

Quo quomodo resoluiam. 40.
Notiola, col motto. Vita foret. 84.

O

ORige salitante la canicola, col motto. Ast
ego semper. 57.

Oro, col motto. Da ruggine sicuro. 46. & con
altri motti. iui.

Oro nel crucciolo, col motto. Probasti me. 120.

*Orso, che veggendosi vscir dalle mani la preda
si diuora le zampe, il motto.* D'ira, e di irab-
bia immoderata, immenfa. 55.

Ortica, col motto. Tangentem vitit. 84.

P

Palla con mano, che lo percuote, col motto.
Per te surgo. 42.

Palla perfettamente sferica sul piano, col motto.
Quocunque. 106.

Palma, & Cipresso, col motto. Erit altera mer-
ces. 65.

*Palma, da cui rami escono saette, che seriscotto
vn Ceruo, il quale sotto l'ombra di quell'arbo-
re ritroua il Dittamo, onde riceue la salute.*

col motto. Hinc vultus, salus, & vmbra. 106.

Pauona col motto. Cum pudore læta fecundi-
tas. 71.

*Pelicano in atto di rapir vn pesce da vn' uccello
marino, col motto.* Tostola preda al preda-
tor ritoglie. 56.

Perla, col motto. E pregio, e fregio. 77.

Perla al sole, col motto. Tu vigorem, Tu splen-
dorem. 106.

*Pesce Carpioue, che inghiottisce vn pezzo d'oro,
col motto.* Ipse alio, & meliori. 65.

Pesci Agguglia vnito, & aggroppati insieme.
col

Fatte dall'Autore.

col motto. Quod instat restensis eminet. 129.
Pialla de' lagnaiuoli, col motto. Abradendo a-
dzequat. 49.
Pianta grande caduta col motto. Et magna ia-
cet. iui.
Pianta abbracciata dall'bedra, da cui è fatta
disseccare, col motto. 79.
Piante grande, col motto. Tempore viuga fui.
98.
Pianta seconda, col motto. Dabit fructum tem-
pore suo. iui.
Pietra candida, e grande fra molte nere piccio-
le, con le parole, Aquabit nigras candida so-
la dies. 79.
Pietra in cui cade giocciolando l'acqua col mot-
to. Dura licet. 138.
Pira di carboni accesi, col motto. Extinguimur
si distinguimur. iui.
Proboscide dell'elefante, col motto. Suis viribus
pollens. 49.

R

R *Amo d'oro, col motto. Vno aulso non de-*
ficit alter. 46.
Rolpo, col motto. Sotto deforme aspetto di-
mo vile. 56.
Ruota di Molino, col motto. Mens immota ma-
net. 65.
Ruota, che piena de' secchi trahè l'acqua dal po-
zzo, col motto. Los llenos de dolor, y los va-
zios de speranza. 79.

S

S *Cetro, col motto. olim arbor.* 73.
Scorpione sopra vna mano, col motto. Pro-
cul abictu. 41.
Scudo nero, col motto. Inuenissem, si viuere. 21.
Scudo vuoto col motto. Secretum meum mihi.
& con altro motto. iui.
Scudo bianco, col motto. Multa describam. iui.
Scudo dato dalla spartana al figlio, col motto.
Aut cum hoc, aut in hoc. 46.
Sega, col motto. Acie, & soliditate. 33.
Serpe, col motto. Cangiola vecchia, enuoua
spoglia prendo. 55.
Serpe caminante sopra vn obelisco, col motto.
Per ardua virtus. 57.
Serpente, che di se medesimo fa cerchio, col mot-
to. Ad me redeo. 49.
Serpenti col motto. Quos bruma tegebat. 73.
Sfera col motto. Specta in Deo. 57.
Sole, col motto. Non exoratus exoritur. 23.
Sole, col motto. Nondum in auge. 44.

Sole eclissato, col motto. Quo ingrata refulget.
iui. & Tegmine desuit. 55.
Sole, col motto. Impollutus iui. Sole nel se-
gno del Toro, il motto. Aurca condet fa-
cula. 56.
Sole da nubi attorniato, col motto. Ac mihi cla-
rus. 57.
Sole, col motto. Idem, & alius. 68. & *Discu-*
tit, & fouet. 77. & *Male operantibus pa-*
uor. 97. & *Non mutuata luce.* 98. & *con*
altri moti. 121.
Sole nel Zodiaco, col motto. oblique, & vbique,
138.
Sorcio, col motto. Tantus horror scædi. 121.
Spada circondata de' vn serpe, col motto. His
ducibus. 106.
Sparauero in pugno, col motto. Ad nutum. 41.
Specchio concavo, in cui feriscono, i raggi del
Sole, col motto. Mostra ne lampi suoi la sua
chiarezza. 55. & *Per te splendo & accen-*
do. 227.
Specchio, col motto. Omnibus omnia. 127.
Spongia premuta da vna mano, col motto. Pre-
mit, vt exprimat. 42.
Strali rotti, col motto. Fracta magis seruiunt. 56.
Struzzo col ferro in bocca, il motto. Spiritus
durissimus coquit. 106.
Siruzzo col motto. Si sursum non efflor alis,
cursum tamen præteruehor omnes. 125.
Succhiello col motto. Paulatim, iui.

T

T *Aglia, & scopa. senza motto.* 19.
Tempio di Diana abbruggiato, col motto.
Nos aliam ex alijs. 40. & *con altri moti.* iui.
Tempio della fede rouinato, col motto. In me
manet, & ego in ea. 46.
Tempio di Proserpina, col motto. Se ipsa tue-
tur. iui.
Tempio di Giunone, col motto. Fluctus irritus
omnis. iui.
Tempio dell'honore, col motto. efficit, vt refe-
ram. iui.
Terra incolta, col motto. exculta virefcit. 139.
Tetta a' vn seruo col Pileo, il motto. Vtrum li-
bet. 79.
Tessuggine con l'ali, & il motto. Amor addidit.
32.
Tettugine, col motto. Pedetentim. 125. & *con*
altri moti. iui.
Tessuggine con vna vela, il motto. Festina len-
te. iui.
Tessuggine con vna nave, & vna pietra, col mot-
to. In mora, & velocitate. iui.

t t

Tessug.

Tauola delle Aggiuntioni fatte dall'Autore.

Testuggine, col motto. Ad locum tandem . iui.

• con altri motti. iui.

Testuggine masima sopra delle acque, col motto. Sic immerfabilis . iui. *• con altri motti.* iui.

Testuggine con l'ali e'l motto. Ut tollar humo . 127.

Testuggine ascendente sopra vn monte erto, • precipitoso, nella cui cima sono molti Cigni, col motto. Aque tandem iui.

Testuggine, col motto. Mors . iui, *• col motto.* Vita . iui.

Testuggine, che rode vn Garofano, col motto. Ogni bellezza hà fine . iui.

Testuggine col motto. sub paruo, sed meo . iui. *• con altri motti.* iui.

Testuggine col capo, e co's piedi fuori, col motto. Graditur, non egreditur . iui.

Topo racchiuso nella trappola, col motto. Pot buscar da comer . 55.

Tortorella sopra pianta secca, col motto. Miscrauiuo in libertate amata . 56.

Triangolo, col motto. Aequalis vndique . 49.

Toro di Perillo con dentro l'istesso artifice, e'l fuoco sotto, col motto. Ingenio expetior funera digna meo . 40.

Tronco nudo di pianta da cui molte armi pendano, all'vnanza de' trofei antichi, col motto. Spoliata arma super sunt . 139.

V

Vaso rotto versante tutta l'acqua, che vi si infonde. col motto. Insuperabilis rende ogni fatica . 56.

Vcellis Diomedei, col motto. Mutatur natura fide . 45.

Vcelli marini suolanti, col motto. Nunciant in stare procellas . 49.

Vcellotto in gabbia, di quelli, che stanno sempre sopra il legnetto di mezzo, col motto. In axe tantum . 88.

Vento soffiante in Quercia, col verso . doppia nella contesa i fossij, e l'ira . 56.

Via lattea, col motto. Hac iter . 34.

Vipera, col motto. Me vipera tantum . 47. *• con altro motto.* iui.

Vite senza pallo, con le parole . non hà doue poggiarsi. 49.

Vite esposta a i raggi della Luna, col motto. Luna radijs non maturefcit . 98.

Viuo con la maza da guerra, col motto. Virum libet . 84.

Vomere lucido, col motto. Lungo splendescit in vfu . 49.

Z

Zamano, col motto. Quod huic de est, me tuquet . 85.



TA:

TAVOLA

DI TUTTE LE IMPRESE:

ò somiglianti segni, che in questi Libri si contengono.

A



- A** di uccello, col motto, Non eue-
har, iouehat, *Impresa proemiale*,
disc. 9. fol. 17. 36
- A**chille, che per terra dietro si tira
il corpo di *Hectore*, lib. 1. cap. 9. 36
- A**irone, col motto, Natura dictante, lib. 1.
cap. 5. 15
- A**irone, che in tempo di pioggia vola sopra le
nuuole, col motto, Natura dictante feror, lib.
1. cap. 13. 52
- A**lbero da cui per l'impetuoso vento cadono le
foglie, col motto, Facilis iactura, lib. 1. cap. 13.
fol. 52. 52
- A**lcorno col motto, Venena pello, lib. 1. cap.
25. 115
- A**ncora col delfino, col motto, Festina lente, lib.
1. cap. 2. 4
- A**nello senza gemma, col mot. Falta ci meior,
lib. 1. cap. 12. 47
- A**ngelo, che dalla terra pareua spiccarfi per va-
lore in cielo, col motto, Me tellus? lib. 1. cap.
27. 144
- A**pe sopra a' vn fiore, col motto, Sine iniuria,
lib. 1. cap. 27. 124
- A**polline con quattro occhi, e quattro mani,
col motto, Hoc virtutis opus, lib. 1. cap. 19.
fol. 86. 140
- A**quila, che proua i suoi Aquilotti alla sfera del
Sole, col motto, Sic crede, lib. 1. cap. 17. 74
- A**quila, e per motto, Hoc habeo, quodcunque
dedi, lib. 1. cap. 16. 66
- A**quila portante vna pietra nel proprio nido,
col motto, Hac maturabitur partus, lib. 1. cap.
27. 143
- A**quila sedente, col motto, Nondum meridiem,
lib. 1. cap. 27. 142
- A**rbore spezzato, col motto, Sic pertinaci, lib. 1.
cap. 5. 63
- A**rchibugio da ruota gia carico, & nell' vltima
disposizione à ricevere il fuoco, col motto, Si
tangat, lib. 1. cap. 27. 140
- A**rchibugio da ruota, e da fuoco, col motto, Al-
terit, lib. 1. cap. 27. 140

*Aspide, che con la coda tura l'orecchio, col mot-
to, Mentem ne laderet autis, lib. 1. cap. 13. 53.*

*Atlante curuato sotto il peso del mondo, lib. 1.
cap. 8. 30*

B

- B**e api, lib. 1. cap. 15. 63
- B**ombarda col motto, Ardet vt feriat, *Imp.*
19. disc. 1. 92
- B**ombarda col motto, Sonitus ab igne, *ibidem.*
- B**ombarda col motto, Impellor flammis, *ibid.*
- B**ombarda, che percuoce stramazzo col motto:
In molli frangitur, *imp.* 19. 87

C

- C**ampagna col motto, Commitione cla-
rior, lib. 1. cap. 27. 143
- C**andella da mollette spenta col motto, D'onde
sperat doueua luce più chiara, lib. 1. cap. 15.
fol. 63. & cap. 16. 66
- C**ane battuto dal ritratto della persona da lui
amato, col motto, E pur lo segue, lib. 1. cap.
18. fol. 82. 141
- C**ane, che con la lingua si medica vna piaga, col
motto, Ni lingat languet, lib. 1. cap. 27. 141
- C**ane, col capello, col motto, E temo non adopri,
lib. 1. cap. 18. do. & 81.
- C**ane rabioso, riguardante l'acqua col mot. Ar-
det, nec audet, si doueua poner nell' *impresa*
30. a sc. 2. num. 39. a proposito del peccatore,
che desideraua, & non osa confessarsi.
- C**anne, col mot. Fleclimur, & non frangimur
vndis, lib. 1. cap. 13. 53. & c. 25. f. 115.
- C**apo di Dracone nello scudo scolpito, lib. 1. cap.
2. fol. 5. 58
- C**apra mangiante il salice, col motto, At mihi
dulce, lib. 1. cap. 14. 58
- C**apricorno intagliato nello sigillo, monete, &
medaglie, lib. 1. cap. 2. 4
- C**arro del Sole, lib. 1. cap. 8. 30
- C**assa di luto posta in mezzo di molti leuti, col
motto, Et si fortassis inanis, lib. 1. cap. 27. 142
- † † 2 Canallo

Tauola delle Imprese

<i>Cavallo d'Alessandro chiamato Bucefalo col</i> <i>capo a Toro, col motto. Ille mihi Alexander.</i> <i>lib. 1. cap. 18. fol. 31. & cap. 24.</i>	109
<i>Cavallo, o cavallaro con la bocca aperta incontra</i> <i>il cane, col motto. Audio irritante concipit</i> <i>lib. 1. cap. 27.</i>	143
<i>Cavallo Troiano, col motto. Non cæca conde-</i> <i>mur in alio. lib. 1. cap. 27.</i>	130
<i>Caniolo, che f. a humi li herbe erge il capo, col</i> <i>motto. Vel inter herbas magna, lib. 1. cap.</i> <i>27.</i>	124
<i>Cauolo, col motto. Frigore perficior, lib. 1. cap.</i> <i>27.</i>	124
<i>Cauolo, col motto. Vbique vigeo, lib. 1. capit.</i> <i>27.</i>	124
<i>Cauolo tutto aperto, col motto. Me ipsam pan-</i> <i>do, lib. 1. cap. 27.</i>	124
<i>Causa quærit, lib. 1. cap. 5.</i>	15
<i>Cedro, col motto. Quod sensim creuerint, lib. 1.</i> <i>cap. 16.</i>	66
<i>Celata inghirlanda di menta, libro primo, cap.</i> <i>18.</i>	81
<i>Cavallo in latino detto equus, col motto. Acqui-</i> <i>tas Regni, lib. 1. cap. 27.</i>	141
<i>Cavallo sotto il giogo de buoi, lib. 1. cap. 24. folio</i> <i>68.</i>	
<i>Cento serpi scolpite nello scudo, lib. 1. cap. 2.</i>	3
<i>Cerno con l'ali, lib. 1. cap. 8. 30. & 32.</i>	
<i>Cervno ferito col ditta mo in bocca, col motto. Esto</i> <i>tiene fu remedio no yo, lib. 1. capit. 15. fo-</i> <i>glio 53.</i>	
<i>Cervno ferito con la saetta nel fianco, col motto.</i> <i>E più duolsi, lib. 1. cap. 27.</i>	140
<i>Cervno, il quale da vna caverna col fiato tirava</i> <i>fuori i serpenti, col motto. Euocat, & enecat,</i> <i>lib. 1. cap. 15.</i>	82
<i>Chimera sopra l'elmo. lib. 1. cap. 2.</i>	3
<i>Cicogna, che v. mangiando, & uccidendo di</i> <i>molte serpi, col motto. Conficere est animus,</i> <i>lib. 1. cap. 27.</i>	130
<i>Cigno, col motto. Diuina sibi canit, & orbis, lib.</i> <i>1. cap. 15.</i>	60
<i>Cinocéfalo, col motto. Natura eadem, cum non</i> <i>eadem, lib. 1. cap. 25.</i>	115
<i>Cinetta e l'vaso, & il motto. Decretum est, lib.</i> <i>1. cap. 16.</i>	66
<i>Coccice, o Cucco, che vn'altro Coccice sbrana,</i> <i>col motto. Parce pias scelerare manus, lib. 1.</i> <i>cap. 15. fol. 60. & cap. 25.</i>	113
<i>Cocodrillo, col motto. Plorat, & deuorat, lib. 4.</i> <i>cap. 15.</i>	82
<i>Collare di cane corso, col motto. Sauciat, & de-</i> <i>fendit, lib. 1. cap. 12. 47. & cap. 25.</i>	115
<i>Colomba rappresentante la Regina Semiramide,</i> <i>lib. 1. cap. 15.</i>	63
<i>Colona, che percossa dal Sole manda l'ombra</i> <i>alla parte opposta, col motto. Tantum voluit</i> <i>vimbra, lib. 1. cap. 13.</i>	53
<i>Colone d'Hercole, col motto. Plus ultra, lib. 2. c.</i> <i>4. f. 11. & c. 14. f. 59. & c. 16. f. 65.</i>	
<i>Cometa fra molte stelle, col motto. Micat inter</i> <i>omnes, lib. 1. cap. 15. f. 61. & f. 64. & cap. 17.</i> <i>f. 74. & cap. 27. f. 140.</i>	
<i>Corona di rose col motto. o chi sic più di me vi-</i> <i>cino a Dio, lib. 1. cap. 13.</i>	54
<i>Cologne, col motto. Hercule collecta manu</i> <i>fragrantia durat, lib. 1. cap. 13.</i>	49
<i>Cupido, che spezza vn fulgore, lib. 1. cap. 15.</i>	63
<i>Cavallo morsicato dal lupo, col motto. Moris</i> <i>præstantior, impresa 18. discorso primo, nu-</i> <i>mero 22.</i>	61
<i>Catena di anella di ferro calamitate, col motto.</i> <i>Arcanis nobis, imp. 20. disc. 1. num. 14. fog.</i> <i>119. & 120.</i>	
<i>Cote sopra di cui si affila coltello, col motto.</i> <i>Experts ipsa secandi, imp. 20. disc. 1. num. 26.</i> <i>120. & 121.</i>	
<i>Coltello sopra incudine, col motto. Non quam-</i> <i>diu, sed quam bene. imp. 20. disc. 1. num.</i> <i>26.</i>	121
<i>Cedro pianta con frutti molto grandi, col motto.</i> <i>Quod sensim creuerint, imp. 22. disc. 2.</i> <i>num. 5.</i>	173
<i>Celata in cui è di colombe il nido, col motto.</i> <i>Amica venus, imp. 23. disc. 2. n. 22.</i>	207
<i>Camelo col motto. Non fuffio mas de lo que</i> <i>puedo. imp. 24. disc. 1. n. 2.</i>	222
<i>Camelo con discipline, culicy, & c. col motto.</i> <i>Nunquam satis. Pistello con mitre, corone,</i> <i>& c. col motto. Semper satis, imp. 24. disc. 2.</i> <i>num. 4. fol. 225.</i>	
<i>Coltelli, che insieme si affilano, col motto. Alter</i> <i>alterius. imp. 20.</i>	117
<i>Cane d'india intrante in mare, col motto. Mu-</i> <i>tabor in alium, imp. 22.</i>	167
<i>Canielo chinato, col motto. Donec accipiat,</i> <i>imp. 24. 221.</i>	
<i>Cane d'Egitto, col motto. Non plusquam oportet.</i> <i>Imp. 30. 423.</i>	
<i>Cane con verga battuto, col motto. & tamen</i> <i>redit, imp. 30. disc. 1. num. 2. 424. Con vna</i> <i>musarola, col motto. negata medela. imp. 30.</i> <i>disc. 1. num. 26. fol. 428. l'istesso cane, col mot-</i> <i>to, ni sanat, ni curat. imp. 30. disc. 1. num. 26.</i> <i>fol. 428. l'istesso cane corrente appresso ad vna</i> <i>cerva, col motto. donec capiam. imp. 30.</i> <i>disc. 1. num. 43. fol. 430. l'istesso cane seden-</i> <i>te, & che riposa, col motto. Quietum nemo</i> <i>impunc lacellit. impr. 30. disc. 1. num. 44.</i> <i>fol. 430.</i>	

Coral.

O somiglianti segni.

Corallo, che posto appresso al veleno perde il color sanguigno, e s'imbianca, con il motto, de- tegit venetia. imp. 6. disc. 1. num. 13. fol. 165. & disc. 2. num. 13. fol. 177.
Candela accostata per esser accesa ad vna gran fiamma, col motto, inopeni me copia facit. imp. 7. disc. 1. num. 33. fol. 194.
Corallo, che cangia natura, cioè che s'indura fuori dell'acqua, col motto, pulchrior, & fortior. imp. 6. disc. 1. num. 14. fol. 165.
Corallo cangiante natura, cioè, che s'indura fuori dell'acqua, col motto, ut prius contigit auris. imp. 6. disc. 1. num. 14. fol. 165.
Corallo cauato dal mare, col motto, indurabitur per S. Pietro Apostolo. imp. 6. disc. 1. 163. & 164. & disc. 3. 179.
Corallo cangiante natura fuori dell'acqua, col motto, in vtrunque, impr. 6. discor. 1. num. 15. fol. 165.
Corallo cangiante sembiante, & natura fuori dell'acqua, col motto, iactu durescam. impr. 6. discor. 1. num. 15 fol. 165.

D

D *Elfino scolpito nello scudo. lib. 1. capit. 2. fol. 3.*
Diamante entro il fuoco con le martella che lo percuotono, col motto, semper Adamas. lib. 1. cap. 13. fol. 53.
Diamante falso, col motto, perche m'hai abbandonato? lib. 1. cap. 22. 92.
Dio d'amore rompenne vn folgore. lib. 1. capit. 2. fol. 3.
Dio termine, col motto, nemini cedo. lib. 1. cap. 26. fol. 118.
Dio termine, col motto, vel Iouicedere nescit. lib. cap. 12. fol. 47.
Dragone scolpito nello scudo. libro primo cap. 2. fol. 3.
Due pelli, vna di Leone, & l'altra di volpe legate insieme. lib. 1. cap. 5. fol. 16.
Elfino auuolto all'ancora. libro primo cap. 24. fol. 108.
Due colonne frà di loro auuisciate. lib. 1. cap. 25. fol. 113. & 114.
Diamante col motto, nemo nouit, nisi qui accipit. imp. 2. disc. 3. fol. 68.

E

E *Che non potete amore? libro primo capit. 5. fol. 15.*
Egredi fatti di loro maggiori scolpiti ne' scudi:

libro primo capit. 2. fol. 2.
Elefanti, & Leoni, impresa di molti. libro primo cap. 2. fol. 3.
Ex imbre puluerem. lib. 1. cap. 5. 15.
Elefante, che mira vna spemula, col motto, Acuar in praelium. imp. 13. 338.
Elefante mirante la luna, e tenendosi, col motto, vt dignus adorem. impr. 13. disc. 1. num. 23. fol. 342. l'istesso col motto, praelata triumpho ibidem. In me? 20 a pecorelle, col motto, infestus infestis, impr.
Elefante grauida, col motto, nascetur. lib. 1. cap. 24. fol. 70. & impr. 13. discor. 1. num. 23. fol. 342.
Elefante in me? 20 a pecorelle col motto, infestus infestis. lib. 1. cap. 12. fol. 48. & imp. 13. disc. 1. num. 25. fol. 342.
Elefante lasciando denti, col motto, Lascia di me la miglior parte adietro. lib. 1. capit. 16. folio 66. & impresa 13. discorso primo num. 26. fol. 342.
Elefante annodato ad vn dragone, col motto, non vos alaberis. imp. 13. discor. 1. num. 26. fol. 342.
Elefante vecchiaie con la sua pelle le mosche, col motto, al meyor che puedo. imp. 13. discor. 1. num. 27. fol. 342.
Elefante appoggiato a pianta, e cadente, col motto, fucato causa coluic. ibidem n. 28. l'istesso col motto, spes fallit amantem. ibidem.
Elefante e riguardante la luna, col motto, numen regemque salutans. ibidem num. 29.
Elefante percosso da molte saeie, col motto, citra cruorem. ibidem num. 30. fol. 343.
Elefante senza denti, col motto, Lascia di me la più vil parte à dietro. imp. 13. disc. 2. num. 26. fol. 361. & lib. 1. cap. 16. fol. 66.
Eina monte, col motto, in tenebris lucet. impr. 16. fol. 11.
Eina monte, col motto, ego semper. impr. 16. disc. 1. num. 39. fol. 6.
Eina monte, col motto, natura maiora facit ibidem. num. 43.
L'istesso monte, col motto, di fuor si legge. ibidem. num. 39.
L'istesso, col motto, Ambo in corde. ibidem. num. 41.
L'istesso per emblema di vn studioso, che se stesso consuma. ibidem. num. 42.
L'istesso col fiume Nilo, col motto, sum Nilus i sumque Eithna simul. ibidem. num. 40.

F Ace d'Himeneo, col motto, pungit, & ardet. lib.1. cap.15. fol. 63.

Falcone, che non vuole cibarsi di uccelletto che la notte gli ha seruito per cospino da scaldarsi il petto, col motto spagnolo. FEYFIDAL GVIA. lib.1. cap.27. fol.124.

Falcone, col motto, così mancando la mia vita stanca. lib.1. cap.13. fol.54.

Fascio di strali rotti, col motto, stracta magisterium. lib.1. cap.15. fol.61. & cap.25. fol.111.

Fiamma, che con pochi stille d'acqua sprigata maggiormente s'accende, col motto, exingue- re tueta. lib.1. cap.25. fol.111.

Fiamma, col motto, bella da lungi, ma mortai d'appresso. lib.1. cap.15. fol.61.

Fiamma, col motto, deorsum nunquam. lib.1. cap.25. fol.111.

Fiume, che con torti giri s'inuia al mare, col motto, obliquus, non deuius. lib.1. cap.27. fol.140.

Fiume, che quanto più camina più s'ingrossa, col motto, vices acquirit cundo. lib.1. cap.27. fol.130.

Figure intese per li quattro Euangelisti. lib.1. cap.5. fol.15.

Fascio di spine, di chiodi, di croci, e cose tali, col motto, his ad Eihera. lib.2. impr. proemiale, disc.2. num.13. fol.11.

Folgore in letto. lib.1. cap.16. fol.67.

Folgore scoltito, o dipinto nello scudo libro primo cap.2. fol.3.

Formica che sostiene vna sfera, col motto, d'altri homeri soma, che de tuoi. lib.1. cap.15. fol.63.

Frombola col fasso dentro, col motto, quo remotion, eo velocior. lib.1. cap.27. fol.125.

Fuoco, & auanti di lui vna gelosia di quelle, che sogliono tener i gentili homini frà la faccia, e loro, e la fiamma per non esser da quella offesa, col motto, commodum sine incommodo. lib.1. cap.27. fol.140.

Fauola accesa a ruota sopra, col motto, extinguar, vt luceam. lib.2. impr.7. disc.1. num.32. fol.194.

Facolta, col motto, Non quaerit quae sua sunt, per l'Apostolo S. Paolo. impr.

G Alea, che aspira ad entrare nel porto, & è riso/pinta da venti, col motto, morantur, non aicent. lib.1. cap.25. fol.112.

Generoso destriero, che dentro ad vn picciol giro

quassia tanto si rapresenta, col motto, non sufficit orbis. lib.1. cap.17. fol.141.

Generoso destriero, il quale posto in arguto giro nella terra segnato con pie d'auanti si solleva in alto in ato di saltar, col motto, exilio non transilio. lib.1. cap.27. fol.141.

Giardino in cui si vede vna bellissima fonte, derivata però da vn fiume reale, & a tutti comune, che lui appressi scorreu. col motto, ex communibus, non communes. lib.1. cap.27. fol.140.

Gigante, che vna gran catena sopra le spalle portaua alla Città. lib.1. cap.2. fol.4.

Gingua in prigione. lib.1. cap.1. fol.4.

Globo della terra, col motto, immota, nec iners. lib.1. cap.13. fol.35.

Granchio, col motto, retrocedens accedit. lib.1. cap.27. fol.141.

Grue, che con vn sasso frà piedi passano il mare, col motto, vel cum pondere. lib.1. cap.13. fol.53.

Griogo, col motto, non bene ab vno. lib.3. impr.18. disc.3. fol.84.

Gallo col motto, pugnae minime detrectator. lib.3. impresa 23. discor.1. numero terzo, fol.192.

Gallo, col motto, non somnus, ibidem numer.20. fol.194.

Gallo, col motto, excitata autora, ibidem. num.29. fol.195.

Gallina benente, col motto, alteris poto vicibus ibidem.

Gambaro, col motto, retrocedens accedit, lib.3. imp.24. disc.3. fol.245.

Gallo, che si specchia, col motto. Frustra conturbatur. lib.3. imp.23. fogl.191.

H Uomo, che pone la destra sopra l'ardenti fiamme. lib.1. cap.

tramo, col motto, Capientem capio. lib.1. cap.27. fol.141.

Hamo, col motto, Non capio ni capior. lib.1. cap.27. fol.141.

Herba Loto fiorita è piegata verso il sole, col motto, Sic lux alma mihi. lib.1. cap.13. fol.52. & cap.27. fol.124.

Herba Atlas lib.1. cap.8. fol.81.

Hercole, che sostiene il mondo, col motto, Quiescat Atlas. lib.1. cap.9. fol.37.

Hydra vecchia col fuoco, e non col ferro. lib.1. cap.8. fol.31.

Horriuolo col motto, Mobilitate viget. lib.1. cap.27. fol.129.

O somiglianti segni.

Huomo à pie d'un lauro posato, e Cupido con l'arco reso verso di lui, col motto. Alli strali d'Amor son fatto segno. lib. 1. cap. 9. fogl. 35. & fogl. 36.

Huomo armato à pie d'una scala, col motto. Ne Matte stesso potrà dalla muraglia riggettarmi. lib. 1. cap. 2. fogl. 4.

Huomo ignudo con vna fiaccola accesa in mano, col motto. Arderò la Città. lib. 1. cap. 2. fogl. 4.

I

I Magine d'Alessandro intagliata nel Sigillo, medaglie, e monete. lib. 1. cap. 2. fogl. 4.

Imagine di S. Paolo, col motto, vas electionis. lib. 1. cap. 2. fogl. 4.

Imagini de loro maggiori scolpite ne scudi, & imprese de molti. lib. 1. cap. 2. fogl. 3.

Imagini diuerse fiere. lib. 1. capitolo secondo fogl. 3.

Incudine, martello, falce, & una cote. libro primo cap. 12. fogl.

Inscriptioni degl'Imperatori sotto i quali si militaua lib. 1. cap. 2. fogl. 4.

Istrice, col motto, cominus & e minus. lib. 1. cap. 4. fogl. 1. & cap. 14. fogl. 59.

Innesto, col motto, Accipit in sua libro secondo. imp. 8. fol. 212.

Innesto, col motto, alterius sicaltera, *ibidem*, disc. 1. n. 25. fol. 215.

Innesto, col motto, idem, & alter *ibidem*, n. 26. fol. 215. l'istesso con le parole vtraque vnum, *ibidem*.

L

Lancia con la coda di volpe, col motto, vtramvis. lib. 1. cap. 18. fol. 81.

Laui tagliati, col motto, his cadent fulmina cælis. lib. 1. cap. 17. fol. 142.

Lauro in mezzo à due Leoni, col motto, Ita & virtus. lib. 1. cap. 13. f. 154. & cap. 17. fol. 76.

Lauro percosso dal folgore à ciel sereno, col motto, lotto la fe del Ciel all'aer chiaro; Tempo non mi pareo di far ripato. lib. 1. cap. 15. fol. 49.

Lauro vicino ad vn ruscello col motto, Deo coad iuuante. lib. 1. cap. 25. fol. 115.

Legno verde col motto, in vindi teneras exurit flamma medullas. libro primo capitolo 13. fol. 49.

Leone attorno d'una Nivisa, col motto, non hà egli di Leone altra cosa. libro primo cap. 15. fol. 63.

Leone, che si sferza con la coda, col motto, per isuegliar la scrita natina. lib. 1. capitolo 27. fol. 129.

Leone con spada nella branca. lib. primo capitolo 2. fol. 3.

Leone frenato, col motto, Dies, & ingenium. lib. 1. cap. 16. fol. 66.

Loto al Sole, col motto. per te m'ergo, & immergo. lib. 1. cap. 17. fol. 75. & cap. 25. fol. 111. & fol. 114.

Loto, che s'inalta à l'apparenza del Sole, col motto, Sic diua lux mihi. lib. 1. cap. 5. fol. 15. & cap. 15. fol. 62. & cap. 25. fol. 110. & 116. & fol. 114.

Lumaca col capo fuori, col motto, trouommi amor del tutto disarmata. libro primo cap. 16. fol. 66.

Luna, che eclissa il Sole col motto, quo ingrata refuget. lib. 1. cap. 15. fol. 63.

Lupo Cerniero, che da piedi ha il cibo, & volge il capo altrove, col motto. quod tibi decet, mihi obest, lib. 1. cap. 13. fol. 53. & cap. 14. fol. 58. & cap. 18. fol. 83. & cap. 23. fol. 104.

Laberinto col motto, Species decipit. lib. 3. imp. 21. fol. 148.

Leone in profonda fossa, col motto, all'entrar stolto, & all'uscir proteruo, lib. 3. imp. 29. disc. 3. fol. 419.

Lire ben accordate, col motto. Alijs pulsus resonabunt. lib. 3. imp. 17. disc. 3. fol. 52.

Lupo che si morde il piede, col motto, Scandalizauit me. lib. 3. imp. 18. fol. 59.

Lupa con mammelle piene, col motto. Sua alienaque pignora nutrit. lib. 3. imp. 18. disc. 1. n. 31. fol. 64.

Lupo con stella sopra, col motto. Te oriente iugit. *ibidem* n. 32.

Lupa col motto. Principijs obsta, & col motto. Difficiles enixa labores. *ibidem* n. 33. & 34. fol. 64. & 65. & col motto. Robore insuturque. *ibidem*.

Leone, col motto. Bello, in sì bella vista anco è l'hoitore. lib. 3. impresa 19. disc. 2. num. 7 fol. 97.

M

Machina che circondata da molti scelsi, s'usa à cavar gran copia d'acqua da quicche pozzo è fonte col motto. Labor omnibus vnus. lib. 1. cap. 27. fol. 144.

Mantice alzato, col motto. Non totum simul. lib. 1. cap. 13. fol. 52.

Mappamondo, col motto. In pusillo uenio magnus, lib. 2. cap. 15. fol. 63.

Mare,

Tauola delle Imprese

Mare, che con onde piaceuol tocca l'arena del lido, col motto. *Osculatur limites.* lib. 1. cap. 18. fol. 82.

Mare in calma, con l'Aurora, col motto. *Felice l'alma*, che per voi sospira. lib. 1. cap. fol. 54.

Mazza, di scritture posta nell'accese fiamme, col motto. *Ardoris rogus.* lib. 1. cap. 11. fol. 42.

Mazzo de iulici, o iunchi, col motto. *Piegan do mi lego.* lib. 1. cap. 17. fol. 75.

Miglio, col motto. *Barbatus has segetes?* lib. 1. cap. 15. fol. 61.

Miglio, col motto. *Seruari, & seruari meum est.* libro primo cap. 15. folio 52. & cap. 26. fol. 118.

Mirio, col lauro, e'l motto. *Exit altera merces.* lib. 1. cap. 23. fol. 104. & fol. 105.

Molse nelle com la cometa, col motto. *Inter omnes.* lib. 1. cap. 12. fol. 48.

Monte in mare percolso dall'onde, col motto. *Nec frangunt nec iniguant.* lib. 1. cap. 27. fol. 143.

Memini, da signori di Capua. lib. 1. cap. 5. fol. 15.

Molti nubi solleuante del sole, col motto. *Vt in orbe pluamus.* lib. 2. impr. 3. disc. 1. num. 24. fol. 78.

Monte Etna, che vomita fiamme, & è circon data o di neue. lib. 1. cap. 24. fol. 109.

Monte in terra altissimo, & arido per natura, ma inaffiato dal Cielo, col motto. *Non aliunde.* lib. 1. cap. 27. fol. 141.

Monte Olimpo accerchiato di molti altri mon ti, col motto. *Inter omnes.* lib. 1. cap. 15. fol. 62.

Monte Olimpo solo, col motto. *Intus aque du leos.* lib. 1. cap. 15. fol. 62.

Monte dipinto in alto di arretrarsi, tutto in se raccolto per cozzar con maggior impeto, & forza, col motto. *Vt validus.* lib. 1. cap. 27. fol. 128.

Mosca dipinta nello scudo. libro primo capitolo 2. fol. 3.

Mazza, pale, filo, &c. col motto. *His artibus.* lib. 3. impr. 21. disc. 1. n. 8. fol. 150.

Minotauo cinto al laberinto, colle parole. *In silenio*, & jpe. lib. 1. impr. 2. disc. 1.

Mare ondeggiante, col motto. *Seruatur motu.* lib. 1. impr. 25. disc. 1. n. 30. fol. 254.

E col motto. *Turbant extollunt.* ibidem.

E col motto. *Cessante claretur.* ibidem.

E con quell'auro, *Nunquam siccabitur xstu.* ibidem.

Mare sotto vna chiara luna, col motto. *Noctur no resider.* ibidem.

E sotto al Cielo sereno, col motto. *Caeli re fert imaginem.* ibidem.

Melagrana, col motto. *Generationem eius quis enarrabit?* lib. 2. impr. 9. fol. 242.

E col motto. *Agro dolce.* ibidem, disc. 1. n. 25. fol. 245.

E col motto. *Vos mentis.* ibidem.

Mare, in cui sboccano fiumi, e cade pioggia, col motto. *Nunquam dicit sufficit.* lib. 3. impr. 25. fol. 246.

Mosche disacciate da ventaglio, col motto, *disipata non compuncta.* libro 3. impre sa 27.

Mosche sopra di specchio, col motto. *labuntur nudis.* ibidem, disc. 1. n. 3. fol. 42.

Mosca in scudo, col motto. *Cominus quomi nus.* libro terzo impresa 27. discorso primo n. 34. fol. 342.

Miglio, col motto. *Seruare, & seruari meum est.* libro terzo impr. 27. discorso secondo n. 1. fol. 143.

Morte posta in cima della vite, col motto. *En la vida esta la muerte.* lib. 2. impr. 4. disc. 1. n. 34. fol. 107.

N

N Vuola percolsa da raggi del Sole, col motto, *Qua respexit.* libro secondo. impresa terza, fol. 74.

Nuola di creta versante acqua, col motto, *attracti spiritum.* libro secondo, impresa 11. fol. 289.

Naue, che aspira ad entrare nel porto, & è ri spinta da venti, col motto. *Non Morantur, sed arcent.* lib. 1. cap. 25. fol. 112.

Naue, con vele gonfie trattenuta dal pesce Re mora, col motto. *a modico non modicum.* lib. 1. cap. 27. fol. 141.

Naue posta in gran fortuna di mare, col motto, *durate.* lib. 1. cap. 27. fol. 140.

Naue Vittoria, che circonda into il mondo, col motto. *Aemula solis.* lib. 1. capitolo 25. fol. 111.

Nido, &c.

Nido dell'uccello Alcione al lido del mare, & all'onde di lui combattuto, col motto. *Ag greditur non ingreditur.* libro primo capi tolo 27. fol. 141.

Nuola sopra il mare, col motto. *reddit agmi ne dulci.* libro 2. impresa terza discorso pri mo, n. 24. fol. 78.

Nodo Giordano libro primo capitolo 8. fol. 29. & fol. 30.

Nome di Cleopatra. lib. 4. cap. 2. fol.

Nome

O somiglianti segni .

Nome di Gneo Pompeo, lib. 1. cap. 2. fol. 4.
Nomi de Centurioni, & di loro stessi portati ne
scudi. lib. 1. cap. 2. fol. 4.
Non fine quare, lib. 1. cap. 5. fol. 15.
Nuoue rappresentanti piu Soli, col motto, doue
oscurat credettero, lib. 2. impresa 3. discorso
1. num. 24. fol. 78.

O

O*Cas, col motto, efficiam, aut deficiam, lib. 1.*
cap. 27. fol. 141.
Oca in mezzo ad alquanti Cigni, col motto, ob-
strepiunt inter olores, lib. 1. cap. 16. fol. 66.
Omnis homo currit, lib. 1. cap. 5. fol. 15.
Organo con mantici al Rati, col motto, sacra mu-
sa canente, lib. 1. cap. 27. fol. 144.
Organo instrumeto musico ecclesiastico, col mot-
to, non ad choreas, lib. 1. cap. 27. fol. 142.
Orsa celeste, col motto, vertitur, non accidit,
lib. 1. cap. 12. fol. 28.
Orsa minore, col motto, sine occasu felix. lib. 1.
cap. 15. fol. 62.
Orso, col motto, aciem acuente aculei, lib. 1. cap.
27. fol. 141.
Orso, si quale si medica vna ferita col porui den-
tro ogni sorte di cose, col motto, la dentia quo-
que, lib. 1. cap. 12. fol. 48.

P

P*Allone mandato ad alto, col motto, concu-*
sus surgo. lib. 1. cap. 13. fol. 52.
Pallone con vn soffietto, col motto, todo es vien-
to, lib. 1. cap. 15. fol. 63.
Palma, & Cipresso, col motto, erit altera mer-
ces, lib. 1. cap. 18. fol. 81. & cap. 26. fol. 117.
Palma dalla quale pende vno scudo vuoto, col
motto, non est mortale, quod opto, lib. 1. c.
29. fol. 86.
Palma rinolta al Sole, col motto, haud aliter,
lib. 1. cap. 13. fol. 52.
Pantera, che a conde la testa, col motto, per al-
larmi, lib. 1. cap. 15. fol. 61.
Particolari cose, & capricci. lib. 1. capit. secon-
do, fol. 3.
Pauonessa con pauoncini, col motto, cum pudo-
re laeta fecunditas. lib. 1. cap. 16. fol. 66.
Palla di cristallo esposta al Sole, col motto,
candor illæsus, lib. 1. cap. 26. fol. 118.
Penne da scrivere, col motto, His ad æthera,
lib. 2. imp. proemiale, disc. 1. num. 13. fol. 92.
Pecorella nel suo essere semplice naturale, col
motto, vocem semper eandem, lib. 1. cap. 27.
fol. 128.

Perla esposta al Sole, col motto, tu splendorem,
tu vigorem, lib. 1. cap. 26. fol. 122. & 119.
Pettine sopra vna mazetta di lino, col motto,
asperitate politum. lib. 1. cap. 16. fol. 66.
Pianta, col motto, fouente trasplantata non al-
ligna. lib. 1. cap. 15. fol. 63.
Pianta con rami rotti dall'abondanza de pen-
denti frutti, col motto, inopem me copia fe-
cit. lib. 1. cap. 12. fol. 47.
Pianta del Balsamo, col motto, vt nihil desit,
lib. 1. cap. 26. fol. 118.
Pianta di persico, col motto, translata profuit.
lib. 1. cap. 26. fol. 119.
Pianta di Tasso, col motto, Itala sum quiesce.
lib. 1. cap. 11. fol. 43. & cap. 22. fol. 92.
Pianta percossa dal vento, col motto, Edit per-
flata sonum, lib. 1. cap. 26. fol. 118.
Pietra Aibeto, col motto, patignis, accensio di-
spat. lib. 1. cap. 18. fol. 82.
Pirale, che vne nel funco, col motto, moriar si
euasero. lib. 1. cap. 26. fol. 118.
Piramide, col Sole perpendicolarmente sopra,
col motto, vmbra nescia. libro primo, capit.
26. fol. 118.
Platano, col motto, Et steriles platani malos
gerere valentes, lib. 1. cap. 13. fol. 49.
Platano, col motto, vmbra tantum. libro primo
cap. 15. fol. 60.
Porco in atto di esser reciso, col motto, tantum,
stugi. lib. 1. cap. 15. fol. 60.
Pernice, che incominciando ad uscire dal vo-
uo si pone subito a correre, & a saltare, & si
tira dietro il guscio, col motto, tenere quis
poterit per San Gion. Batt. saltante nel ven-
tre della madre. lib. 2. imp. 5. fol. 133.
Pantera, che nasconde il capo fra virgulti, col
motto, omnia traham, per Christo Signor
nostro nell'Eucharistia, libro secondo, impr.
2. fol. 43.
Pantera con il motto, allicit interior, lib. 2. imp.
2. disc. 1. num. 27. fol. 46.
Pantera con sopra la Luna piena, col motto,
sic mater ad illam, ibidem.
Pantera, col motto, mens sibi conscia facta.
ibidem. num. 28.
Pianta con rami fraccassati, el motto, sic petti-
naci. lib. 3. imp. 26. disc. 2. num. 10. fol. 293.
Puleggio, col motto, in die frigoris, lib. 2. impr.
10. fol. 269. col motto, Que erat arida. ibid.
disc. 2. num. 3. fol. 276.
Pesce volatore, col motto, sursum, & subter. lib.
2. imp. 12. fol. 316.
E col motto, vndique angustiz, ibidem, disc.
2. num. 9. fol. 327.
Pianta trista, col motto, obscurat caliginem,
lib. 2.

Tauola delle Imprese

lib. 2. imp. 15. fol. 396.
Polpo diuorante le branche, col motto, docuit otiositas, lib. 3. imp. 28. fol. 364.
Polpo seguita da gran schiera de pesci, col motto, sic nos tua virtus, libro terzo, impresa 28. disc. 1. num. 20. fol. 368.
Polpo, con quell'altro motto, in odorem trahimur, ibidem, vi supra.
Polpo abbruciante l'olme, col motto, peregrinus amor, ibidem, num. 21.
Pianta di rose senza fiore, & frondi, col motto, non semper neglecta, lib. 2. impr. 14. disc. 1. num. 23. fol. 376.

R

R *Osa mezzo aperta, col motto, quasi absconditus vultus eius, lib. 2. imp. 14. fol. 372.*
Rosa, col motto, vna dies apertis, conficit vna dies, lib. 2. imp. 14. disc. 1. num. 26. fol. 376.
Rosa, col motto, decerpta seruat odorem, ibidem, vi supra.
Rosa con vn dito sopra, che la prime, con il motto, conancia vincere vincam, ibidem, num. 27.
Rosa in mezzo a due cipolle, col motto. Per opposita, lib. 2. disc. 1. impr. 14. disc. 1. numer. 22. fol. 375. Et in mezzo ad vn'ape, & vno scarabeo, col motto. Vni salus, alieni perniciēs, ibidem, num. 24.
Rose inuasiute col motto. Irrigate viuaciores, e col motto. Semper suauēs. ibidem, num. 25. & num. 26.
Rammaro, col motto. Quod huic deest, me torquet. lib. 1. cap. 13. fol. 53.
Riccio spinoso, il quale rimouendosi con le sue spine v. cideua alcuni serpenti, col motto. Non huore luor. lib. 1. cap. 27. fol. 141.
Ritratto d'vna donna amata da vn gentil huomo, & del marito di lei, col motto. Quanto ei del ver, tanto io del finto godo. lib. 1. cap. 18. fol. 81.
Rondine col motto. Pietas nec mitigat vlla. lib. 1. cap. 15. fol. 63.
Rondine sopra vna gabbia col motto. Amica, non scrua. lib. 1. cap. 27. fol. 124.
Rosa giacente in terra, col motto. Non semper neglecta. lib. 1. cap. 13. fol. 52.
Rota di molino, col motto. Mens immota manet. lib. 1. cap. 25. fol. 111.
Ruscello gentile nelle cui sponde si vedeano molti arborescelli, che l'adombrano, con due moti. vno latino, & l'altro volgare, il latino, Vmbra reprimiur humor. il volgare, Con bel cambio fia lor d'humore d'ombra.

lib. 1. cap. 27. fol. 129.
Ruota d'archibugio con chiauetta spezzata, col motto. Vini vi, lib. 3. imp. 19. disc. 1. num. 27. fol. 92.

S

S *Aetta in mezzo allo scopo, col motto. Così fetilli. lib. 1. cap. 17. fol. 74.*
San Francesco con le sacre piaghe, col motto. Ora pro nobis sancte Hieronime, lib. 1. cap. 13. fol. 54.
Scettro attrouerato da vn giogo, col motto. Seruendo regno. lib. 1. cap. 18. fol. 80.
Sciamme di Api, col motto, Sic vos, non vobis. lib. 1. cap. 16. fol. 65.
Scoglio combattuto da vento, pioggia, & onde, col motto. Asprezza cresce. lib. 1. cap. 12. fol. 48.
Scorpione, col motto, Il mal m'ipreme, e mi spauenta il peggio. lib. 1. cap. 13. fol. 54.
Scudo spartano, col motto. Aut cum hoc, aut in hoc, lib. 1. cap. 13. fol. 53. & cap. 18. fol. 83.
Serpe, che si a due stretti scogli si spoglia l'antica veste, e nuoua ne prende, col motto. Cambio la vecchia, e nuoua spoglia prendo. lib. 1. cap. 13. fol. 49.
Serpe, che tagliato par si muoua col motto. Dum spiro, spero. lib. 1. cap. 27. fol. 141.
Serpente, a alla cui bocca v'è vn fanciullo lib. 1. cap. 2. fol. 4.
Sfinge intagliata nello sigillo, monete, & medaglie lib. 1. cap. 2. fol. 4.
Soffione, col motto, Tacitum crepius. lib. 1. cap. 15. fol. 60.
Sole di oro, & di rame, con vna luna d'argento, & nella luna il motto. Pore el sole. lib. 1. cap. 15. fol. 63.
Sole, inuolto in nube, col motto, At mihi clarius. lib. 1. cap. 18. fol. 82. & lib. 2. Impr. 1. disc. 1. num. 24. fol. 123.
Sole inuolto in nube col motto, Impollitus discutit, & fouet. lib. 1. cap. 49. & lib. 2. Impr. 1. disc. 1. num. 26. fol. 123.
Spada nuda da vna mano impugnata, col motto. Vice Valli ero. lib. 1. cap. 27. fol. 144.
Sparauero, che picciolo vccelletto si lascia vscire da gl'artigli, col motto. Non iuga, sed contemptus. lib. 1. cap. 13. fol. 53.
Stella in cielo col motto, Buona guada. lib. 1. cap. 15. fol. 61. & fol. 62.
Struzzo col motto, Si fursum non effector alis, cursu tamen praeteruehor omnes. lib. 1. cap. 13. fol. 49.
Starna che corre al laccio spechiandosi, col motto.

O somiglianti segni .

motto, Nescit. lib. 3. Imp. 19. fogl. 401.
Scorpione, col motto, Qui viuens lædit morte
medetur. lib. 3. Imp. 17. disc. 2. nu. 7. fogl. 346.
Specchio, col motto, Omnibus omnia. lib. 3.
Impr. 17. fogl. 27.
Specchio al Sole, col motto, Receptum exhibet.
lib. 3. Imp. 17. disc. 1. num. 31. fogl. 34.
L'istesso col motto, Auctum cæteris. ibidem
num. 32.
Specchio con mano, e bacchetta, col motto, Viscitur
vitro. ibidem.
E col motto, Terrore satis, ibidem num. 33.
L'istesso, col motto, Non sine lumine, ibidem.
E con le parole, O me quiebre, ò me re-
quiebre, ibidem, num. 34.
L'istesso, col motto, Cunctis aque fidem, e
col motto, Corrīgenda, aut probanda,
ibidem, num. 35.
Spada cinta da ramo d'oliva, col motto, Lenimine
acutius. lib. 3. Imp. 20. disc. 1. numer. 27.
fogl. 121.
Scetiro, col motto, Olim arbor. lib. 3. Imp. 26.
disc. 2. num. 3. fogl. 289.
Struzzo, che con la sue oia col mirare solo, col
motto, Diuerſa ab alijs virute valemus. lib.
2. Imp. 5. disc. 1. num. 33. fogl. 138.
Sole, che dissipa le nubi, col motto, Exurgat
Deus, & dissipentur inimici eius. lib. 2. Imp.
1. disc. 2. num. 24. fogl. 34.
Sole risplendente, col motto, Male operantibus
pauor, per la Maestà Diuina. lib. 2. Imp. 1.
fogl. 18.
Sole nascente, col motto, Iam illustrabit omnia.
lib. 2. Imp. 1. disc. 1. num. 23. fogl. 23.
Sole cinto da nubi, col motto, Obstantia Soluit.
lib. 2. Imp. 1. disc. 1. num. 24. fogl. 23.
Sole in mezzo a vapori, col motto, Dissipabit.
ibidem.
L'istesso corpo del sole in mezzo a vapori, col
motto, Discutit, & fouet. ibidem.
Sole che esce dalle nubi, col motto, Non appren-
dere tenebræ. lib. 2. Imp. 1. disc. 1. n. 24. fogl. 3.
L'istesso, con le parole, Post nubila clarior:
E col motto, At tamen mihi clarus. Et
l'istesso pure col motto, Hinc clarior. ibid.
Sole piccio in vn lato dell'Episcopo, col motto,
Nondum in Auge. lib. 2. Imp. 1. disc. 1. num.
25. fogl. 23.
Sole nella maggior chiarezza sua, & senza nu-
bi, col motto. Nel troppo lume suo viene à
celarsi. ibidem, num. 26.
E con il motto, Spāſce ogni aliro lume, ibi.
Sole risplendente, col motto, Impolluitus. ibidem.
Sole risplendente, col motto, Ni aspiciat, non
aspicitur. ibidem.

Sole risplendente, col motto, Vbiq̃ue similis,
ibidem.

L'istesso col motto, Nil amabilius. E col mot-
to. Solus indēficiens, & con il motto, Non
mutuata luce. E più col motto, Sine lumi-
ne lato non vro. ibidem.

Sole posto nell'Oriente, col motto, Non exora-
tus exorior. Et col motto, Affluenter, &
non improperat. ibidem.

Sole eclissato, col motto, Nisi cum defecerit
ſpectatorem non habet. ibidem, num. 27.

T

TEmpio, col motto, Iunoni lacinia, lib. 1.
 cap. 18. fogl. 85.

Tefaggine con l'ali, col motto, amor addidit, l.
1. cap. 8. fol. 129. & cap. 18. fol. 83. & cap. 24.
fol. 107. & lib. 2. imp. 4. disc. 2. num. 9. fol. 112.

Timone, cornucopia, & vn caduceo, libro primo
cap. 6. fol. 67.

Torchio, e molti legni, e molte sorti d'vna, col
motto, coit omnis in vnum, lib. 1. cap. 1. 27.
fol. 144.

Torcia ſpenta, col motto, e nulla ſtringo, e tut-
to il mondo abbraccio, lib. 1. cap. 1. 5. fol. 34.

Testa di Leone portata nello ſcuo da ſigamē-
none, lib. 1. cap. 2. fol. 3.

Torre abbruciata, col motto, opes non ani-
mum, lib. 1. cap. 16. fol. 66.

Torre circondata nella cima da molti garruli
uccelletti, col motto, cetera ſilent, lib. 1. cap.
27. fol. 87.

Tortore ſopra arbore, col motto, ille meos, lib. 1.
cap. 16. fol. 66. & cap. 27. fol. 140.

Triante nello ſcuo ſcolpito, lib. 1. cap. 2. fol. 3.

Trionfante, nel cui carro ſedeva vn ſeruo, col
motto, ſeruus curru portatur eodem, lib. 1.
cap. 9. fol. 36.

Tronco con vn' inneſto, col motto, & peregrinunt
alit, lib. 1. cap. 27. fol. 144.

Toro, col ginocchio legato, col motto, ſuſtine, &
abſtine, lib. 2. imp. 16. disc. 2. fol. 22.

Torcia accesa, col motto, iactata magis, lib. 2.
impr. 7. disc. 1. num. 29. fol. 192. & disc. 2. n.
29. fol. 205.

Torcia accesa, col motto, ſplendet, & ardet, lib.
2. imp. 7. disc. 1. num. 30. fol. 193.

Torcia accesa con ſarfalla attorno col motto,
gioiſce, e ſpera, lib. 2. imp. 7. disc. 1. num. 30.
fol. 193.

Torcia accesa dalle mollette ſpenta, col motto:
d'onde ſperar doueua luce più chiara. lib. 2.
imp. 7. disc. 1. num. 31. fol. 193. & disc. 2. n. 31.
fol. 265.

Torcia

Tauola delle Imprese, ò somiglianti segni

*Torcia accesa dalle mollette smocolata, & tal-
roglì solo il superfluo, col motto, redditi cla-
uorem, ibidem, vt supra, & discor. 2. num.
31. fol. 205.*

*Torcia da vento, col motto, agitata reuiuo. lib.
2. imp. 7. disc. 1. num. 31. fol. 193.*

*Torcia inclinata, che s'accende maggiormente,
col motto, vites inclinata refumo, lib. 2. imp.
7. disc. 1. num. 31. fol. 193. & disc. 2. num. 32.
fol. 205.*

*Torcia accesa riuoltata folsopra, col motto: Qui
en me da vita, me mata, lib. 2. imp. 7. disc. 1.
num. 32. & 194.*

*E col motto, qui me alit, me extinguit, lib. 2.
imp. 7. disc. 1. num. 32. fol. 194. & discor. 2.
num. 32. fol. 292.*

V

V *Ascello, che costeggia il lido, col motto, ex-
tra, non procul, lib. 1. cap. 27. fol. 142.*

*Vascello, con sciami d'api, col motto, de forti
egressa est dulcedo, lib. 1. cap. 16. fol. 66.*

*Vaso d'api discacciate col fumo, col motto, pro
bono malum, lib. 1. cap. 15. fol. 62.*

*Vaso d'Hedera, col motto, exudat inutilis hu-
mor, lib. 1. cap. 27. fol. 130.*

*Verme della seta fabricantesi la galletta, &
col motto, ordisco, non ordisco, lib. 1. capit.
27. fol. 141.*

*Vipera, che partorisce tre figliuoli, col motto,
hanc fatum, me ratio necat, libro primo,
cap. 14. fol. 58.*

*Vipera partorienti, col motto, ingratiss seruire
nefas, lib. 1. cap. 15. fol. 63.*

*Vipistrello sposto al Sole, col motto, lumine gau-
det, lib. 1. cap. 25. fol. 111.*

*Vipistrello in atto di volare verso la sfera del
Sole, col motto, ad infucta feur, lib. 1. capit.
25. fol. 111.*

Vasi di terra cotta, col motto, transiunius, per

*ignem, & aquam, lib. 2. imp. 11. disc. 2.
num. 14. fol. 300.*

*Vna in ampolletta, col motto, donec atteratur.
lib. 3. imp. 26. fol. 284.*

*Vite potata, e piangente, col motto, vt mero gau-
deam lib. 3. imp. 18. disc. 3. fol. 83.*

*Vaso di vetro pieno d'acqua con due oua dentro,
vno in fondo, & l'altro alla bocca, col motto,
haud sedit inane, lib. 2. imp. 5. disc. 1. num.
33. fo. 138.*

*Vite verdeggianti, con il motto, onus leue, lib.
2. imp. 4. disc. 1. fol. 102.*

*Vite picciola ancora sostentata da vn olmo, col
motto, vix nata sustentor, lib. 2. imp. 4. disc.
1. num. 31. fol. 107.*

*Vite abbruciata, & annuiciata con vn'olmo,
col motto, iuncta quiescam, lib. 2. imp. 4. di-
1. num. 31. fol. 107.*

*Vita annuiciata ad vn olmo, col motto, in hoc
vno quiescit, lib. 2. imp. 4. disc. 1. fol. 107.*

*Vite potata vicina ad vn'olmo caduto per terra,
con il motto, non sufficit alter, lib. 2. imp. 4.
disc. 1. fol. 107.*

*Vite senza paio, che la sostenti, col motto, ella
non ha oue s'appoggi, ò pianti, lib. 2. imp. 4.
disc. 1. fol. 107.*

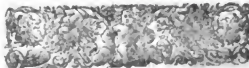
*Vite detta orcampella, la quale, non ha bisogno
d'appoggio, col motto, se sustinet ipsa, libro 2.
imp. 4. disc. 1. fol. 107.*

*Vite potata, col motto, vnus compendium,
multorum dispendium, lib. 2. imp. 4. discor-
so primo, fol. 107.*

*Vite con due acerbe al lume della luna, col mot-
to, Lunæ radijs non maturefcit, lib. 2. imp.
4. disc. 1. fol. 107.*

*Vite al pie, ouero alla radice della quale stà, &
è congiunta la morte, col motto, en la muerte
esta la vida, lib. 2. imp. 4. disc. 1. n. 34. fol. 107.*

*Vite nella cui cima, ò sommità stà la morie, col
motto, en la vita esta la muerte, ibidem, vt
supra.*





DELL'IMPRESE S A C R E

DI MONSIGNOR PAOLO ARESI

Chierico Regolare, e Vescouo di Tortona.

LIBRO PRIMO.

In cui si dichiara la vera Natura dell'Imprese, e si danno regole per formarle non solo buone, ma perfettissime.



Del nome dell'Impresa. Cap. I.

*Cognitione
del nome.*

*Perche ne-
cessaria a-
nanti ad o-
gni questo.*



to, che alcuna cosa con questo, ò con quell'altro nome si chiami, quanto accioche sappia l'intelletto qual sia il soggetto del suo discorso, e lo scopo, oue drizzar debba le faette delle sue speculazioni: officio, che far potrebbe non hà dubbio la cosa stessa, se fosse presente, perche posta vna cosa in mezzo a due Filosofi potrebbero eglino disputar della natura di lei: ancora, che non ne sapessero il nome, ma già che ne' discorsi, che si fanno nelle scuole, e molto meno in quelli, che si stampano ne' libri, ò non sogliono, ò non possono le cose essere pre-

Libro primo.

A cognitione del nome è la prima cosa, dicono i Filosofi, che in qual si voglia questo si hà da presupporre, e meritamente, non tanto perche importi mol-

senti, in vecce loro seruono i nomi, e dalla cognitione di questi dipende il sapere di qual cosa si disputi, ò si ragioni.

Quindi ne segue, che se bene la perfetta cognitione del nome non si può hauere senza la perfetta cognitione della cosa, la quale ci vien significata per mezzo di lui, ad ogni modo quando si dice, che si deue presupporre la cognitione del nome, non s'intende di quella si esata, ep erfetta, ma di tale, che corrisponda à quella cognitione, che s'hauerebbe per mezzo de' sensi di alcuna cosa, se fosse presente, se bene perche tall' hora l'origine del nome che suole con vna greca Etimologia chiamarsi, seruo non poco per introdurci alla cognitione della natura della cosa, anche di questa, mentre, si tratta del nome, suole con profitto ragionarsi. E dunque la cognitione del nome, come vna di quelle rozze abbozzature, che fanno i Pittori ò con carbone, ò con gesso, prima che coloriscano, e con terminati profili diano perfectione alla disegnata figura: ò come vn gran pezzo di

*Qual esser
debb.*

*La perfetta
onde dipen-
da.*

*A quali co-
se simile.*

A

marmo, attorno al quale ha da lavorar non poco lo Scultore per formarne una perfetta imagine.

La voce
Impresa.
Ercolo Tass.
fo car. 266.

Ma per reffingerci horamai al nostro particolare, questo nome d'Impresa, benché vn valent'huomo moderno voglia, che sia nome introdotto da semplice volontà, & impositione di chi ne fu primo inuettore, senza veruno risguardo hauere nè ad operatione, nè ad essenza; tuttauia la più comune, e più probabile opinione è, che deriu dal verbo Imprendere, perche, non essendo questa voce molto antica, è da credere, che non à caso totalmente sia nata, ma con occasione del verbo; con cui ha grandissima somiglianza, sia venuta à luce: e se sogliono i Grammatici per ritrouar l'etimologia delle voci, cercarle ancor molto da lungi, perche à questa, che non può hauere nè più vicina, nè più facile l'etimologia, la negheremo noi?

Da qual de
rina.

Diciamo pur dunque, che deriu questa voce Impresa dal verbo Imprendere, non già in quanto ch' egli significa imparare, & c. l'istesso, che apprendere, ma in quanto dimostra l'incominciar con animo risoluto di condur à fine, alcuna cosa ch'è propriamente quello, che i Latini dicono *inicipere* ouero *proinciam*, ouero *aggradi*, & *accingere* *se*, come ben notò il Vocabolario della Crusca in questa voce: onde si dice Imprendere la guerra, à qualche altro negotio, e conforme à questa origine Impresa nel suo proprio significato farà vn'opra d'negotio, che altri habbia risoluto di fare, & che sia stato fatto, & che sia degno da farsi, onde del Petrarca si legge nel Son. 7.

Suo proprio
significato.

Non lasciar la magnanimità tua Impresa.

nel Son. 5.

Raddoppia à l'alta Impresa il mio ualore.

Quindi perche si costume de gl'antichi Soldati (come nel seguente capitolo più lungamente spiegheremo) hauendo condotto à fine qualche nobile Impresa, d'intagliarla, di dipingerla ne' loro Scudi; d'altri ancora il dipingerui quelle, alle quali aspirauano; auuenne, che questo nome d'Impresa s'attribui ancora all' imagine, ouero figura, che rappresentaua quella tal' actione d'atto, da farsi, & fatta (dico) contra il parere di molti, i quali stimano, che questa voce Impresa sia necessariamente di cosa da farsi; non mai di fatta, il ch' esser falso ci basterà per hora di prouarlo con l'autorità di graui Autori; i quali nel tempo passato si vagliono della voce Impresa nel proprio significato di lei: così il Boccaccio nella nouella 93. Dal qual (dice) in non vo-

Se può ri-
guardar l'è-
po passato.

gli degenerare à altra Impresa, hauendo fatta, come hai, el Ariosto,

Gli oio, che dianzi habber col mondo Impresa,

e quasi nell'istessa maniera l'vsò Dante, dicendo nel canto 2. dell' Inferno.

Perche pensando consumai l'Impresa.

Sò, che il Bargagli principalissimo Scrittore di questa materia ha per verisimile, che di Bertagna sia natiua questa voce Impresa nel significato appunto, nel quale è qui presa da noi, ma non adducendo egli di ciò alcun testimonio, ò proua non molto ci muouue; e perciò lasceremo che à suo piacere ò li creda, ò no il cortese Lettore.

Nè molto verisimile ci par ancora l'opinione d'alcuni altri, che dettiuao questa voce dal verbo latino Imprimò, & in volgare Italiano Imprimere, quasi corrispondendo alla parola Greca Emblema, la quale parimente discende dal verbo *Emballin*, che non altro significa, che imprimere, & c. intagliare. Ma conforme à questa deriuazione dir bisognerebbe Impressa, vocabolo che non si troua però, per quello, che io sappia in questo, ò simile proposito vsato mai; e se bene risponder si potrebbe, che fosse corrotta questa voce, & ridotta ad Impresa; tuttauia se ciò fosse, vi sarebbe pure qualche vestigio, ò segno del nome intero, almeno ne gli Autori antichi, il che non veggiamo.

Noi dunque dell'origine Italiana di già spiegata, e che più comunemente è seguita, faremo contenti, e concluderemo, questo nome d'Impresa altro per hora non significare, che vn segno, ò figura portata da chi che sia per dimostrare alcun'opra d'felicitamente da lui condotta à fine, ò ch'è risoluto di esseguire à suo potere.

Nè però segue da ciò, che ciascuna cosa, à cui si può attribuire questa Etimologia, sia Impresa, come suole argomentare vn valent'huomo moderno, perche altro è Etimologia, altro definitione: di questa è vero che ad altri non conuiene, che al Definito; ma non già di quella; per esempio, collana si chiama vna catena d'oro, perche dal collo pendente si porta, nè perciò ogni cosa, che dal collo pendo, è collana, che vi pendono tal' hora, e funi, e stole, & altro: e la pira si dice, perche *ladis perdem*, nè però ogni cosa, che offende il piede è pietra, nè ogni pietra offende il piede, balta adunque all' Etimologia, che habbia qualche somiglianza, ò che alluda à qualche effetto, ò che riguardi alcuna conditione del significato del nome, e non che spieghi tutta l'essenza della cosa significata.

Di qual
paese nati-
ua.

Altra noua
Etimologia
della istessa
voce.

Non appro-
uata.

Quanto va-
glia l'argo-
mento del
nome.
Ercolo Tass.
fo.

Della

Della origine, & antichità dell'Imprese. Cap. 11.

Antichità pregiata.

Attribuita all'Imprese da molti.

C'è poco fondamento.

Origine dell'Imprese.

Da' Soldati.

È solo loro antichissimo. Prouato con esempi. De' Agamemnone.

Di Pompeo.

Dansan. l. 1. Plus.

S Vole l'antichità apportar seco non picciolo fregio di nobiltà, & aggiungere non solo autorità, ma ancora vn non sò che di venerabile alle cose; & perciò forse alcuni amanti di questa ingegnosa inuentione dell'Imprese, si mostraro a dire, che ella antichissima fosse, e non solo, come altri stimarono, insieme con gli Ieroglifici nascesse in quelli verusti secoli celebrati da gli Egittij; ma che li precedesse ancora, e dissero, che Imprese furono & il Serpente di bronzo, e l'Arco celeste, & il ramo d'olivo, portato dalla Colomba à Noè, e la spada del Serafino, & infin l'albero della vita, e quello della scienza del bene, e del male; dissero, non hà dubbio, bene, se per Impresa intesero qual si voglia segno; mà in questa maniera, non tanto d'honore le carregarono con l'antichità quanto ne tolsero con priuaria di quelle singolari eccellenze, per le quali da ogni altra sorte di segno, ò simbolo è differente.

Meglio dunque altri da Soldati riconoscono l'origine di lei; perche si come questa voce Impresa nel suo proprio significato è più propria di attioni militari, che di alcun altro fatto, perche molto più propriamente si dice vn Capitano hauer fatto grandi Imprese, che vn Dottore, ò altra sorte di gente, così il primo trasportamento di questa voce à significar figura, che rappresenti vn tal fatto, è verisimile, che si facesse primieramente à quelle, che rappresentauano attioni militari, e quindi poi si deriuasse nelle altre.

Si conferma ciò dall'vso antichissimo de' Soldati dipingere nel loro scudi, ò di portar sopra gli elmi alcuna figura, che ò simbolo fosse del loro valore, ò segno dell'animo, ò memoria d'alcun fatto illustre, ò testimonio della loro nobiltà; del che ne sono piene l'histoire, così moderne, come antiche; così leggesi, che Agamemnone portò nello scudo vna testa di Leone; e Turno la chimeira sopra l'elmo; che Pompeo haueua, come per impresa, il Leone, con la spada nella branca; e de' Cimbri generalmente riferisce Plutarco, che portauano sopra le loro elcate per cimieri, l'immagini di diuerse fiere: così parimente Alcibiade vn Dio d'amore portaua nello scudo, che rompeua vn folgore, volendo forse dimostrare, che armato egli d'Amore, non temeva ne anche i folgon di Gioue. Epaminonda Tebano vn

capo di Dragone nel suo scudo faceua vedere, quasi gloriandosi d'esser discendente da quegli Heroi, che da' denti di Dragone seminati da Cadmo nacquerono. D'vno Spartano si legge, che fè dipingere pur nel suo scudo vna Mosca, ilche essendosi attribuito à viltà, quasi, che per si picciola Impresa non volesse egli esser conosciuto, rispose, anzi perciò picciola la porto, perche tanto penso auuicinarmi a' nemici, che senza fatica la possano scorgere.

Herodoto di questa vfanza inuentori ne fa quelli di Cartia, così scriuendo nel suo primo libro, *Carica gensis, omnibus, qui illis temporibus claruerunt ingeniosissima, memorantur tria inuenta, quippe galeis cristas imponendas primi ostenderunt, Caves clypeis signa adinuerunt. Postremo lora quique scutorum excogitauerunt.* Plutarco dice, che quegli, che vccise Liandro haueua nello scudo vn Dragone, e che perciò dall'Oracolo fu questi amonito, che schiuasse questo animale. L'istesso nel lib. de *solertia animalium*, dice Vlisse hauer portato nello scudo il Delfino, e Licurgo assegna il Tridente à Palamede. Appresso à Romani fu molto frequente l'vso di portar ne gli scudi il folgore, ne vi manca, chi creda perciò hauer vna legione ottenuto il nome di Fulminatrice, & à proposito vengono quei versi di *Moratio* nel lib. 6.

*Cuncta phalanx insignis loris, calataque gestas
Tegmina dispersos iridis ardoribus ignes.*
Hauerui ancora molti scolpiti gli Elefanti, si legge in Appiano, & i Leoni in Claudiano.

Vi scolpiuano ancora gli egregi fatti de' loro maggiori; onde di vn certo *Seuola* dice Silio

*Seuola cui dire calantur laudis honora
effigie clypeum ex.*
Ouerole immagini de' loro antenati, come di Scipione Africano dice l'istesso.
*Terribilem ostentans clypeum, quo patris,
& vna
Calatæ patrui, spirantes prælia dira effigies.*
Et proprij fatti ancora, onde di due valorosi Cauasij, che assaltarono i nemici segnalatamente si scrive nel libro de bello Hispaniensis

Cum ad diuinandum in planitiem se consulissent, scutorumque laudibus insignibus præfulgens opus calatum.
Silio Italico di vn Sagontino
*Censum angues idem calatum insigne gerent
bat in clypeo.*

De' Galli Diodoco dice
Et sua habuisse variogata insigni aliquo propria.

D' Alcibiade di Epaminonda.

Inuentori delle immagini dell' scudi.

Romani quali immagini portasse ro ne gli scudi.

Libro I. Della natura dell'Impresa

marmo, attorno al quale hà da lauorare non poco lo Scultore per formarne vna perfetta imagine.

La voce
Impresa.
Ercolo Tass.
fo. 266.

Ma per restitgerci horamai al nostro particolare, questo nome d'Impresa, benchè vn valent'huomo moderno voglia, che sia nome introdotto da semplice volontà, & inposizione di chi ne fu primo inuentore, senza veruno risguardo hauere nè ad operatione, nè ad essenza; tuttauia la più comune, e più probabile opinione è, che deriu dal verbo Imprendere, perche, non essendo questa voce molto antica, è da credere, che non à caso totalmente sia nata, ma con occasione del verbo; con cui ha grandissima somiglianza, sia venuta à luce: e se sogliono i Grammatici per ritrouar l'etimologia delle voci, cercarle ancor molto da lungi, perche à questa, che non può hauere nè più vicina, nè più facile l'etimologia, la negheremo noi?

Se deriuata
d'altra voce.

Diciamo pur dunque, che deriua questa voce Impresa dal verbo Imprendere, non già in quanto ch'egli significa imparare, & è l'istesso, che apprendere, ma in quanto dinota l'incominciar con animo risoluto di condur à fine, alcuna cosa ch'è propriamente quello, che i Latini dicono *Suscipere onus* ò *provinciam*, ouero *aggradi*, & *accingere se*, come ben notò il Vocabolario della Crusca in questa voce: onde si dice Imprendere la guerra, ò qualche altro negotio, e conforme à quella origine Impresa nel suo proprio significato farà vn'opra ò negotio, che altri habbia risoluto di fare, ò che sia stato fatto, ò che sia degno da farli, onde del Petrarca si legge nel Son. 7.

Suo proprio
significato.

Non lasciar la magnanimità Impresa.
nel Son. 5.

Daddoppia à l'altra Impresa il mio valore.

Quindi perche si costume de gl'antichi Soldati (come nel seguente capitolo più lungamente spiegheremo) hauendo condotto à fine qualche nobile Impresa, d'intagliarla, ò dipingerla ne' loro Scudi; d'altri ancora il dipingerui quelle, alle quali aspirauano; auuene, che questo nome d'Impresa s'attribui ancora all'immagine, ouero figura, che rappresentaua quella tal'azione ò fatto, ò da farsi, ò fatto (dico) contra il parere di molti, i quali stimano, che questa voce Impresa sia necessariamente di cosa da farsi, e non mai di fatta, il ch'esser falso ci basterà per hora di prouarlo con l'autorità di graui Autori, i quali nel tempo passato si vagliono della voce Impresa nel proprio significato di lei: così il Boccaccio nella nouella 93. *Dal qual (dice) in non vo-*

Se può ri-
guardar se-
po passato.

gli degenerar à altra Impresa, hauendo fatta, como hai, el'Ariosto,

Gli asto, che dianzi hebber col mondo Impresa,

e quasi nell'istessa maniera l'vsò Dante, dicendo nel canto 2. dell' inferno.

Perche pensando consumai l'Impresa.

Sò, che il Bargagli principalissimo Scrittore di questa materia ha per verisimile, che di Bertagna sia natiua questa voce Impresa nel significato appunto, nel quale è qui presa da noi; ma non adducendo egli di ciò alcun testimonio, ò proua non molto ci muouere, e perciò lasceremo che à suo piacere ò li creda, ò no il cortese Lettore.

Di qual
paese nati-
ua.

Nè molto verisimile ci par ancora l'opinione d'alcuni altri, che detiuano questa voce dal verbo latino Imprimò, & in volgare Italiano Imprimere, quasi corrisponda alla parola Greca *Emblema*, la quale pauiamente discende dal verbo *Emballay* che non altro significa, che imprimere, & incagliare. Ma conforme à questa deriuazione dir bisognerebbe Impressa, vocabolo che non si troua però, per quello, che io sappia in questo, ò simile proposito vsato mai; se bene risponder si potrebbe, che fosse corrotta questa voce, e ridotta ad Impressa: tuttauia se ciò fosse, vi sarebbe pure qualche vestigio, ò segno del nome intero, almeno ne gli Autori antichi, il che non veggiamo.

Altra noua
Etimologia
della istessa
voce.

Noi dunque dell'origine Italiana di già spiegata, e che più comunemente è seguita, faremo contenti, e conchiuderemo; questo nome d'Impresa altro per hora non significare, che vn segno, ò figura portata da chi che sia per dimostrare alcun'opra ò felicemente da lui condotta à fine, ò ch'è risoluto di eseguire à suo potere.

Non appro-
uata.

Nè però segue da ciò, che ciascuna cosa, à cui si può attribuire questa Etimologia, sia Impresa, come suole argomentare vn valent'huomo moderno, perche altro è Etimologia, altro definizione: di questa è vero che ad altri non conuiene, che al Definito; ma non già di quella; per esempio, collana si chiama vna catena d'oro, perche dal collo pendente si porta, nè perciò ogni cosa, che dal collo pendo, è collana, che vi pendono tall'horse, funi, e stole, & altro: e la più si dice, perche *ladit pedem*, nè però ogni cosa, che offende il piede, è pietra, nè ogni pietra offende il piede, basta adunque all'Etimologia, che habbia qualche somiglianza, ò che alluda à qualche effetto, ò che riguardi alcuna conditione del significato del nome, e non che spieghi tutta l'essenza della cosa significata.

Quanto va-
glia l'argo-
mento del
nome.
Ercolo Tass.
fo.

Della

Della origine, & antichità dell'Imprese. Cap. 11.

Antichità
pregiata.

Attribuita
all'Imprese
da molti.

C'è poco fon-
damento.

Origine dell'
Imprese.

De' Soldati.

V'è loro an-
tichissimo.
Provato con
esempi.
Di Agame-
none.

Di Pompeo.

Pausan. l. 1.
Plin.

S Vole l'antichità apportar seco non picciolo fregio di nobiltà, & aggiungere non solo autorità, ma ancora vn non sò che di venerabile alle cose; & perciò forse alcuni amanti di questa ingegnosa inuentione dell'Imprese, si mossero à dire, ch' ella antichissima fosse, e non solo, come altri stimarono, insieme con gli Ieroglifici nascesse in quelli vetusti secoli celebrati da gli Egittj; ma che li precedesse ancora, e disfero, che Imprese furono & il Serpente di bronzo, e l'Arco celeste, & il ramo d'oliuo, portato dalla Colomba à Noè, e la spada del Serafino, & infin l'albero della vita, e quello della scienza del bene, e del male; disfero, non hà dubbio, bene, se per Imprese intesero qual si voglia segno; ma in questa maniera, non tanto d'honore le arrecarono con l'antichità quanto ne le tolsero con priuarla di quelle singolari eccellenze, per le quali da ogni altra sorte di segno, ò simbolo è differente.

Meglio dunque altri da Soldati riconoscono l'origine de le imprese, che si come questa voce Impresa nel suo proprio significato è più propria di azioni militari, che di alcun altro fatto, perche molto più propriamente si dice vn Capitano hauer fatto grandi Imprese, che vn Dottore, ò altra sorte di gente, così il primo trasportamento di questa voce à significar figura, che rappresenti vn tal fatto, è verisimile, che si facesse primieramente à quelle, che rappresentauano azioni militari, e quindi poi si diuasse nelle altre.

Si conferma ciò dall'vso antichissimo de' Soldati di dipingere ne' loro scudi, ò di portar sopra gli elmi alcuna figura, che ò simbolo fosse del loro valore, ò segno dell'animo, ò memoria d'alcun fatto illustre, ò testimonio della loro nobiltà; del che ne sono piene l'histoire, così moderne, come antiche; così leggesi, che Agamemnone portò nello scudo vna testa di Leone, e Turno la chime tra sopra l'elmo, che Pompeo haueua, come per impresa, il Leone, con la spada nella branca: e de' Cimbrj generalmente riferisce Plutarco, che portauano sopra le loro elate per cimieri, l'imagini di diuerse fiere: così parimente Alcibiade vn Dio d'amore portaua nello scudo, che rompeua vn folgore, volendo forse dimostrare, che armato egli d'Amore, non temea ne anche i folgori di Gioue. Epaminonda Tebano vn

capo di Dragone nel suo scudo faceua vedere, quasi gloriandosi d'esser discendente da quegli Heroi, che da' demì di Dragone seminati da Cadmo nacquerò. D'vno Spartano si legge, che s'è dipingere pur nel suo scudo vna Mosca, il che essendoli attribuito à viltà, quasi, che per sì picciola Impresa non volesse egli esser conosciuto, rispose, anzi perciò picciola la porto, perche tanto penso auuicinarmi a' nemici; che senza fatica la possono scorgere.

Herodoto di questa vnanza inuentori ne fa quelli di Caria, così scriuendo nel suo primo libro, *Carisca gentis, omnibus, qui illis temporibus claruerunt ingeniosissima, memorantur tria inuenta, quippe galeis cristas imponendas primo ostenderunt, Cares clypeis signa adiunxerunt. Postremo Iora quique scutorum excogitauerunt.* Plutarco dice, che quegli, che vcesse Lisandro haueua nello scudo vn Dragone, e che perciò dall'Oracolo fu questi amonito, che schiuasse questo animale. L'istesso nel lib. de solertia animalium, dice Vlisse hauer portato nello scudo il Delino, e Licurgo assegna il Tridente à Palamede. Appresso à Romani fù molto frequente l'vso di portar ne gli scudi il folgore, ne vi manca, chi creda perciò hauer vna legione ottenuto il nome di Fulminatrice, & à proposito vengono quei versi di Moratio nel lib. 6.

Cuncta phalanx insigne Iouis, calatque gestas

Tegmina dispersos trifidis ardentibus ignes.
Hauerui ancora molti scolpiti gli Elefanti, si legge in Appiano, & i Leoni in Claudiano,

Vi scolpiuano ancora gli egregi fatti de' loro maggiori; onde di vn certo Scuoladi-
ce Silio

*Scuola cui dire calantur laudis honora-
effigie clypeum &c.*

Ouetò le imagini de loro antenati, come di Scipione Africano dice l'istesso.

*Terribilem ostentans clypeum, quo patris,
& vna*

Calat patris spirantes praelia dira effigies.
Et proprij fatti ancora, onde di due valorosi Cauassieri, che assaltarono i nemici segnalatamente si scriue nel libro de bello Hispanienfi

*Cum ad dimicandum in planitiem se con-
tulissent, centurionumque laudibus insigni-
bus prae fulgensi opus calatum.*

Silio Italico di vn Sagontino

*Centum angues idem calatum insigne gere-
bat in clypeo.*

De' Galli Diodoro dice

Scuta habuisse variis ac insigni aliquo pro-

D'Alcibiade di Epaminonda.

Inuentori delle immagini delli scudi.

Romani quali immagini portasse ne gli scudi.

Lettere prio. V'erano ancora lettere, & iscrizioni ne gli scudi in prima de gl' Imperatori, sotto i quali militavano, *Hirio de bello Alexand.* Soldatiracconta, che portauano nello

Giust. Lips. Scudo il nome di Gn. Pompeo, e Dione Cassio, che M. Antonio fece a suoi soldati scrivere nello scudo il nome di Cleopatra, & tall' hora vi si vedeuano quelli de' Centurioni, & i loro stessi.

Di Ottone Visconte. Finalmente d' Ottone Visconte si sà, che per hauer vinto in singolar battaglia vn Saraceno, il quale quasi fosse discendente di Alessandro Magno, portaua sopra l' elmo vn Serpente, dalla cui bocca viciua vn fanciullo, l' istessa figura si prese egli per insegna.

Di bianco scudo senza honore. All'incontro d' vn Soldato nouello, che non haueua, nè per se stesso fatta azione illustre, nè hereditaria gloria da' progenitori di cui potesse far mostra nello scudo, dice Virgilio, ch' egli se ne veniuua senza gloria per hauer lo scudo bianco.

Lieta la no scira dell' Impresa. *Pasmaque inglorius alba.* E di qui forse auuenne, che i nouelli Soldati per fuggire questa vergogna di hauere lo scudo bianco, cominciarono a farui dipingere alcuna figura, che promettesse valore, & in altra maniera spiegasse l'animo loro, e così poi queste, come le passate ancora, si chiamassero Imprese.

La quale si dilata a dispende. Da' Soldati se combattenti da vero è credibile, che passasse poi questo costume a quelli, che nelle giostre, & altri simili giuochi fintamente combattono, e che di ual se ancora a' Principi, e da gli scudi passasse a' sigil li, alle medaglie, alle monete, & in somma a tutti quei soggetti, ne' quali hoggi simili figure si veggono. Così leggiamo, che pregandosi molto Silla d' hauer ottenuto Giugurta dalle mani del Rè Bocca, benchè questa fosse Impresa fatta in

Simboli di Silla. guerra, pur egli si dilettò di scriuirsene per figliolo. E Cesare Augusto per figura del suo sigillo, si valse hora della Sfin ge per dinotar forse la sagacità del suo ingegno, co' la quale haueua poiso fine a moltissime litie, e difficilissime Imprese; hora del Capricorno, per cōfessar forse, ch' egli riconosceua tutta la sua grandezza da' fauori del Cielo; hora dell' Anchora col Delfino, col motto *FESTINALENTE*; hora dell' imagine d' Alessandro, e d' altre, e che l' istesso dir si poisa delle Medaglie, e delle Monete al suo proprio luogo lo dimostrarono più chiaro.

Di Cesare Augusto. Dubbio tuttavia rimane ancorà il tempo, quando cioè. cominciasse queste figure ad esser accompagnate da parole, si che recitassero il nome d' Imprese, & almeno quando con questo nome d' Imprese fosse-

ro riconosciute. Rispondono a questo alcuni ciò essete auuenuto in Betragia nel tempo del Rè Artù, e di quei suoi Paladini famosi della tauola rotonda; ma questi Autori non ci recano però alcun' esempio d' Impresa fatta da questi Cauallieri, e sono veramente quelle tauole rotonde ingombrare di tante fauole che non pare si poisa da loro raccogliere alcuna cosa di certo. Altri dicono, che cominciarono al tempo della prima guerra Tebana, che si auanti la guerra di Troia descritta da Eschilo sotto il titolo di sette à Tebe, e da Euripide nella Tragedia chiamata Fenicia, da' quali sono introdotti diuersi Capitani, con l' insegne loro ne gli scudi, & frà gli altri alcuni, che le accompagnarono con parole, come Capaneo, il quale nello scudo haueua dipinto vn' huomo ignudo, con vna fiaccola accesa in mano, con parole che significauano (*Arderò la Città*); & Etocle nel cui scudo si vedeua vn' huomo armato appiè di vna scala per douer appoggiarla alle mura de' nemici, con parole di questo senso. *Nè Marte stesso potrà dalla muraglia rigettarmi.* Ma essendo questa origine fondata sopra la relatione de' Poeti, i quali con molte fauole, e menzogne adombrano il vero, chi ci assicura, che non sia anch' ella poetica, e fauolosa tanto più, che i Poeti, che la riferiscono ne anche conuengono frà di loro, perchè l' Impresa attribuita da Eschilo a Capaneo, Euripide la fa portar da Prometeo, & a Capaneo assegna per Impresa vn Gigante, che vna gran catena sopra le spalle portaua alla Città.

V'è di più, che secondo le regole di quelli Autori, che lodano quest' origine, non si possono in alcun modo chiamar Imprese le già raccontate di quei capitani, prima perchè vi è figura humana, laquale essi non ammettono; appresso, perchè la figura è superflua, esprimendo tutto il concetto loro, pur anche troppo chiaramente le parole sole; per ciò che queste parole, *Arderò la Città*, & *Nè Marte stesso potrà dalla muraglia rigettarmi*, chi non vede quanto siano e chiare, e compiete! In oltre non v'è alcuna somiglianza, nè metafora, posciache l' imagine dell' huomo, che si vede nello scudo significa immediatamete il Capitano, che la porta; laonde se non vogliamo dire, che l' imagine di S. Paolo, quall' hora vi si pone appresso *Vas electissim*, d' altra simile. inscriptione, sia Impresa, nè anche pare, che le pitture di quei capitani siano degne di questo nome. Si che per mio auuiso non si può dire, che l' Imprese propriamente dette, cominciasse all' hora, ma al più, che cominci-

Se in Betragia al tempo del Rè Artù Bargagli nel suo Dial.

Oprima della guerra Troiana.

Esempi di Imprese di quei tempi.

Poco fondate.

Non vere Imprese.

Rozzo disegno, è abbozzatura.

Come anche la figura delle monete.

Tempo in cui nacque l'Imprese vero incerto.

Moderno più tosto, che antico.

E circa i tempi di M. Gioiio.

Gioiio. li. 12.

ciasse a comparire qualche rozzo disegno, d'picciola loro abbozzatura, nè altro credo habbiano voluto dire gli Autori di questa opinione.

Deriud forse anche questo costume di accompagnar le parole cō la figura dalle monete, nelle quali fu antichissima vñanza, che si accoppiassero insieme, e parole, e figure, se bene non con quella leggiadria, e perfezione, che nell'Imprese buone si vede.

Quando dunque cominciassero il vso delle perfette Imprese, ed in qual tempo, acquilato questo nome d'Imprese, elle si distinguessero da molte altre sorte di segnie, sin boli, stimo che non si possa certamente affermare. Questo ben si è certo, che il primo, che ne scrisse, e delle regole fu Monsignor Gioiio, dal che parmi possa argomentarsi assai verisimilmente, moderna più tosto, che antica esser l'inuentione dell'Impresa. Perche hauendo gli antichi scritto molto diligentemente di tutte le scienze, & arti, che fioriuano a' tempi loro, non haurebbero trappassata questa sì nobile, & ingegnosa inuentione sotto silenzio, se l'hauessero conosciuta. Et occasione della nascita, d' dell'vso almeno più frequente loro, furono per auuentura le guerre, che si fecero in Italia circa a quei tempi di Monsignor Gioiio, d' non molto prima, nelle quali concorso molte condizioni non così ordinarie nell'altre guerre, & a questo fine molto accommodate, perche in prima non erano vniuersalmente i combattenti tanto dall'odio, d' dal desiderio della vendetta spronati, quanto acceci di bel desio d'honore, che perciò accaddero molte disidre, e duelli appunto, non per altro, che per contesa d'honore, come fra tre Spagnoli, è tre Italiani a Padoua, fra tredici Italiani, e tredici Francesi in Puglia; fra tre Spagnuoli, e tre Francesi in Piemonte; fra vn Francese, & vn Spagnuol, di cui prima il Francese era stato prigioniero pur in Puglia, & altri. Appresso non dimorauano i Cavalieri di quei tempi tutto l'anno in campagne aperte, e deserte; ma per lo più soggiornauano in Città popolate. Onde essendo Venere sempre itata molto più antica di Marte, non è marauiglia se ne seguitassero molti innamoramenti. Terzo, si combatteua non fra genti barbare, & inimiche delle lettere, ma fra nationi, che gareggiuano non meno dell'altezza dell'ingegno, che del valor dell'armi, cioè Italiani, Spagnuoli, Francesi, e Tedeschi. Etecco se condizioni più à proposito poteuano imaginarsi per la nascita dell'impresa. Sette del militare l'impresa, & a' Soldati la prima

Libro primo.

origine di lei comunemente si ascritta: & ecco qui la guerra. E segno d'animo generoso, e che fa professione d'honore, d'amore, l'uno, e l'altro habbiamo nondimoltrato, che molto regnò in quei tempi, se ben Amore si stende ancora a' Togati, non meno forse, che a' Soldati; nulla dimeno il dichiararsi con Impresa all'aperta seruo d'amore, è molto più proprio de' Soldati, che d'altra sorte di gente. Ma ingegno vi vuole non mica rozzo tornarsi bella Impresa, e noi non ci gente barbara, ma à ciuile, & ingegnosa ascriuiamo l'inuentione di lei. Aggiungi, che fu costume molto ordinario in quei tempi di apporre parole alla figura, che fossero di lingua straniera, talmente che Mons. Gioiio lo pone per precetto necessario da osseruarsi, il che puote nascere facilmente dall'abbondanza di foresteri, che nell'Italia erano, che perciò cessata questa ragione, si vede non essere passato molto più oltre questo costume, se non in quanto ci vagliamo spesso della latina lingua, mo à noi domestica, se bene non naturale. Finalmente l'esserli composti tanti libri d'Imprese in lingua Italiana, il che non è auuenuto nell'altre lingue, si fiorire questa inuentione p' in Italia, che in altro paese, & il Vocabolo d'Impresa esser nostro Italiano, à cui non ve n'è corrispondente nella lingua Greca, o Latina, tutte sono cose, che ci possono facilmente persuadere essere nata in Italia questa gentil pianta.

Perciò che se Aristotele (come ben nota il Baragli) proua nella sua poetica la Comedia esser inuentione de' Dorensi, perche Doricè è parimente il nome di lei, perche non sarà lecito far l'istesso argomento ancora à noi in materia d'Imprese, à fauore dell'Italia, della cui lingua molto più che d'altra, almeno antica e proprio questo nome? Anzi che per l'istesso modo possiamo argomentare non essere antica l'inuentione loro, poichè che appresso ad autori antichi, non si ritroua viato questo nome in tal significato. Nè è verisimile, che almen l'Aristotele, il quale fu Poeta molto ingegnoso, e ricchissimo d'inuentioni non hauesse ad alcuno de' suoi Paladini dato à portare nobile Impresa, se creduto hauesse, che in quei tempi fossero state in vso. Ma noi Italiani così poco curiamo l'honore della nostra patria, che oue le altre nationi ostinatamente contendono per attribuire a' paesi loro, quato si può di lodeuole, e d'honorato; noi all'incontro de' nostri proprij honori volontariamente ci spogliamo, & andiamo cercando infm nel Mare Oceano è di

A 3 arri-

Luogo oue nacque.

Occasione del nasco dell'Imprese.

Italiana, e
moderna
esser l'in-
uentione
dell'Impre-
sa.

arichime, chi non vi pensa. Possiamo dun-
que per mio auuilo assai probabilmente
concludere Italiana, e non molto antica
essere l'inuentione dell'Imprese; perche
quelle, che si apportano de' tempi più lon-
tane non Imprese, ma Imagini, ò Simboli, ò
Geroglifici, ò con ogni altra sorte di nome
chiamar si possono, che d'Imprese, esse pu-
re alcuna perfetta se ne ritroua, e da crede-
re, che più tosto nascesse come a caso dalla
uiuacità di qualche bell'ingegno, che per
arte, e come vn fiore non già Primavera, co-
si per vna Impresa, che in altro tempo sia
nata non s'hà da dire, che fossero trouate
le Imprese, si come benché fossero in Italia
de' Monaci prima di S. Benedetto, perche
ad ogni modo egli fù il primo, che sotto
certe regole li ridusse, viene egli chiamato
Patriarca de' Monaci dell'Occidente: e di
Noè si dice, che fù il primo à piantar le vi-
ti, non perche prima non ve ne fostero, ma
perche non erano coltivate con quella di-
ligenza, che egli fece poi. O assolutamente
dunque, ò almeno in questa seconda ma-
niera parmi si possa dire, che a' tempi mo-
derna, & in Italia trouata si sia l'inuentione
dell'Imprese, della quale opinione fù pari-
mente Bartolomeo Taegio Dottore Mila-
nese, che fù de' primi dopo il Giouio, che
stampò libri d'Imprese, così nel suo libro
dicendo. *Vltimamente a' tempi nostri halle*
(cioè Imprese) *Italia fatte sue proprie, con*
hauerle portate al sommo della perfezione.
E quanto al tempo par che l'istesso senta il
Giouio, perche se bene nel principio del
suo Dialogo dice, che le Imprese sono an-
tichissime, si vede però da' suoi esempi, che
prende questo nome largamente in quanto
abbraccia qual si voglia sorte di Simboli, &
insegne. Et appresso fauellando dell'Im-
prese più propriamente dette, *Sono inuen-*
zione (dice) che sogliono portar a' nostri
tempi Principi, e generosi guerrieri, e pare,
che il principio loro attribuisca alla ve-
nuta di Carlo V. III. in Italia, con cui ac-
compagnandosi la maggior nobiltà di Frà-
cia, Recor (dice) à gara, chi potesse comparire
più pomposamente, e con più bell'Imprese: se
ben qui è molto verisimile, ch'egli non fa-
uelli delle perfette, come non ancora nate.

Aggiuntione fatta dal- l'Autore.

In questa, & in tutte le seguenti aggiun-
zioni, che hora à questo nostro primo
libro delle Sacre Imprese facciamo, ad vno
de due scopi haueremo principalmente la

mira. Il primo di scuoprire, e meglio sta-
bilire la verità delle cose per auanti dette
da voi. Il secondo di ricreare, e non senza
utilità, il lettore con l'apportare di nouou
vari esempi d'Imprese.

Del primo ci hā dato grande occasione
l'Abbate Gio. Ferro nel suo bellissimo Tea-
tro dell'Imprese: Autore fra gli scrittori
di questa materia vltimo solo di tempo,
poiche, e per ingegno, e per dottrina, e per
diligenza merita senza dubbio de' primi
luoghi, e noi confessiamo di hauergli mol-
to obbligo; In prima, perche fa souente di
noi mentione, e più di quello, che merita-
mo, honorata. Appreso, perche non las-
cia di opporci si liberamente in quello, che
stima hauere noi deuato dal vero, dandoci
in questa guila occasione; ò di spiegarci più
chiaramente, ò di meglio stabilire le no-
stre opinioni, ò di conoscere i nostri er-
rori: Il che anco non farà senza molto gua-
dagno, conforme à ciò, che d'accordo de-
terminarono quei due gran lumi della
Chiesa S. Geronimo, e S. Agostino, mèn-
tre che di cose importantissime discorda-
uano insieme. *Abis, disse questi, vt non*
cum gratiarum actione lucris meis depreum,
si fuero, te decante, in struulus, aut emen-
dante, correctus. E quegli, *Cumque tu vi-*
ceries, et ego vincam, si errorem meum intel-
lexero: Con questa intentione dunque di
ricreare, ò di recar giouamento, e non di
vendicarci, quasi, che fossimo stati offesi,
diremo anche noi liberamente il nostro pa-
rere circa le cose altrui, e particolarmente
del nominato Abbate Ferro, il quale par-
tamente confidiamo, che non haurà ciò per
male, anzi che accordandosi in questo con
noi, stimerà, che molto amicheuolmente
trattiamo seco, mentre che con modesta li-
bertà, per amore della verità, e non per pas-
sione, ò le cose nostre defenderemo, ò le
sue con l'armi della ragione combatteremo.
Impercioche non tutte le opposizioni,
e le contese da maleuolenza nascono, ma
souente dalla sola diuersità de' pareri, e tal
volta etiandio d'amore: E queste particolar-
mente, che s'ia letterati, ò studiosi accado-
no, parmi che siano simili alle opposizioni
de' celesti lumi: Poichache si come si op-
pongono tal' hora questi, non per odio, ò
per inuidia, ma per inuouarsi in opposti siti,
mentre che ciascuno attende per benché
cio del mondo ad incaminarsi per la sua
strada, così quelli non per maleuolenza,
ò per astio, ma per hauere opinioni diuer-
se, à le quali, affaticandosi per giouare al
mondo si sono appresi, oppure si soglio-
no; E si come dalle opposizioni de celesti
lumi

Scopo di
queste ag-
giuntioni.

S. Ago. epist.
15.

S. Girol. ep.
98.

Contese de
letterati si-
mili alle
opposizioni
de celesti
lumi.

huani, tanto è lontano, che alcuno di loro danneggiato od oscurato ne rimanga, (se la terra non vi si strappone di mezzo) che più tosto, vengono a partecipare con maggior agevolezza, & abbondanza l'vno dell'altro il lume, e più chiaramente a risplendere; Così quelli insieme disputando, non pure di honore, e gloria, non fanno alcuna perdita (purchè la graue terra dell'ostinatione, o dell'odio non vi s'interponga) ma etiandio partecipando l'vno della scienza dell'altro acquista maggior dottrina, e più risplendente a gl'animi de' mortali appare. Onde in questa occasione, stimò, che sia per essere molto à mio proposito quella Impresa, che già mi formai di vna Luna opposta al Sole, col motto *OPPOSITVM CLARIOR*, poichè spero, che per mezzo delle opposizioni fattemi, o maggior lume di sapere, conoscendo i miei errori acquistarmi, o con maggior chiarezza la verità delle cose da me insegnate, bene essendo diffusi, sia per dimostrarsi: e per venire homai alla proua.

Quanto all'origine delle Imprese, come etiandio, quanto alla nascita della voce; da noi non discordano i moderni scrittori, de quali fauelliamo: e ben vero, che hauendo noi questa stessa opinione à Bartolomeo Taegio attribuita; Il Ferro ci si oppone, e dice lui essere stato di contrario parere, & hauere stimata antichissima la origine delle Imprese, come pare, che diano alcune parole dell'istesso autore da lui citate. Non farà tuttavia difficile, se non m'inganno, la risposta, auuertendo, che in due maniere si può prendere questa voce origine, la prima strettamente, in quanto significa cominciamento di alcuna cosa nell'esser suo proprio, & è tanto come nascita, la seconda largamente in quanto significa deriuazione o cominciamento non già nell'essere proprio, ma nelle sue cagioni, o altre cose antecedenti; nella guisa, che si dice la pioggia hauer origine dalla terra, inquanto da questa nascono i vapori, che poi in pioggia si risoluano; e noi tutti hauer origine da Adamo, ancora, che da lui immediatamente non siamo nati. Quando dunque il Taegio dice essere antichissima l'origine dell'Imprese intende in questa seconda maniera; perche non vuole egli, che antichissimamente vi siano state vere Imprese, ma vn abbozzamento, & vn principio remoto di Imprese, perche dice esser tanta differenza dalle Imprese moderne all'antiche, quanto è dagli huomini viui à gli huomini deputi. Si come dunque non si dicono citare nati S. Dome-

nico, e S. Francesco, quando fu dipinta la Imagine loro in San Marco di Venetia, molti anni prima (per quanto hò inteso) ch'eglino fossero al mondo; Così secondo il Taegio non veramente nacque l'Imprese in quei tempi antichi, ne quali fu solamente dipinta; ma in questi moderni, nè quali si è veduta nel proprio essere: colla quale distinctione potrebbero anche forse accordarsi molti altri autori, che sembrano discordi in questo questo dell'origine dell'Imprese.

In vn'altra maniera etiandio possiamo rispondere, & è che in due guise diciamo noi potersi attribuire à tempi moderni l'inuentione dell'Imprese, cioè, o assolutamente o nella guisa, che S. Benedetto si dice Padre de' Monaci Occidentali, perche fu il primo, che li ridusse à certe regole, e marauigliosamente propagò il Monacismo. Il Taegio dunque farà con noi se non in quella prima maniera, almeno in questa seconda, e si auuerà quello che habbiamo detto di lui.

Pare etiandio, che il Ferro diminuisca la forza d'alcune nostre ragioni addotte in proua di questa istessa conclusione, ma non vogliamo in ciò fermarsi, perche noi l'habbiamo addotte per congetture, e non per dimostrazioni, e quella stessa ragione, ch'egli poi come più gagliarda apporta; e posta da noi parimente, e come più ferma, nell'ultimo luogo.

Se delle imprese si possa dar scienza. Cap. III.

DAlle armi frà le quali habbiamo detto, che nacquero l'Imprese, le conduciamo hora alle scuole de' Filosofi, acciò che siano non solo generose, ma ancora ben regolate, e dotte, e conforme allo stile scolastico, ricerchiamo s'esser possano oggetto di scienza. Dubbio di cui sin hora non habbiamo veduto, chi habbia parlato, o perche forse questa materia d'Imprese non sia stata giudicata filosofica, o da trattarsi filosoficamente, o perche questo sia stato stimato dubbio più tosto curioso, che utile o finalmente perche sia stata presupposta vna delle parti per tanto certa, che non occorresse il disputarne. Comunque siachò giudicato io, che per fauella fondatamente, & hauer perfetta cognitione della natura dell'Imprese sia se non necessario almeno utilissimo, il decider prima questa questione, e già che ella serue non poco del filosofico, alla filosofia la tratteremo, proponendo

Non trattata da altri questo dubbio.

E perche

Da noi si, perche.

Scopio di queste apparenze.

de'pp.

rol. 17.

Taegio, che habbia sentito dell'origine delle imprese.

Origine ha due maniere.

nendo prima le ragioni per l'una, & per l'altra parte, & appresso poi dichiarando quello, che ne pare a noi.

Ragioni per la parte negante.

Che dunque dell'Imprese non si possa dar scienza, potrebbe in questa guisa provarsi. Di cosa, che non sia necessaria, stabile, & perpetua non si può dar scienza, perchè la scienza cognitione così perfetta, che non può riceuere variatione, nè esser soggetta a falsità. Ma l'Impresa, dipendendo dalla volontà, & intelletto humano, non ha alcuna necessità, nè fermezza, e può formarli hora in questa, & hora in quell'altra maniera, come più piace all'huomo; Dunque non si può di lei dar scienza.

Appresso, la scienza è cognitione ordinata ad altro, che al sapere, nel che è differente dalle arti, le quali sono ordinate all'operare, la cognitione dell'Imprese è ordinata all'operare, cioè al formar l'istesso Imprese. Dunque arte dir si deue, e non scienza.

Delle voci, e de' caratteri, con li quali si scriue non si dà scienza, perchè non è scienza la Grammatica, ò l'arte dello scriuere, dunque ne anche si potrà dire dell'Imprese, le quali sono dell'istessa natura, & fanno quell'istesso officio, nel quale s'impiegano le voci, & i caratteri, perchè questi sono segni ritrouati dall'ingegno humano, e segni parimente formati dall'huomo sono l'Imprese: spiegano le voci, & i caratteri i pensieri dell'animo, & all'istesso fine furono ritrouate l'Imprese.

Appresso a' Filosofi è regola certissima, che certe cose composte, & vnite insieme accidentalmente, ch'essi chiamano, *Entia per accidens*, per esempio, vn'huomo caldo, vna pietra bianca, non possono esser soggetti di scienza; perchè hauendo queste cose due parti, vna delle quali appartiene ad vn predicamento, & l'altra ad vn'altro, come ne gli esempi addotti, l'huomo, e la pietra appartengono alla sostanza, & il caldo, e la bianchezza alla qualità, non può darli vna definitione, che comprenda ambe le parti. Dell'Impresa dunque, la quale è vn composto di tal sorte, poichè il corpo di lei, ò vogliamo dir figura, è cosa sostanziale, e le parole sono cosa accidentale, non si potrà dar scienza.

Finalmente la scienza è cognitione, che si ha d'alcuna cosa per mezzo della sua ragione, ma la cagione dell'Impresa è l'ingegno humano, da cui per esser libero, non si può alcuna cosa necessariamente raccogliere; dunque non si può dell'Impresa dar scienza. E si può tutto ciò confermare, perchè se dell'Impresa si concedesse dar scienza, non vi sarebbe ragione, perchè l'

istesso dir non si douesse delle case, delle nauì, delle vesti, & in forma di tutte le cose artificiali, il che farebbe vn addottorare tutte le arti del mondo, e far tutti gl'artifici scientifici, e Filosofi.

Per queste dunque, & altre simili ragioni potrà pare ad alcuno, che non si dia scienza dell'Imprese; Ma chi volesse diffendere la contraria opinione, potrebbe in questa guisa provarla. L'Impresa ha vera essenza, si può definire, hà le sue cagioni interne, & esterne, e tutte le altre conditioni, che si possono desiderare ne' soggetti delle scienze; dunque negar non si deue, che di lei si possa hauer scienza.

Appresso, si dà scienza delle voci, non già in quato sono considerate dal Grammatico, ma si bene nella maniera, che le considera Arist. nella sua Logica, oue le definisce, le divide, & varie proprietà assegna loro; dunque molto più si potrà dare dell'Imprese, le quali sono parimente segni, ma più ingegnosi assai, & formati con maggior ragione delle voci.

Finalmente, ciò ch'è oggetto dell'intelletto humano, può esser parimente della scienza, che altro non è, che vñ habito di lui, ma l'Impresa essendo ente, si comprende dall'oggetto dell'intelletto nostro; dunque può esser parimente oggetto di scienza; e pare, che sia fauorita questa opinione da molti celebri Autori, che dell'Imprese hanno scritto, apportando di loro e definitione, ragioni, e diuisioni, e regole, nel che non è credibile, che si falsero affarati, se non hauessero creduto poter alseguire perfetta scienza.

Noi, frà queste due opinioni, che paiono estreme, stiniamo, che sia da seguirne vna di mezzo, & è, che potendosi questo nome di scienza preder in due modi, ouero, cioè, per vna cognitione perfettissima di cose reali per le sue cagioni, e cò tutte quell'altre conditioni, che alla perfetta scienza richiedono i Filosofi insieme col maestro loro Arist. ne' suoi libri chiamati posteriori, ouero alquato più largamente per vna cognitione, che sia certa, & immutabile, e non però così perfetta, e cò tutte quelle conditioni, che si desiderano da' Peripatetici; Nella prima maniera inteso il nome di scienza, còfessiamo non poter lui conuenire alla cognitione dell'Imprese, e la ragione è così chiara, & euidente, che non vi si può rispondere. Percioche còditione sommanente necessaria dell'oggetto della scienza è che, sia vero ente, e reale, perchè altrimenti, come potrà darli vera, e reale scienza di cosa, che non ha in se verità reale, ò realtà vera?

Opinione, che si possa dar scienza dell'Imprese.

E suoi fondamenti.

Propria opinione.

Perfetta scienza non darli dello Imprese.

Non vogliono i Filosofi, che questi tali enti, che non sono reali possano comprenderli nell'oggetto dell'intelletto humano, se non indirettamente; e per rispetto d'alcun altro ente vero; ma come dunque esser potranno soggetto di vera scienza, la quale non ha altro fine, che di appresentare all'intelletto nudi, & aperti i suoi propri oggetti? Non può esser dunque vero oggetto di scienza ciò che non è vero ente. Ma che l'Impresa essendo vn segno volontario, non sia altro, che vn'ente di ragione, cioè finto dall'intelletto nostro, e non altrimenti vero ente reale, lo proueremo à bastanza nel cap. 10. di questo libro, & hora ancora, chi sà che vuol dir segno, & ente di ragione, ce lo concederà senza fatica. Dunque dell'Imprese non si dà vera, & perfetta scienza.

Dar si potrà non tanto perfetta.

Ma nella seconda maniera, non prendendosi questo nome di scienza, con tanto rigore Filosofico, diciamo arditamente, che dell'Imprese si può dar scienza, & che la cognizione loro per moltissimi rispetti è dignissima di questo nome, sì che assolutamente merita, che tale si chiami. Si proua questo nostro detto, perche da' Filosofi si attribuisce questo nome di scienza à molte cognizioni d'oggetti, che non hanno punto più di entità reale, di quello, che si habbia no le nostre imprese; dunque se di quelle si può dar scienza, non v'è ragione, perche à queste si neghi. La prima parte, ò vogliam dire la maggiore di questo argomento si proua, perche da' Filosofi, come oggetti di questa sorte di scienza, si considerano gli vniuersali, le voci, le negationi, le priuationi, & altra sì fatta sorte di enti di ragione. Dunque per l'istessa maniera potremo anche noi dire, che delle Imprese si dà scienza. Si aggiunge, che in moltissime condizioni questa nostra professione con le scienze si accorda, come apparirà particolarmente sciogliendo le ragioni, e gli argomenti, che per la prima opinione furono apportati.

*Risposta alla prima argom-
enti contrari.*

Si fondaui il primo nell'esser l'Impresa cosa dependente dalla volontà, e dall'ingegno humano, & per conseguente non coia perpetua. Alche si risponde potersi in qual si voglia cosa considerare due forti d'essere, vno è chiamato da' Filosofi d'essenza, l'altro di esistenza; dal primo dipende la natura, e la definizione della cosa; dal secondo la duratione, la vita, e la presenza dell'istessa nel mondo il primo è innariabile, & perpetuo il secondo soggetto à mille mutationi, il primo è fondamento de gli vniuersali; il secondo ne' soli particolari si ritroa. Delle Imprese dunque fauclando, dico, che l'essenza loro (nel modo che la

possono hauere) è perpetua, & inuariabile, non meno di quella dell'huomo, ò di qual si voglia altra cosa naturale, nè in questo ella dipende da altri, che dalla propria natura, perche se dicono i Teologi, che l'essenze delle cose non possono esser mutate ne anche dalla Potenza infinita diuina, quanto meno potranno esser mutate dall'huomo? nè in questo v'è alcuna differenza dalle cose naturali, alle artificiali; perche non può far l'huomo, che la casa non sia casa, nè che il martello sia non martello, ò l'Impresa non impresa. Quanto poi all'essere dell'esistenza è vero, che dipendono l'Impresa, e le altre cose artificiali dall'huomo, ma parimente l'esistenza delle cose naturali dipende da Dio, il quale non è men libero dell'huomo, e però sono così mutabili le naturali da Dio, come le artificiali dall'huomo; e quindi è, che confessiamo noi con tutti i Filosofi, che non si dà scienza dell'Impresa in quanto all'essere della esistenza, che questo non è necessario, ma non perciò ne segue non potersi ella dare, in quanto all'essere di esistenza, il quale è perpetuo, e non dipende dall'huomo.

Qual operazione ripugni alla scienza.

Al secondo argomento, nel quale si faceva forza nell'essere la cognizione dell'Impresa ordinata all'operare; Si risponde, che se egli valesse, non vi farebbe alcuna scienza pratica, contra al senso comune de' Filosofi, li quali distinguono la scienza in pratica, & in speculativa. E necessario dunque distinguere le operationi, perche alcune sono mecaniche, e seruiili, altre nobili, & ingenue; alcune si esercitano per mezzo del corpo, altre per mezzo dell'animo; la cognitione, che hà per fine l'operatione mecanica, seruale, e corporale, concediamo noi facilmente, che non meriti nome di scienza, ma si bene di arte; quella però, che hà per fine operatione nobile, e che si esercita per mezzo della volontà, e dell'intelletto affermiamo, che immeritamente per questa ragione viene esclusa dal numero delle scienze, perche scienza è la Filosofia morale, & ha per fine l'operatione virtuosa, che dalla volontà dipende; scienza è la Logica, & hà per fine il discorrere perfettamente, & il formar argomenti, ch'è operatione dell'intelletto, che perciò molti vogliono, ch'ella chiamar si debba scienza pratica; e nell'istesso ordine si porrà ri- porre la scienza dell'Imprese, perche il comporre imprese, alche è ordinata questa operatione di operatione dell'intelletto, è nobilissima.

Al terzo argomento tolto dall'esempio delle voci, e de' caratteri già s'è in gran parte

*Diuerſità
nel modo di
ſignificare
della voci,
e delle Im-
preſe.*

parte riſpoſto nel ſecondo argomento in confermatione della ſeconda opinione, che s'è dimoſtrato come dell'ſteſſe voci ſi può dar ſcienza, hor ſi aggiunga, che quantunque delle voci non ſi deſſe ſcienza, non perciò ſarebbe per ſeguirne l'ſteſſo delle Impreſe, poſciache quelle hanno tutto il ſignificato loro dall'arbitrio humano; per la qual coſa l'ſteſſa voce in diuerſe parti diuerſe coſe ſignifica, mà il ſignificato delle Impreſe è fondato nella natura della coſa, che ſi rappresenta nella figura, e perciò appreſſo à tutte le nationi hauerà l'ſteſſa ſignificatione, e non farà queſta dipendente volontà humana.

Al quarto argomento raccolto dalla natura del compoſto di coſe di vaſi predica-menti ſi riſponde che quantunque il corpo dell'Impreſa ſia ſoſtanza, e la forma parole, che ſono acidentia; ad ogni modo la ſoſtanza non compone l'Impreſa come ſoſtanza, mà come ſegno, e così viene l'Impreſa ad eſſer compoſta da due ſegni, che appartengono all'ſteſſo genere di coſe, e non propriamente di ſoſtanza, d'accidente, che perciò alcuno non v'è, che nel deſignare l'Impreſa accoppi inſieme definizione di ſoſtanza, e di accidente.

All'vltimo argomento, che ſi vale della definizione della ſcienza, ch'è cognitione di alcuna coſa per mezzo della ſua cagione, riſpondeſi, non mancar predicatori e proprietà dell'imprefa, che dalle ſue cagioni ſi poſſano conſocere, mà queſte cagioni non ſogliono eſſere gli eſſicanti eſterni, ne anche nelle coſe naturali, mà le cagioni interne, dalle quali neceſſariamente dipende quell'eſſetto, e di queſte non mancano nell'Impreſa: perchè come vedremo da materia, forma, & eſſenza, e definizione, dalle quali ſi poſſono raccogliere, e dimoſtrare le ſue proprietà.

A quello, che ſi ſoggiunge, che l'ſteſſo dir ſi potrebbe di tutte le coſe artificiali. Riſpondeſi veramente di tutte poterſi dire che hanno eſſenza, e proprietà, e cagioni; e che per ciò quanto all'eſſenza loro potrebbero eſſere trattate ſcientificamente, mà perchè ciò non ſi fa da profeſſori loro, mà per vna certa via piana, e meccanica s'attende più toſto al modo di farle, che all'eſſenza loro, & è queſta cognitione indirizzata ad opre ſervili, perciò meritamente arte ſi chiama, e non ſcienza; non dunque tanto per riſpetto dell'oggetto, quanto del modo, e del fine, le arti differenti ſono dalle ſcience, & all'incontro, perchè quanto al fine la cognitione dell'Impreſe non è diſtinte dalle ſcience pratiche, e quanto al

modo noi penſiamo trattarla quì Filoſoficamente, e quanto più per noi ſi potrà, per le ſuoi veri, e reali principj, non ſenza ragione da noi ſi dimanda ſcienza.

Alle ragioni per la ſeconda opinione non accade, che riſpondiamo, poſciache dalle coſe dette apparire in qual ſenſo debba intenderſi, e come altro non prouino, che il ſecondo detto della noſtra ſentenza.

Del modo, & ordine, che ſi hà da tener nel trattar dell'Impreſe. Cap. IV.

Non ſi può facilmente ſpiegare, quanto importi nel trattar qual ſi voglia coſa l'incaminarſi per buona ſtrada, e ſeruiſi di buon ordine, e come dicono i Greci di buon metodo, perchè eſſendou ſi queſto, e la verità ſi troua più preſtamente, e più chiaramente ſi ſpiega, e con migliori fondamenti ſi proua, e ſi camina in ſomma per ſtrada luminola, e non al buio, come ſi può dire, che facciano quelli, che ſenza di queſto metodo ſi pongono dietro alla traccia della verità; e perciò da quei primi Filoſofi fù ritrouata la Dialettica, che non è altro che vna dottrina dell'ordine, & del metodo, che ſi deue tenere nell'apprendere le ſcience.

Prima dunque che noi paſſiamo più auanti, farà ſe non bene, che fermiamo, e ſtabiliamo qual habbia ad eſſere in queſta ſcienza il noſtro metodo; poſciache ſ'habbiamo à dire il vero, poichè ſcrittori d'Impreſe, pare che fino à queſt'ora, & curati ſe ne ſiano, ò l'habbiano ſaputo ritrouare, e di quì forſe è nata tanta diuerſità, che di loro ſi vede, e tanta incertezza della natura dell'Impreſe.

Et è in prima d'auuertire, che ogni metodo procede dalle coſe certe all'incerte, perchè ſi come dicono i naturali, che. *Ex nihilo nihil fit*, che per fare qualche coſa è neceſſario preſupporre vna materia prima, che ſia ſoggetto delle generationi, & ella non ſi generi mai. Così quì nulla ſà, non altro, che nulla potrà eſſequire per molto, che penſe che diſcorramà pre ſupponendo alcuna coſa certa, da quella, come da materia prima, potrà andar cauando diuerſe conſuſioni, come tante forme, le quali, educuntur dicono i Filoſofi, de propria materia. Così veggiamo ancora, che benchè il moto non habbia maggior contrario, che la quiete è ad ogni modo impoſſibile, che ſi faccia moto ſenza l'appoggio d'alcuna co-

*Metodo nel-
la ſcienza
importan-
tiſſimo.*

*E da pochi
in queſto of-
ſeruarlo.*

*In che con-
ſiſta.
Dalle coſe
certe all'in-
certe ſi pro-
cede.*

*Eſſempio
della ma-
teria.*

*Se delle coſe
artificiali
ſi poſſa dar
ſcienza.*

la stabile, ferma, e quiescente; quale nel moto circolare èl centro, nel retto i termini dui. *A quo, et ad quem.* Non altrimenti dunque non essendo altro il discorso humano, che vn moto dell'intelletto, e necessario, che egli presupponga alcuna cosa stabile, e ferma, cioè certa, e sicura, sopra della quale s'appoggi, e da cui cominci il moto. Ma più d'ogn'altro parmi che sia bello, & à proposito il detto di Archimede ingegnosiſſimo Matematico, il quale si diè vanto di muouer con vn calcio il Mondo, purché hauesse potuto fermar l'altro piede in luogo stabile fuori di lui, conoscendo apertamente, che non può chi che sia far alcuna forza di muouer qual si voglia peso, se in alcun'altra cosa stabile egli non s'appoggia, e ferma; e così diciamo parimente noi, che chi con la forza dell'ingegno vuol prouar alcuna cosa, ò persuadere altrui, e necessario, che presupponga alcun fondamento, ò principio sicuro, e certo, sopra di cui s'appoggi, e prenda forza. Che alcuna cosa dunque s'habbia à presupporre di certo da chi vuol disputar dell'Imprefa, è cosa, che non ha vna difficoltà al mondo: ma sarà bene tanto maggiore la difficoltà in ritrouare quale sia questa cosa certa, sopra di cui possiamo noi erger sicuramente la fabbrica, che pretendiamo dell'Imprefa. Perciò che sarà ella forſi l'autorità di alcuno graue Scrittore, à cui non sia lecito il contradire, come fuol'auuenire nelle altre scienze, perche nella Filosofia v'è Aristotele, nella Geometria Euclide, nell'Astrologia Tolomeo, nella Teologia la Scrittura Sacra, e così in quasi tutte le altre? Ma in questa scienza non habbiamo ancora scrittore di tanta autorità, e non v'è alcuno, à cui da molti altri non sia contradetto. Forse farà la definizione dell'Imprefa, da cui dipender deuono tutte le proprietà, e le regole di lei? ma questa è la più incerta cosa, che vi sia, perche quanti sono gli scrittori d'Imprefe, tante sono le definitioni diuersè apportate da loro. Forse le ragioni di lei? la materia, la forma, il fine? ma queste, essendo incerta la definitione, non possono esser le non dubbie: poiche con quella hanno necessaria connessione; forse il significato del nome? ma questo par debile fondamento, e vi sono pure ancora questioni.

In somma se vi hà da esser alcuna cosa certa, tali esser deuono l'Imprefe singolari: che i Filosofi chiamano Indiuidui; poiche da quelli hanno origine, e gli vniuersali, e tutte le scienze, perche come sappiamo noi ch'è d'essenza dell'huomo l'essergione-

uole? non per altra maniera certamente, che dall'hauer veduto, che tutti gl'Indiuidui humani dotati sono di ragione; e come sappiamo l'esser bianconon esser essenziale all'huomo? perche veggiamo alcuni huomini non esser bianchi. Da gl'Indiuidui dunque raccogliamo i Filosofi le specie, i generi, le definitioni: tutto c'ò che si può ricercar in vna scienza, e perciò deuono esser certissimi se se egli sono incerti, non si può sicuramente hauer scienza, che certa sia. Ma gl'Indiuidui delle Imprefe, chi non sà, che sono incertissimi, talmente che, non v'è forſi Imprefa alcuna, così ben formata, che al giudicio di alcuno scrittore, non sia da esser ripresa, e scancellata dal numero delle Imprefe, per essempio sù stimata bellissima Imprefa quelle due colonne col motto. *Plus ultra*, fatta per Carlo Quinto: ma ecco il Bargagli Autor molto giudicioso, il quale nega esser questa degna di nome d'Imprefa; egli all'incontro stima perfettissime Imprefe, e le pone per essempari delle altre l'istrice col motto. *Cominus, et minus*, & il Collare ferrato di cane col motto. *Saucius, et defendit*: ma eccoti il Tasso, che le impugna, come non buone, e l'istesso farebbero il Guazzo, & il Chiocco, i quali conditione necessaria dell'Imprefe vogliono che sia l'hauer due figure. All'incontro parimente non vi sarà forse figura per non dir Imprefa così imperfetta, che non ritroui alcuno, che la ponga à sedere frà il numero delle honorate Imprefe, come si può vedere frà le radunate dal Giouio, dal Ruscelli, dal Capaccio, e da altri.

Se dunque v'è tanta incertezza, e tanta contesa circa gl'Indiuidui delle Imprefe, e da gl'Indiuidui s'hanno da prendere le definitioni, e tuttocò, che si può desiderar in vna scienza, come potremo noi sperar di trouare in questa scienza alcuna cosa di certo, e di fabricar su'l sodo, e non nell'aria, e nell'arena?

Forse non ci mancherà qualche strada per auuiare alla cognitione de gl'Indiuidui, e quelli tronati ci saranno guida al rimanente; ma ciò pure sarà difficile. Perciò che tre mezzi mi si appresentano, che potrebbero in ciò seruirci: ma in tutti v'è che dire. Il primo mezzo è l'opinione commune del popolo. Il secondo è l'autorità de gli scrittori, & huomini dotti. Il terzo è la ragione; ma ecco scogli, e pericoli in tutti. Nel primo, perche, chi non sà quanto il popolo poco intendente sia di questa sorte di cose, nelle quali ingegno non commune, nè volgare si richiede? Chi non sà quanto poco stabile, poco fondato, e leggero sia il parere

Da quali si raccoglie la scienza.

E queste esser incerte.

Difficoltà di questa scienza.

Mezzi per superarla.

Essame del primo.

Del moto.

Del vanto di Archimede.

Qual cosa certa s'habbia da presupporre in questo trattare.

Se l'autorità di qualche scrittore.

Se la Definitione.

Se le ragioni.

Se il significato del nome.

Se le Imprefe singolari.

parere del volgo? Aggiungi, che sarà ancora molto difficile il ritrovarlo, perchè andremo noi forse dimandando ad vno ad vno tutti quelli del popolo? e che fatica farebbe questa? anzi che bel modo da farsi beffare da tutti, percioche qual risposta potrai tu aspettare da vn Calzolaio, ò da vn Pesciuindolo, ò da vn beccaio, se tu li dimandi qual sia vera Impresa? ti dirà per auuentura vno che non sà altra Impresa, che l'arte sua, vn'altro, che sempre stette à casa sua, e non fù mai alla guerra; quegli, che non sà leggere, e che queste cose si dimandano a' Dottori, e questi forsi, che non s'intende d'altra Impresa, che di mangiar, e bere. Ma se pure rispondessero, ci ederemo noi, che tutti rispondessero l'istesso: che non fosse frà loro diuersità d'opinioni? che s'accordassero i Fiorentini, i Milanesi, i Venetiani, & altri in vn'istesso parere? e cosa certo che pare habbia più tosto dell'impossibile, che del difficile.

Del secondo. Lascieremo dunque questi, & anderemo a' dotti? ma qui troueremo verissimo quel detto. *Quot capita tot sententia*, e cercando strada di vicin dal labirinto, più che mai ci troueremo internati ne' suoi errori.

Del terzo, che è la ragione. Ricorriamo dunque al tribunale della ragione; che è giustissimo? ma quanto più giusto è il giudice, tanto meno vuol dar sentenza, se non vi fono le proue, se non s'adducono scritture, & testimonij con altri argomenti del vero, ch'è quello, che nel principio di questo capitolo diceuamo, non poter la ragione far l'ufficio suo, se non le appresenta alcuna cosa di certo, sopra della quale s'appoggi, e particolarmente la cognitione dell'Indiuidui: mentre dunque non habbiamo ritrovato ancora cosa alcuna di certo, à nulla ci serue la ragione.

Ecco dunque quanto più che non pare è difficile il trattar questa scienza, & arriuare à dire della natura dell'Imprese alcuna cosa fondatamente; il che per auuentura non essendo auuertito da molti, che di loro hanno scritto, si vede, che presuppongono molte cose à voglia loro, che da altri con l'istessa facilità sono negate, con la quale fuono affermate, e non si troua fine alle loro contese.

Risolutione. Per non perderci noi dunque in questo Mare, che senza porto rassembra. Parni in prima necessario presupporre, che della Impresa, come anco di quasiuoglia altra cosa operabile da noi, tre cose possiamo richiedere; la prima qual debba dirsi vera Impresa; la seconda, qual meriti esser chiamata buona; e regolata; per terza, qual di beltà, & eccellenza sia segnalatamente

dotata; le quali tre è cose essere fra di loro diuerse, e poter la prima star senza le altre due, e la seconda senza la terza, è cosa per se stessa manifesta. Perchè potrà vna casa esser vera casa, & ad ogni modo non esser proporzionata, nè fabricata conforme alle regole dell'Architettura, & hauerà la prima cosa de le dette solamente. Vn'altra nõ hauerà difetto nelle regole dell'Architettura, ma non hauerà vna certa magnificenza, e splendidezza, e per grandezza di sale, e per abbondanza di camere, e per ricchezza di marmi, e di lauori, che si vedranno in vn'altra, & hauerà la prima, & seconda cosa, ma non la terza, di cui sarà quella casa dotata che delle dette ecce lenze sarà auichita; l'istesso dunque accade nelle Imprese, che hanno tre gradi di perfettione, il primo è di esser vere Imprese, il che dipende dalla natura, & essenza loro; il secondo d'esser regolate, il che segue dal non hauer alcun difetto, il terzo è d'esser singolarmente lodeuoli, & eccellenti, il che si raccoglie dall'eccellenza di tutte le parti, & altre cose concorrenti all'Impresa.

Nota appresso, che per conseguiti la cognitione di questi tre gradi di varij mezzi habbiamo à seruirci. Per il primo, che era il discernere l'Imprese da quelli ò segni, ò d'altro, che tali non sono; non istimo, che vi siamighor mezzo, che l'autorità del popolo, di quelli però, che parlano d'Imprese la ragione è, perchè questo, tutto dipende dall'uso di questa voce Impresa, la quale può prenderfi in significato, epìu largo, e più stretto, e conforme all'uso, nel qual ella si prende, così alcune saranno approuate, ò non approuate per Imprese, per cioche chi non sà, che le tanto largamente si prendesse questo nome, che fosse l'istesso, che segno, ò simbolo, che abbraccierebbe, & Emblemi, & rouefci di medaglie, & ziffre, & ogni altra sorte di smighianti figure; e che le strettamente si prende da tutte queste cose sarà l'Impresa diuerfa; la ch'aua dunque di tutta questa materia, altro non è che il significato del nome; ma questo, chi non sà che s'hà da prendere dall'uso comune del popolo, che perciò Horatio disse con molta ragione.

Multa renascitur, quia iam cecidere, cadentque, quia nunc sunt in honore vocabula, si volueris.
Quem penes arbitrium est, et ius, et norma loquendi.

Cioè

A molte voci di già morte, vna, Et le vna dar può morte l'uso, Ch'è del ben fanellar norma, e figure.

Vera Impresa non esser regolata.

Nè la regola senza l'eccellenza.

Tre gradi nelle Imprese.

Mezzo per conoscere il primo.

Significato del nome, onde hà da prenderfi.

Tre cose da saperfi della Imprese.

E la ragione si è perche il fine del parlare è l'esser inteso, e per esser inteso è di bisogno prender le voci nel significato, che si prendono comunemente da gli altri, altrimenti non ci intenderebbono; perciò fu detto *Loquendum est vi multis sapientum, ut pauci*. La regola dunque, e la pietra di paragone, per conoscere qual debba chiamarsi Impresa, non è altra, che il vedere il significato, nel qual'è presa comunemente questa voce Impresa, e considerare à qual cosa, ò figura conenga; perche conforme all'autorità di Horatio, poco fa citata, se questa voce d'Impresa s'applicasse per l'auuenire (diciam così per vn' esempio strauagante) ad vn'istimento di musica, e quelle, che hora si chiamano Imprese altro nome acquistassero, sicuramente Imprese dir si douerebbero quegli istimenti, e non queste. Non è dunque in arbitrio di vno, ò di due scrittori il restringere questo nome d'Impresa à significar vna cosa più tosto, che vn'altra, ma dall'uso commune di questa voce si ha da prendere.

Né alle ragioni, che si adduceuano contra l'autorità del popolo sarà molto difficile il rispondere. Si diceua, il popolo esser poco intendente di questa sorte di cose, rispondendo, che per quello, che qui noi hora richiediamo, non vi vuol cognitione della natura della cosa, ma solamente della voce, nel che i dotti bisogna, che dipendano dal popolo. Così il popolo non sà la virtù dell'herbe, ò de' fiori, ad ogni modo, il nome, co'l quale dal popolo vengono chiamati è il vero nome loro. Alla seconda risposta esser imitabile il popolo nelle sue passioni, e nelle opinioni delle cose, ma non già ne' vocaboli, ne' quali non è così facile, che si muti, e mutandosi, douemo ancora noi mutarci seco; e se nel tempo futuro auuerà, che questa voce Impresa ò più larga, ò più strettamente si prenda di quello, che si ha hoggi, ne seguirà insieme, che dal numero delle Imprese siano ò riceuute, od escluse alcune, che hora non sono; nè già perciò si muterà la scienza, la qual'è delle cose, e non de' nomi, e però sempre sarà di quelle imagini, ò segni, che hora si chiamano Imprese; ancora che co'l tempo mutassero mille sorti di nomi.

Alla terza ragione presa dagl'inconuenienti; che seguirebbero dal dimandare i particolari del popolo. Rispondo in prima, che senza molto dimandare, si raccoglierà ciò che s'intende comunemente sotto questo nome d'Impresa, e questo basta. Appresso se tu dimandi, ò ti abatterai in persona, che risponda non saperne, e

questa non farà numero per veruna parte, ò risponderà, e conuerà con gli altri, & hauermo ciò che andiam ricercando, ò risponderanno variamente, e questo sarà molesto difficile, perche non sogliono essere queste differenze nel popolo, e quello, che si chiama pane da vno, pane ancora si chiama dall'altro; nè importa, che vno sia Fiorentino, e l'altro Lombardo, ò Napolitano, perche ad ogni modo parlano tutti con lingua Italiana, e se bene v'è fà di loro alcuna diuersità di vocaboli, quando però l'istesso è usato in tutti questi luoghi suole hauere l'istesso significato appresso tutti, e quando pure vi fosse diuersità di pareri, all' hora nell'istessa maniera hauermo da fissellare ancora noi; e dire per esempio, che la tale secondo alcuni esser deue Impresa chiamata, ma non secondo altri. E se replicherai, che la maggior parte del popolo risponderà, non intendersi di queste cose; concederò ciò poter auuenire, se egli sarà dimandato della natura dell'Impresa; ma non credo già, ch'essendo dipinta alcuna Impresa in luogo publico, come bene spesso suol essere, se vn forestiero dimanda à qual si fia del popolo qual pittura sia quella, che non li risponda essere vna Impresa, se il popolo minuto, e la feccia della plebe non lo sapesse, almeno certi altri, che hanno del ciuile, e praticano con letterati, lo sapranno, e quelli in somma, che parlano d'Imprese siano ò dotti, ò ignoranti, ò nobili, ò plebei si hà da prendere il significato della voce Impresa; perche questi sono, che fanno l'uso, e dall'uso il commune parere de' dotti, che debba prendersi il significato delle voci.

Quanto alla seconda cosa, che dell'Impresa poteua ricercarsi, cioè dell'esser regolata, in questa stimo, che s'habbia d'aspettar la sentenza dal tribunale della ragione, la quale penetrando la natura delle cose, & i loro fini, più sicuramente può regolarla, che l'uso, il quale in tutte le cose troppo licenza si prende, non deue egli però essere disprezzato affatto, anzi le per altro le ragioni faranno parir in suo fauore doua giudicarsi, e molto meno deue disprezzarsi il parere de' valenti huomini, che in questa materia hanno scritto, hauendo eglino cercato di conformarsi con la ragione.

E l'istesso dir si deue della terza cosa, se non forse, in quanto sarà per auuenitura più lecito hauer riguardo al piacimento del popolo, perche non si può negare, che ciò non arrechi perfeztione all'Imprese, come nel suo proprio trattato più particolarmente v'edremo.

Impresa d'onde si conosce esser regolata.

E d'onde eccellente.

Risposta alle ragioni come l'autorità del popolo.

Opinione del popolo come s'habbia à raccogliere.

*Qual cosa
di certo sia
per presup-
porla.*

*Ordine di
questo libro.*

E fermi dimandi qual cosa di certo sarà dall'aragione in questo secondo, o terzo grado presupposto? e rispondo tutto ciò in prima, che circa il primo grado della Impresa, con l'autorità di comune detto, e provato hauremo. Appresso molti principi Filosofici, quali sono, che non si deono moltiplicar le cose senza necessità, che frà la materia, e la forma vi hà da esser conuenienza, e proportion, e simili, che certissimi sono, e facilmente all'Imprese applicar si possono, da quali anderà la ragione raccogliendo le regole per formar l'Imprese senza difetto, & eccellentemente. Conforme dunque à queste cose dette; In prima ragioneremo noi della natura dell'Imprese, e dell'essenza loro: appresso delle regole per formarle senza difetto; e nel terzo luogo poi delle conditioni, che le rendono più lodeuoli, & eccellenti ..

Aggiuntione fatta dall' Autore ..

*Distinzio-
ne dell'essen-
za, e perfec-
zione dell'
Imprese ef-
ficax buona.*

LA distinzioe, che noi qui facciamo di tre gradi d'Imprese, cioè, vere, regolate, e perfette, non pare sia approuata dal Ferro, ò non almeno il trattarne distintamente. Impercioche nel capo 6. del suo primo libro così dice. *Noi che trattando delle Imprese, trattiamo insieme delle perfette, come fa ogni artefice, perciò consideriamo insieme l'essenza, e la perfezione delle Imprese.* Non credo tuttauia, ch'egli riproui la distinzioe, & ordine in ciò da noi tenuto, si perche nel primo capitolo afferma noi haure questa materia trattato con bellissimo ordine, si perche egli stesso nel cap. 33. ponendo le regole, e le conditioni di formar le Imprese, doppo alquante soggiunge. *Questo studio necessario, e principali, le altre, che si addurranno, saranno per fare più bella più vaga, e più singolare l'Impresa.* Mentre dunque dice quegli voler trattar insieme dell'essenza, e della perfezione dell'Impresa, haaurà inteso facilmente di voler considerare nell'istesso trattato l'essenza, e la perfezione; ò pur anche nell'istesso capo delle conditioni dell'vna, e dell'altra, benchè distintamente, ragionandone, e quando altro fosse il suo pensiero, non sò come potrebbe lodarsi, nè dire, che così faccia ogni artefice. Impercioche qual bene può risultare dal trattar confusamente l'essenza, e la perfezione di alcuna cosa? e se sono frà di loro distinte, perche come tali non s'hauranno parimente à rappresentarsi al lettore, e come non s'ingannerà a questi, e non

se gli dirà il falso, se ciò, ch'è solamente di perfezione, se gli rappresenterà etizando come di essenza? E poiche non tutti arriuar possono al sommo della perfezione, come non sarà bene, che sappiano almeno, che vi è vn grado inferiore, in cui se si fermeranno, non faranno in tutto fuori di strada? E perche quelli che haueranno formata Impresa buona, ma non perfetta, douranno essere dannati (come douranno senza fallo se distinzioe alcuna non si farà da vera Impresa à perfetta) quasi che non habbiano saputo ne anche che cosa voglia dire Impresa? certamente questo parmi, che sarebbe vn'imitare gli Stoici, da tutti i Teologi ripresi, i quali tutte le virtù, e tutti i vizi faccuano uguali. Ne gli artefici trattano confusamente l'essenza, e la perfezione, perche Aristotile nell'insegnare eccellentissimo, trattò prima dell'essenza del Sillogismo ne libri chiamati Priori, e poi del perfetissimo, chiamato da lui Demostrazione, ne libri detti Posteriori. I Teologi trattano anch'essi distintamente: ciò che appartiene all'essenza d'un buon Christiano, ch'è l'osservanza de precetti, e ciò che alla perfezione che nell'osservanza de consegli consiste. Et i Maestri della vita spirituale, distinguono anch'essi tre gradi, cioè, d'incipienti, di Proficienti, e di perfetti. E se questa distinzioe non si ritroua in tutti gli altri artefici, sarà perche, ò non tratteranno le arti loro con metodo scientifico, ò presupponeranno, come certa, e chiara l'essenza, di cui trattano. Non crediamo dunque veramente che il Ferro persona molto giudiciosa, & esatta, riprouar volesse la sopradetta distinzioe, quantunque in quelle parole collocate, quasi come contraposte alla maniera tenuta da noi in considerare l'Imprese ne desse vn poco di sospetto, come anche in riprouar tal'ora alcuni nostri detti appartenenti all'essenza dell'Impresa, come che trattassero della perfezione; sopra del che, se forse egli hauesse fatto consideratione maggiore, haurebbe riprouato, che non siamo da lui tanto discordanti, quanto egli suppone. Poisciach'egli siegue per lo più l'orme del Bargagli, e noi dall'istesso quanto alla perfezione dell'Imprese poco, ò nulla ci discostiamo; e diciamo nel capitolo 27. ch'egli in questa materia hà filosofato meglio d'ogni altro. Nell'essenza poi ci siamo da lui allontanati, non perche non ci paia discorrere egli molto giudiciosamente; ma per non dannare affatto tanti altri Autori, e formatori d'Imprese, che sono stati prima di lui: sì che può dirsi, che

che siamo differenti solo, ch'egli più strettamente prende il nome dell'Impresa; e noi più largamente, e nella Teoria più tosto, che nella pratica, perche qualunque siano le naltre definitioni differenti, mercè ch'egli considerò più tosto la perfezione, ch'è l'essenza; e noi più l'essenza, che la perfezione; perche tuttauia nell'operare si dee sempre hauermira di far opre perfette; configliamo si seguano nella formatione delle Imprese le regole di lui.

Se alla vera impresa sia necessaria l'esser composta di Figura, e di parole.
Cap. V.

DOnendoneoi ragionare dell'essenza dell'Imprese, non possiamo, per mio auviso incominciar altonde più commodamente, che dalla figura, e dalle parole, che come parti essenziali la compongono, e la prima cosa, che di queste considerare douemo, è se ambedue alla vera Impresa necessarie siano, o pure se bastino le parole sole, e le sole figure.

Prima opinione non esser necessario il motto.

Sua proue.

Del Ruscelli.

E dunque opinione di molti Scrittori di questa professione, che l'Imprese possono farsi e di figura sola, e di figura con parole; ma di questi alcuni vogliono l'Imprese di sola figura essere imperfette, come il Contile, il Fara, & il Palazzi, & altri quelle, che senza parole sono, essere più religiose, e riferbate, come il Ruscelli.

Proua questa opinione il Ruscelli con esempi, perche *Di sole figura* (dic'egli) sono l'Imprese dinisate da Dio nella costruzione del tabernacolo, *Arca del pasto suoi* e come le figure insese per gli quattro Euangelisti, come i Gieroglifici de gli Egittij, come ancora, quelle, che per lo mondo andando, portauano i cavalieri erranti, così nel discorso sopra il Gioiù.

E nel libro delle sue Imprese illustri conferma ciò da vn'inconueniente, che ne seguirebbe, se le parole fossero necessarie come anima all'Impresa, cioè, che *le tante belle Imprese usate da gli antichi senza motto, e che si usano ancora hoggi di da molti grandi huomini, fossero cadaueri, o corpi morti, o per dir meglio embrioni, & aborti, o scenciature uscite fuori senza hauer mai ricenuto anima, nè spirito alcuno.*

Del Capaccio.

Due altre ragioni adduce il Capaccio, la prima il motto non seruo per altro, che per far intendere il concetto dell'animo mio ad altri:

ma può alcuno formar l'impresa, la quale non voglia, che sia intesa dunque a questa non si douerà per motto.

La seconda è, *che vi sono alcuni formulari nouissimi, quanto alla natura loro, questi dunque ponendoli nell'impresa, non hauerranno bisogno di motto, come (dic' egli) alla Fenice non accade per il motto, sapendosi, che l'essenza di quella è d'esser sempre uina.*

Può in oltre confermarsi, perche in alcune Imprese è affatto superchio il motto, come in quella del Loto, che s'innalza alla presenza del Sole il SIC DIVA LVX M L H I, percioche se l'Autore di questa Impresa la portaua, in altra maniera la faceua conoscere per sua, chi non sà, ch'egli voleua dire così interuenire a lui, come à l'herba Loto? & in quell'altra dell'Airone il NATVRA DICTANTE, perche chi non sà, che gli animali bruti per istinto di natura, fanno l'operationi loro? dunque quello (NATVRA DICTANTE) è affattoouerchio.

Finalmente l'Impresa hebbe l'origine da quelle figure, che si dilettano portar i soldati ne' loro scudi, ma quelle sono per lo più senza motto, dunque non è questo all'Impresa necessario.

Nè di ciò contenti, vogliono alcuni di questi Autori, che far si possa Impresa di parole solamente.

Così il Cappaccio nel capitolo 31. del primo libro, adducendo per esemplo il MEMENTI de' Signori di Capua, & il Domenichi molti altri esempi apporta, come del Marchese Scaldasole, che fù CAVSAM QVÆRIT, della Signora Angela Rossi, NON SINE QVARE; del Signor Siluestro Bottigella, EX IMBRE PVLVEREM, del Signor Giouanni de' Medici, E CHENON PVO TE AMORE; E di Gasparo Adouardo Regiano, OMNIS HOMO CVRRIT.

La ragione può essere, perche con le parole sole si può far intendere il proponimento, che si ha da condur à fine alcuno generoso pensiero, dunque farà verà Impresa, la quale deriuando dal verbo imprendere, non vuol dir altro, se non segno di ciò, che si imprende à fare.

Con tutto ciò l'opinione più commune, e de gli Scrittori, e di chi pretende far hoggi di Imprese, è che siano necessari alla compositione di lei la figura, & il motto: questo in prima insegnò il Gioiù, & è poi stato approuato dall'Ammirato, dal Barga, dal Tasso, e da tutti quasi gli altri.

Dell'Autore.

Et esser solo ancora bastevole.

Prouasi con esemplo.

Con ragione.

Opinione commune, impresa, motto, e figura richiesta.

Proua

Prima vazione del Tasso. Proua questa necessità Ercole Tasso spiegando la sua definitione dell'Impresa; perche Per mezzo di lei viene l'Impresa distinta da Emblemi, rinuersi, & altre simboliche spatie, alcuna delle quali figura, & alcun'altra pare non admette, & niuna l'uno, & le altre insieme non mai necessariamente. Ma se à dir hò il vero (con pace di questo Autore, per altro molto da me stimato, & amato) non parmi prouar efficacemente la proposta conclusione questo argomento; perche si fonda in due propositioni, le quali da gli auuersari potrebbero essere facilmente negate, e ruttavia nell'argomento presuppongonsi per vero, senza prouarsi, la prima è, che debba l'Impresa esser diuersa essenzialmente da gli Emblemi, da rouersi delle Medaglie, dalle Insegne, & da altri sì fatti simboli; mà ciò li negherà il Ruscelli, il quale dice, che i Gieroglifici, le figure antiche, e l'insegne si poteuano dir Imprese, se ben frà queste due pone alquanto di differenza.

Non approuata.

La seconda propositione del Tasso è, che questa sola necessità può distinguere l'Impresa da sopradetti Simboli, la quale parimente gli potrà esser negata, perche diranno per auentura, esser l'Impresa da quelli diuersa, ò perche riguardi proponimento particolare dell'Autore, ò in altra maniera.

Ragione del Bargagli.

Ingeniosamente si sforza di prouare l'istessa opinione anche il Bargagli, con molti esempi dimostrando, che la significazione della figura rimarrebbe confusa, non sapendosi di qual conditione, ò proprietà di lei si volesse valere l'Autore, se il motto non la dichiarasse. Ma sia detto col rispetto che si deuè à così degno huomo, nè anche mi par conuincere questa ragione. In prima, perche non proua questa confusione, ed oscurità esser ripugnante all'Impresa, anzi potrà dicalcuno, che più si diffide all'Impresa l'esser chiara, che l'esser oscura, e però diceua il Ruscelli, che l'Impresa senza moti erano più religiose, e riserbate, cioè più occulte, e recondite. In oltre non mi negherà il Bargagli, che non possano farsi de' Gieroglifici, e Simboli senza moti perche le antiche carte ne sono piene; dimanderolli adunque se tali Simboli senza parole siano confusi? se lo nega; dunque (dirò) potrà anche l'Impresa senza esser confusa rimaner priua di motto; se affermerà, dunque (dirò) come non diffide questa confusione a' Simboli; nè anche deuè diffidare alle Imprese.

Senza motto se confusa sarebbe. Di più, non è assolutamente vero, che senza il motto rimarrebbe confusa l'Impresa; perche se bene io concedo al Barga-

gli, che non v'è corpo ò naturale, ò artificiale, in cui non sia lecito considerer diuerse conditioni, & per consequente, che non possa applicarsi diuersamente; ad ogni modo alcune sono, che hanno vna proprietà tanto principale, che se altra aggiunta non vi si pone, di quella s'haurà d'intendere senza fallo: per esempio del Leone è la proprietà principale la forzadelia Volpe la sagacità; onde s'io prendessi per Impresa due pelli, vna di Leone, l'altra di Volpe legate insieme, senza alcun altro motto, non vi sarebbe chi non intendesse, me voler dimostrare, che della fortezza, e dell'altutia penso valermi.

Il discorso dunque del Bargagli proua egli bene i moti esser vtili all'Impresa, mà assolutamente necessarij, se ingannato non sono, certamente, che no; nè è marauiglia, perche questa non è cosa, che prouar si possa con ragioni; poiche se fosse in vso, che così le figure senza motto, come quelle, che l'hanno si chiamassero Imprese, ò se le armi, che si portano per distinguere vna famiglia dall'altra si comprendessero nel parlar commune sotto nome d'Imprese, non vi sarebbe ragione, che bastasse à prouare, che senza motto far non si potesse Impresa.

Dall'vso dunque, e dal parlar commune hassi da prendere la decisione di questo dubbio, la quale sarà il motto esser necessario, come parte essenziale all'Imprese; Ma come potremo noi prouare questo vso e questo parlar commune? potrei dire, ch'è per se stesso manifestose non ha bisogno di altra proua, pure se alcuno non si assicura di credermi, vada per tutte le Academie di Italia, oue ciascuno Academico porta la sua Impresa, e tutte le vedrà composte di figura, e di motto: dimandi à chi che sia, e non vdirà mai, se vorrà quel tale parlar propriamente, che il Leone sia Impresa di San Marco, ò l'Aquila di San Giouanni, & in somma vedrà, che quelle solamente sono stimate Imprese, le quali hanno queste due parti essenziali di corpo, e di parole. Prouar etiandio si può d'etti de gli Auersari, molti de' quali confessano questa verità, ò dicono almeno parole, che non volendo, la confermano.

Gio. Andrea Palazzi fauellando delle figure del testamento antico, e di quelle de gli Euangelisti, e de' Gieroglifici, dice.

Et se bene nō haueuano quelle motto, d'vna sola figura per lo più consistessero, elle tuttauia erano Imprese, benchè non così perfette come le nostre. E più à basso. *Ardisce dire, che i cimieri senza moti siano simili alle Imprese antiche & alle nostre quelli, che gli hāno.* Nelle quali parole

l'Impresa.

Che si possi con la sopra detta ragione.

Vera proua dell'vso.

E delle parole de gli auersarij.

Del Palazzi.

parole si vede, ch'egli confessa l'Imprese nostre; cioè quelle, che sono in vso hoggi- di, douere hauer motto; dunque l'vso presente è per noi ne il passato è contrario; e perche in quel tempo, nel quale si vsauano le figure senza motti non era in vso questa voce d'Impresa, & ancorche fosse stata in vso, habbiamo noi nel parlare d'osseruar l'vso presente, e non l'antico: ma passiamo à gli altri autori.

Del Fatta. Sono l'Imprese, dice Alessandro Fatta, di *erre fortisidi sole parole, come di Simboli, Sen- tènze, Motti, e simili, quasi spiriti immateriali, che perciò sono chiamate anime. Di figura senza parole, quali sono i Geroglifici. Di figure, et parole congiunte insieme, et la parola Impresa è più propria di questa terza sorte.* Si che egli confessa, che solo impropriamente si può chiamar Impresa quella, che non hà figura, e parole. Ma bellissimo è il testimonio del Capaccio nel cap. 29. del lib. 1.

Del Capaccio. Molti (dice egli) hanno tanto discorso intorno alle Imprese, le quali non hanno motto, et hanno fatto così chiaro, che in quella maniera non può chiamarsi Impresa, che parrebbe à me *soverchio il discorrere, etc.* Ecco come confessa esser cosa chiara, che vi si ricerca il motto; ma non sò poi da qual ragione mosso, segua immediatamente appreso. *Se bene hò questa opinione, che non manca d'esser Impresa quella, che è senza motto, quasi diceise, se ben veggio esser cosa chiara, che non è Impresa senza motto; io tuttavia voglio tener il contrario.* E più chiaro nel cap. 25. conferma egli la nostra opinione, così scriuendo. *Tutti hà detto il motto esser necessario, d che sia canata l'Impresa nella natura, d che ce l'abbia dimostrata l'arte; e questa consideratione è buona considerando l'Impresa nella forma, che è videsta a' tempi nostri.*

Del Ruscelli. Finalmente il Ruscelli approuando per Impresa tutte le figure dell'antico testamento, e gli animali de gli Euangelisti, e li Geroglifici, chiaramente dà ad intendere, che egli non prende questa voce d'Impresa, come comunemente si vsurpa, nè come egli stesso appreso ne dà regole, nessuna delle quali si vede osseruata ne Geroglifici, & altri Simboli, che egli chiama Imprese. Abusa egli dunque questo nome, e non lo prende nel suo vero, e proprio significato, e così rimane parimente (cioè) il primo argomento per la contraria opinione, tolto da gli esempi d'Imprese senza motto, perche diciamo quelle non poterli chiamar Imprese, almeno conforme all'vso moderno, & alla proprietà delle voci appreso di noi.

Libro primo.

Al secondo argomento to' to dall'inconueniente, che le figure senza parole si direbbero cadaveri. Che che sia per hora, se le parole siano anima dell'Impresa, rispondo alla conseguenza. Non ogni cosa, ch'è senza anima esser cadauero, le pietre sono senza anima, gli elementi, & i metalli; nè però si possono chiamar cadaveri; così le figure, i Geroglifici, & altri ta i simboli senza parole, benchè non habbiano anima, non perciò sono cadaveri; ma sono vn'altra specie di cose; e più tosto questo incòueniente seguitrebbe dall'opinione del Ruscelli; perche se tutti questi sono Imprese, e le Imprese possono hauer le parole; dunque quelle, che non l'hanno, ne sono priue, e perciò d'aranno cadaveri secondo l'opinione di quelli, che vogliono, che le parole siano l'anima dell'Imprese; d' almeno priue in qualche altra maniera di perfectione dotata loro, che se egli dirà, non douersi le parole à quella sorte d'Imprese, molto meno douersi diremo noi, à quei segni, che non sono Imprese; onde in nessuna maniera possono esser chiamati cadaveri, come egli malamente inferisce contra di noi.

Al terzo argomento proposto dal Capaccio, cioè, ch'il motto s'aggiunga per maggior chiarezza, e che altri può formar Impresa, la quale brami non esser intesa; rispondo non esser la chiarezza sola il fine delle parole, ma l'ornamento, la viuacità, la bellezza, e la perfectione dell'Impresa; e tal volta ancora l'oscurità, perche potranno le parole esser tali, che siano più difficili ad intendersi con la figura, che non sarebbe la figura sola; e perciò se alcuno vorrà far Impresa, che non s'intenda, non per questo sarà necessitato ad escluderne le parole; ma concedendogli ancora, che le parole siano solo per maggior chiarezza, e che altri per non esser inteso non voglia seruirsi di parole, potrà ben questi formarli vn'Enigma, d' vna Ziffra, d'altra sorte di simboli; ma non già vn'Impresa, della cui essenza sono le parole. Non altro dunque prouerebbe al più questo argomento, se non che non è verun necessitato à seruirsi d'Imprese, mentre, che non vuole esser inteso, ma non già, che volendosi seruire d'Imprese, non sia necessario, che egli la formi con le parole.

Al quarto argomento, che in molte Imprese il motto è superfluo, rispondo per l'essenza dell'Impresa non esser mai superfluo il motto, ma si ben tal'ora per la significazione, il che nasce dalla poca prudenza di chi le compone, e quelle tali se bene fa-

Quasi
orio.

Necessità pria modo di significare dall'Impresa, e per del motto via di similitudine, d di metafora fondata sopra proprietà vera del corpo figurato, da cui non mai si trarrà similitudine, se non accenna il motto la qualità d'onde s'abbia questo da pigliare. Ma lasciò di dire, che gli auuei farij gli negheranno il significar per via di similitudine essere di essenza dell'Imprecia: Ne par etiam di si può, che à ciò sia necessario il motto, come si vede nell'Aquila portata da S. Gio. la quale ci significa per via di similitudine senza alcune parole l'acutezza del suo intelletto, & l'altezza del suo sapere hauendo egli à guisa d'Aquila fissati gli occhi nella luce dell'eterno Sole.

Ma dice il Ferro, Non si può mai fare comparatione, senza che le parti comparate habbiano insieme relatione, la quale non potranno hauere senza le parole.

Rispondo la relatione non hauer bisogno di parole, perche d ella è reale, e si ritroua da per se nelle cose, d è di ragione, & à questa basta l'intelletto, & accio che sia conosciuta, basta souente qual si uoglia segno esterno, come portando altri qualche figura nello scudo, s'intende, che con quella egli hà relatione senza altre parole.

AGGIUNTIONE SECONDA.

Figure senza motto, che hanno seruito per Impresa.

Di figure, le quali senza motto affatto habbiano seruito per Imprese, molte se ne veggono negli Scrittori di questa materia, e particolarmente nel Gioiio, e nell'Ammiratissimo, che, d per lo più non s'intendono, d sono basse, triuali, e di poca leuatura. Fecene dipinger vna il Gran Duca Cosimo, in quella stanza del suo Palazzo in cui dormì più volte Papa Clemente, e di poi Monsignor Gioiio, & era di tre Anelli con Diamanti, intrecciati insieme. Ma con ogni sua diligenza possibile procurando il Gioiio d'intenderla, confessò egli stesso, non ne hauer potuto penetrar il sentimento, come neanche Papa Clemente. Ludouico Moro Duca di Milano, dice l'istesso Gioiio; portò per Impr. hora la pianta detta Moro, la quale è simbolo di prudenza; hora vna Signora dalle cui vesti, scoppettandole toglieua la poluere vn Paggetto Moro, Per quella intendendo l'Italia, e per questo se medesimo, quasi ch'egli tenesse l'Italia netta, & l'ordinasse come à lui parebbe. Ma à dir il vero, come nel comporre Imprese non fù egli molto felice, così nella effecutione del significato loro tū infellicissimo, hauendosi, come gli pronosticò vn Ambasciatore Fiorentino tirato

adosso questa poluere, che scuotere voleua dall'Italia; & alla fine morendo miseramente in Francia prigionero.

Portarono etiam di li Duchi di Milano di Casa Visconte, come riferisce Luca Còtile per Impresa, tre Fiaccole accese, da vna parte delle armi loro, e tre secchie piene di acqua dall'altra; di cui dice l'istesso Còtile, che hà generosa vista, mà che però non ha proprietà, si per essere di facile interpretatione, si ancora per essere senza motto. Non adduce egli però questa facile interpretatione di lei, & io confesso hauere non picciola difficoltà, e nella pittura e nella sua interpretatione. Nella pittura perche difficilmente si potrà far intendere, che quelle secchie siano piene, e per tali conuocandosi, quali sia il liquore da loro contenuto. Difficile sembrano etiam di l'interpretatione vera di lei, perche l'acqua, & il fuoco simboleggiar possono diuerse cose, come trauagli, conforme al detto del Saluista. *Transsumimus per ignem, et aquam.* Beni, e mali secondo il detto del Sauio. *Apposuit tibi ignem, et aquam.* Pace, e guerra; ferocità, e clemenza; marito, e moglie; d pure fecondità, perche si portauano anticamente quando si conduceua la sposa à nozze, e molte altre cose, ne il motto, che poi vi aggiunse il Cavalier Vendramino, cioè, *EX VTRISQUE SEVERITAS*, la dichiarò anzi aggiungergli offuscata alcuni affermarono.

Il Duca di Calabria, e Figliuolo del Rè di Napoli, dice l'Ammirato, vna Impresa si fece anch'egli di figura senza motto; ma poco certo corrispondente all'alto suo stato, portando vna taglia, & vna scopa, instrumenti plebei, e dinotar voleua, ch'egli haueua à conto, chi gli era stato contrario, e che perciò gli voleua scopar tutti; cioè, fargli morire, come fece.

Non di crudeltà mà d'Amore fù quest'altra Impresa fatta dal Medico Amaranza, per vn altro Medico detto miser Gio. Camillo Maffei, cioè, Vna Indoglia, (così chiamasi vna certa sorte di salame in Napoli) circondata dall'erba sempre viuo; onde ne risultaua in buon linguaggio. *Sempre Viuo In Doglia.* Nella quale Impresa, d per dir meglio Ciffra, quātunque all'occhio altro non si appresentino, che figure, fanno tuttauua queste, officio di parole; onde non improbabilmēte dir si potrebbe, che meritate nome di segno di sole parole, più tosto che di sole figure. Si come all'incontro s'io dicessi di hauere per Impresa l'Aquila, non perciò farebbe questa Impresa di sole parole.

B 2 le, per

Impresa de' Duchi di Milano.

Fuoco, et aqua, che significhi - no.

Impresa del Duca di Calabria.

Di vn Medico innamorato.

Contrario di Ferro.

le per non vi essere alcuna figura dipinta, perché si come qui le parole stanno in vece della figura, così là, le figure stanno in luogo delle parole. Mà di questa sorte di Cifre vi farà il suo luogo proprio di fauella-
re.

Quanto poi alle Imprese di semplice motto (così le nominiamo abusiuamente, perché non hanno altro proprio nome, e per accommodarci agli Autori, che per tal li stimano) Il Gioiù si compiacque tanto di vn motto, che fù, **FATO PRVDENTIA MINOR**, che quantunque non sapesse mai ritrouargli corpo corrispondente, come egli stesso confessò, non però volle lasciare di valersene, come d'Imprese: certamente poteua egli star solo, perché è sentenza compiuta, & è più proportionata, come ben nota il Ferro ad Emblema, che ad Impresa. Volendo tuttavia assegnargli corpo, non ilarebbe fuori male, Vna Volue inciampata in laccio, ò in rete, ò pure vn Moro percosso da Brina (se pur questa far si potesse conoscere in pittura) ò da grandine; Impercioche il Moro si dice essere simbolo della Prudenza, perché aspetta à germogliare, che sia passato il freddo, per assicurarsi dalla Brina, mà accade tal' hora, che questa viene fuor di stagione, & il Moro ne rimane grandemente offeso; Onde il Real Profeta fece de Mori particular mentione, mentre, che disse. *Occidit in grandine vineas eorum, et moros eorum in pruina*, quasi dicesse, gli stessi mori, che sogliono nascondere à più potere dalla brina; germogli loro furono da quella celti, e fatti morire, si che della loro, per dir così, prudenza fù la forza del fato maggiore.

Molto assai più proportionato ad Impresa fù quello di vn gran Prelato Spagnuolo, come si uisce Gio. Orofio nel cap. 15. del suo primo libro cioè, **RELICTVRO SATIS**, à cui non ritrouò mai, dice l'istesso, corpo corrispondente, quantunque con molta diligenza lo ricercasse. Accadde però, che hauendo egli vn anello di molto prezzo, e tanto da lui stimato, che non osaua di portarlo, & appena neanche di mirarlo. Venne ad intendere, che gli poteva essere richiesto da vna persona, à cui negar non gli era lecito, & all' hora gli dissero i suoi Cortigiani, che corpo haueua ritrouato per il suo motto, cioè, questo istesso anello non portato in dito, mà attaccato, e dipendente da vn' altro, che egli in dito portasse, come far si suole per memoria, il che tuttavia, come bene si addatti à quel motto, ne lasciò il giudicio al lettore. Io più tosto figurato vi hauerei vn uccelletto posato nel ni-

do, poiche questo è capace, e basteuole all' uccello, mentre, che è picciolo, ne si richiede, che sia più grande, perché tosto, ch'egli haurà le ali, lo abbandonerà, e così come ad uccello, che hà tosto da volarsene dal nido questo angusto luogo è basteuole, oue tale non si giudicherebbe, se vi hauesse à dimostrare tutto il tempo della sua vita; e non altrimenti l'animo di questo Prelato, che aspiraua alle cose celesti, e si conosceua peregrino, e per poco tempo in questa valle di lagrime, d'ogni picciola habitatione, e commodità si contentaua.

Di semplice Motto parmi, che possano dirsi parimente quelle Imprese, nelle quali per figura seruono alcune lettere, inquanto lettere, cioè, significanti immediatamente alcuna parola, qual è sì quelle di Bernardino Rota appresso all' Ammirati vn A, & vn C, col breue, **NEVTRA IUVVABIT**, intendendosi per A, assoluzione, e per C, condannazione, e volendo inferire, che nell'essere assoluto, nel essere condannato, ne ha vita, ne la morte era più per giouarli. Egli è vero, che prendendosi quelle due lettere per quelle taoulette che intagliate di simili caratteri al giudicare seruivano anticamente in Roma, potrebbero non difficilmente passare per vere figure: Come anche in quest'altra pure dell'istesso autore la Z, nella quale perche esprimendola pare, che s'imitino i denti de morti ci si rappresenti cosa horribile, e somigliante à morte, & era il motto, **CAUSA MALI TANTI CONIVX**, Ma chi intesa l'hauerebbe, se l'istesso Autore spiegate non l'hauesse; per l'oscurità dunque, e per altri difetti si può dire, che vi sia tanto di male in questa Impresa, confor me al suo Motto, che far à difficile di ritrouarui alcuna cosa di bene.

Dal Signor Ottauio Fregoso, come iaccola il Gioiù, io meglio, e molto più chiaramente adoperata per figura d'Impresa la lettera O, inquanto carattere de Coputilli, appresso de quali è chiamato nulla, e Zero, perché ponendo molti di questi, vi aggiunse vn Breue, non breue, cioè, **HOC PER SE NIHIL ERIT, SED SI MINIMUM ADIDIDERIS MAXIMUM FIET**, e certo, se questo motto non fusse stato tanto lungo, e compso, nò sarebbe stata indegna di lode, Bastana à mio parere. *Ad idio minimum maximum fiet*, ouero anche più breuemente, *Ad minimum maximum*, che se bene hà dell'oscuro, tuttavia etendo il concetto assai per se stesso noto, e volge e sarebbe potuto comportarsi, perché la chiarezza di questo contemporaneo haurebbe l'oscurità di quello, e la di lui oscurità tollenata la bastezza di que-

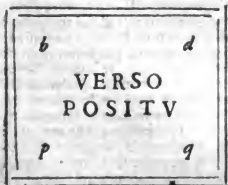
Motto senza corpo del Gioiù.

Imprese di sole lettere.

Motto solo di Prelato Spagnuolo.

di questo. Il Ferro più conforme alle regole delle buone imprese vi aggiunse per motto ADIVNCTA NVMERAT, mane segue concetto diuerso, & assai più languido di quello del primo Autore.

Ma nesciuno al parer mio più ingegnosa- mente si è seruito di lettere nell'Imprese di Prospero Altoriso giouane Napolitano, il quale molti mosse à marauiglia, & à grande aspettatione, mentre che di vn'arte noua d'indouinare egli fe professione, cioè, per mezo della scrittura, argomentando egli dalla figura de' caratteri, e dalla maniera dello scriuere, la cōplessione del corpo, gli affetti dell'animo, & i casi auenire dello Scrittore, e discendeua egli tanto à particolari, che stupir faceua, chi l'vdiua. Ma che che si fosse di questa sua arte, già, che il voler indouinare per via naturale, pensieri occultati, e le cose auenire dipendenti dal nostro libero arbitrio, nō sū mai senza sospetto de' mezzi illeciti, & egli morto, essendo nel fiore della sua giouentù, senza lasciarne herede, seco l'hà portata nel sepolchro. L'Impresa, ch'egli si fece, sū certamente à lei molto proportionata, cioè, quattro lettere, le quali non sono fra di loro differenti, se non nella positura, e sono il b, il p, il d, & il q. Poiche il b, riuoltato all'ingiu, è q, & il q, riuoltato à mano destra è il p, & il p, riuoltato all'insù, è il d. Queste dunque pose egli in quadro in questa maniera,



e vi aggiunse per motto, VERSO POSITV volendo s'io non m'inganno, dar ad intendere di quanta importanza fosse ogni minima variatione, e che souente è di maggior rilievo la maniera dell'essere, che l'istesso essere: Onde benchè siano nello scriuere vñati da molti gl'istessi caratteri, dalla maniera però nella quale ciascuno se ne serue, che in ogni vno è propria, e singolare, molto bene argomentar si poteua la singolar conditione di ciascuno. Non dico però, che habbia tutte le conditioni di buona Impresa, perche non pare, che si applichi al-

Libro primo.

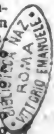
la persona dell'Autore, ma lodo l'ingegno- la inuentione.

Ma che diremo noi, che siano senza figura quelle Imprese, alle quali il non hauer figura, per figura serue? Dirassi forse, che il campo istesso, d'lo scudo vuoto serue per figura? Ma come si auuicera il Motto, che presuppone non vi essere figura? Parmi sia ciò simile à certi argomenti, detti Comuti appresso i Retorici, i quali possono seruire all'vna, & all'altra parte. Conunque sia non rappresentando questa qual si sia figura la persona dell'Autore, non meritauano da essere chiamate buone Imprese, e per apporname alcuni essempli. Tale è quella di vno, scudo nero col motto INVENISSEM SI VIVEREM, cioè, haurci sputo alcuna Impresa ritrouarmi, qualche figura, se vita haueffi, e sū quella portata, dice l'Ammirati da Antonio Sanscruino. D'vnaltro à scudo vuoto per breue ciaggiunse, SECRETVM MEVM MIHI; quasi diceffe; Non voglio io formarmi Impresa, perche altri m'el primere, d'palesare non intendo i miei segreti pensieri; Vi sopra scrisse altri: NON EST MORTALE, cioè, nō si dipinge da me, perche cosa che non è mortale, non può essere del penello figura, e sū portata da Alessandro l'imbaro Paese.

Ma più auanti ancora è passato l'ardire de' formatori d'Imprese, polciache per capo seruiti si sono della negatione dell'istesso motto, & oue per figura seruir non possono le parole, hebbe priuilegio di poter ciò fare il luogo vacuo loro: Così vedesi in vna Impresa del Cardinale Aragona il Vecchio, che vn breue bianco contiene, e sopra le parole, MELIOR FORTVNA NOTABIT significando, che meglio occasione, e fortuna aspettaua, per notarui alcuna cosa: se forse non alluse à quello, che auuicene ne' lotti, che dopo molti bolettini bianchi, i quali sono di suentura, poiche non fanno acquistar nulla, ne viene pure alcuno notato, e scritto, il quale reca molto guadagno. Simile à questo è il motto, che per il Cardinal Farnese, all'istesso corpo soprapose il Giouio, cioè VOTIS SCRIBENT FATA SECVNDIS. Non molto dissimile quello, che ad vno scudo bianco aggiunse il Conte Geron. Popolici, cioè MVLTÀ DESCRIBAM, e quello d'vn Incerto, QVÆ SORS PRIMA TVLERIT, e per finirla quello del Giouio per Andrea Gonzaga, VIRTVTIS TROPHÆA NOVÆ NON DEGENER ADDET, quantunque questi due vñi possano riferirsi non meno alla figura, che al motto.

Non figure come serua per figure.

Negatione di motto se può seruire per figura.



*Se la figura debba dirsi corpo
dell'Impresa, & il motto
anima. Cap. VI.*

NON è picciola contesa fra professori dell'Imprese, se le parole debban dirsi anima dell'Impresa, e la figura corpo, equi, prima che passiamo ad altro, parmi necessario il terminarla, acciò che sappiamo come di loro habbiamo a fauellar, & in qual maniera elle siano necessarie all'Impresa, e come concorrano alla compositione di lei.

*Opinioni
di Gionio.*

Del Bargagli.

Il primo dunque, che v'è di questi termini fu Monsig. Gioiio, mal fu ben tosto contraddetto dal Ruscelli, e da altri, sia quali Scipione Bargagli, scrittore molto celebre, in questa maniera l'impugna. La forma sostantiale dell'animale è l'anima di quello che non il fiato, o'l suono della voce, che egli manda fuori in segno, et espressione degli affetti, ed appetiti suoi. Il motto è come lo spirito, e la voce all'Impresa, poichè che la natura dichiara, non o' proprietà della cosa, donde tal comparatione si prende, et la comparatione, o' somiglianza è come la forma sostantiale dunque questa è l'anima dell'Impresa, e non il motto, il quale dovrà chiamarsi proprio, o' necessario instrumenti, ma non già forma, et anima.

Del Ruscelli.

Coniagioni più popolari contradiace all'istessail Ruscelli, Perchè (dice egli) saria sechezza il voler così in ogni cosa ricercar corpo, et anima, d' almeno sotigliezza così strana, come chi nella musica volesse dire, che le note scritte fossero il corpo, e le parole, d' ancor la voce cantante fossero l'anima; d' chi nelle figure, che sono nel Furioso, d' in quadro, d' in razzo, d' in mille cose tali, onde fosser parole, figure, che rappresentassero corpi, volesse dire, che le parole fossero l'anima, e quelle figure fossero il corpo, come ancor sarebbe sotigliezza da riso, chi nelle arti, d' nelle scienze, d' altre professioni volesse ricercar l'anima, et il corpo, per parer Filosofo bestiale.

*Quella del
Gionio si ap
proua.*

Et tuttauia l'opinione di Monsignor Gioiio molto più vera, come ancorapù comunemente vien accettata, e contra à quello, che diceua il Bargagli: si proua nò meno facilmente, ch' efficacemente, perchè se fosse il motto, come egli vuole, strumento dell'Impresa à guisa di fiato, ne seguirebbe, che non appartenrebbe all'essenza di lei, poichè che nè il fiato è d'essenza dell'huomo, nè alcun altro strumento d'essenza della cagion efficiente; che lui si vale, il che è conia à principi suoi stessi; E si co-

me se dall'huomo si potesse tor il fiato, & conseruar l'anima, rimarrebbe huomo perfetto; così essendo, come egli vuole, la somiglianza l'anima dell'Impresa, e questa potendo ritrouarsi frà la figura, e il portator dell'Impresa, ancoi che non v'isano le parole, ne segue manifestamente, Impresa poterfi chiamare quella tal figura, ancora che non habbia alcuna parola.

*Seconda
zione.*

Si proua in oltre non men chiaramente, perchè, secondo tutti, l'Impresa, è vn composto di figura, e di parole, perchè se di loro vn composto non se ne facesse, farebbero due cose, e non vna Impresa: Ma quando due cose compongono vna terza è necessario, come dicono i Filosofi, che vna sia, come potenza, e l'altra, come atto, che è tanto come dire vna fa materia, e l'altra forma, e la figura dunque sarà la forma, e le parole saranno la materia, il che non disse alcuno giamai, ouero come diciamo noi, le parole saranno la forma, e la figura la materia.

Ma acciò che meglio s'intenda, come le parole si possano dir forma della figura, e dell'Impresa. E d'auuertire, che in vn composto esser possono più forme, che se bene alcuni ciò negano delle forme sostantiali, delle forme però in genere, d' sostantiali, od accidentali che siano, non v'è alcuno, che non l'ammetta; ma noi per maggior chiarezza presupponeremo, perhòra l'opinione di quelli, che concedono più forme sostantiali nell'istesso composto, fra quali sono Scoto, & altri grauissimi autori. Ponendoli dunque più forme in vn composto, è d'auuertire, che la prima forma, ch'è riceuuta nella materia, è talmente forma di lei, che ad ogni modo insieme con la stessa fa vn composto; e che materia dell'altra forma più perfetta, che appresso si riceue. Per esempio s'vnisce con la materia quella forma, che si chiama forma di mitione, d' di corporeità; ma insieme con la materia fa vn composto, che tutto si chiama co-po, & è materia, rispetto all'anima, che appresso si riceue. Così parimente la forma sostantiale del legno è forma, rispetto alla materia prima, ma insieme con lei è foggetta, e materia della forma dello scando, d' altra artificiale, che in lui s'introduce. E non altrimenti le parole sono forma, rispetto alla figura, ma insieme con lei fanno vn composto, il quale è materia ad vn'altra forma superiore, la quale secondo il Bargagli è la somiglianza; ma secondo noi qual sia, lo diremo nel capitolo seguente.

*Due forme
come possa
non esser in
vn compo-
sto.*

Si pro-

Terza ragione.

Si proua etiandio, che sia forma, perche determina, e distingue; adorna, & abbellisse la figura, come dottamente notò Andrea Chiocco nel suo discorso dell'Impresa, e confessò l'istesso Bargagli, dicendo, che senza motto sarebbe l'Impresa confusa, e che da lui riceue distintione, e chiarezza.

E dunque il motto forma dell'Impresa, e si può dire ancora anima, non già propriamente, che non vi è alcuno così sciocco, che dicesse l'Impresa esser animata, e viuent, ma per metafora, perche la fa nel suo essere Impresa perfetta, & ad vn certo modo spiritosa, e parlante.

Gli argoment, che si adduceuano contra di questa nostra opinione dalle cose dette rimangono affatto risoluti. Poiche già s'è dimostrato contra l'opinione del Bargagli, che il motto non è instrumento, e che se bene si concedesse, che la forma sostanziale dell'Impresa fosse la somiglianza, tuttauia non perciò si torrebbe, che le parole non si potessero dir forma.

Al Ruscelli rispondo, che oue è compositione, iui ragioneuolmente si distinguono materia, e forma; frà le parole, e la figura dell'Impresa, è cosa chiara, ch'ella si ritroua, e perciò meritamente l'una chiamiamo materia, e l'altra forma, ma ne gli esempi addotti da lui, come forse sarebbe cosa noua il chiamarli composti, così parimente l'attribuir questi nomi alle loro parti.

Aggiuntione fatta dall'Autore.

Ferro c. 12.

Grandemente ci siamo incontrati quì il Ferro, & io nella maniera di spiegare, come il motto debba dirsi forma, & anima nella figura, e come insieme con questa vn composto faccia, che tutto insieme sia materia dell'ultima forma dell'Impresa. Del che gli ne habbiamo molto obligo, perche per accordarsi con noi non si è curato di contraddir a se stesso; hauendo sopra nel capo 5. chiamato il motto, Instrumento, e disposizione: Egli però passa più auanti, e ne caua vna conseguenza, che nò si debba, come si fa per lo più chiamar il motto anima dell'Impresa, ma solamente della figura. A noi tuttauia non pare, che sia da riprendersi questo modo di fauolare, e che più meriti esser chiamato anima dell'Impresa il motto, che la similitudine, ma di ciò nel cap. seguente. Qui per proua del primo detto, & in difesa dell'uso comune, Notò che

Motto forma dell'Impresa.

Motto se anima della figura, è della Imp.

la forma, è l'anima ha due rispetti, il primo alla materia da lei informata, il secondo al tutto da lei composto, così l'anima nostra, e si dice anima del corpo, & anima dell'huomo, & Aristotele hora la definì per ragione del primo rispetto mouere, che disse. *Anima est alius corporis physici organici, potentia uitam habentis*, hora per ragione del secondo, dicendo *est primum principium quo viuimus, sentimus, et intelligimus*. E questi due rispetti douà parimente in quanto forma hauer il motto, e come materia risguarderà la figura, ma qual tutto risguarderà egli, come parte di lui componente? certamente si dirà il còposto di figura, e di motto, mà questo soggiogherò io, che potrà essere altro, che Impresa. Perche se mi dirassi, che questo composto esser possa simbolo di altra forte. Questo dirò io essere contra il presupposto del Ferro, il quale quado dice, il motto esser forma della figura, nò vuole s'intèda di motto comune ad altro simbolo, mà si bene di motto proprio di lei, e nel c. 19. dice apertamente, che ogni volta, che le figure, e le parole saranno insieme, unite nel modo, ch'egli insegna, se ne formerà sempre Impresa. Si conferma, perche se alcun'altra cosa vi si richiedesse per dar còpimento all'Impresa, sarebbe la somiglianza, che da lui è stimata l'anima dell'Impresa, mà questa si presuppone, e si dichiara dal motto. Impercioche prima si considera per esempio, che il Sole nò pregato nascere che in ciò penso di essergli simile, preuenèdo le dimande co' beneficij, e poi vi pongo il motto, NON EXORATVS EXORITVR, e nò dopò formato il motto vi considero la similitudine, che sarebbe questo vn porueuole a caso: Adique poistoi il motto nò si hà d'aspettar altra forma, mà l'Impresa è còpita, e perciò douà egli dirsi forma, & anima dell'Impresa: E questo è quello, se nò m'inganno, che dir voleua Monsig. Belloni dal Ferro citato, che dal motto deniuua differenza della Impresa per cui solo quella pittura, è corpo di uene Impresa, & si distingue dall'altre cose, & il Ferro aggiunge, e dalle altre Imprese ancora. Hor chi non sà, che ciascheduna cosa per mezzo della sua forma si distingue dalle altre? e che quanto più si distingue da cose somiglianti tanto è più sua propria? Così l'huomo è differente da sassi per l'anima vegetante, dalle piante, per l'anima sensitua, da bruti per l'anima ragioneuole, & vn'huomo da l'altro, per la particolare anima sua: se dunque per ragione del motto si distingue l'Impresa da qual si voglia altro segno, anzi anche vna

Imprefa dall'altra, è cosa chiara, che il motto farà la sua propria forma, e la sua anima, e si potrà dir benissimo, che il motto è forma, & anima dell'Imprefa. Questo discorso, s'io non erro, proua efficacemente il nostro intento, secondo i principj del Ferro: Ma nella nostra dottrina patirà difficoltà; perche noi concediamo, che potrebbe darsi composto di figura, e di motto, e che ad ogni modo non fosse Imprefa, e quando bene non si desse, potrebbe almeno considerarsi da noi, separando con l'intelletto da quel corpo l'ultima forma dell'Imprefa, cioè, la significazione proportionata. Adunque non si potrà dir il motto forma dell'Imprefa, perche si come posta la forma dell'huomo nella materia, che è l'anima ragionevole, necessariamente ne risulta l'huomo, così posta la forma dell'Imprefa insieme con la sua materia, necessariamente ne hà da risultare l'Imprefa.

Proua à dir il vero questo argomento, che non con ogni sorte di rigore, e nella più stretta maniera, che si può, il motto hà da essere chiamato forma, & anima dell'Imprefa. Ma non già, che questo modo di parlare non sia lecito, e ciò per più ragioni. La prima è, perche essendo in vn composto più forme non solamente l'ultima, ma etiamdico le altre dir si possono forma di lui, che così non solamente chiamiamo anima dell'huomo la ragionevole, ma etiamdico la sensitua, e la vegetante; diciamo per esempio, che l'anima nostra muoue il corpo, e vede per mezzo degli occhi, il che fa ella, non come anima ragionevole, ma come sensitua, e con ogni verità si dice essere l'huomo formalmente viuente, e sensituo, adunque per mezzo della forma, e questa non è la ragionevole, ma la vegetante, o la sentiente, è stato questo distinto realmente, è solo per l'intelletto nostro, come è più probabile, che ciò nulla importa per hora.

Si conferma, perche materia di vn composto si dice non solamente quella, che con l'ultima forma si vnisce, e si chiama materia prossima, ma etiamdico quella che si vnisce conforme non vltimo, e si dice materia remota. Per esempio à componer l'huomo vi concorre, come materia remotissima quella chiamata da Filosofi, materia prima, qual materia à manco remota l'elementare, più vicina ancora la materia mista, e più prossima l'organizzante, che diciamo corpo, e si dice materia dell'huomo non solamente il corpo, ma etiamdico la terra, che è la materia remota; essendo dunque correlatiui la materia e la forma, e consequentemente

foggiando alle stesse regole, si come materia del composto si dice non solo la prossima, ma etiamdico la remota, così forma dell'istesso si dourà dire non solamente quella, che informa la materia prossima, e che si chiama vltima forma, ma etiamdico quella, che informa la remota, e si dimanda non vltima.

Nelle Imprefe si vede anche questo chiaro, perche materia, e corpo loro si chiama la figura la quale tuttauia non è la materia prossima, ma la remota, essendo la prossima, come il medesimo Ferro confessa, il composto della figura, e del motto; dunque si hà da concedere, che anche il motto sia anima, e forma dell'Imprefa, o si hà da negare, che la figura sia materia, e corpo dell'istessa; perche come può ella essere materia dell'Imprefa, se la forma dell'Imprefa non riceue? Ma tutti quanti, & il Ferro stesso à bocca piena, chiamano corpo dell'Imprefa la figura, adunque anima dell'istessa deue dirsi il motto.

Vn'altra ragione vi si aggiunge, che la passata fortifica, & è che quantunque il motto non sia veramente l'ultima forma, non è però da lui questa disgiunta, ne da lei fuole il motto essere separato: [consideriamo hora quello, che fuole accadere non il possibile,] ma vanno sempre insieme, e mentre alcuno compone Imprefa, dandole il motto, le dà parimente la sua vltima forma, che è la proportionata significazione, la quale è portata in gropa dal motto; si che dal motto si può dire, che riceua l'ultima sua perfezione l'Imprefa: perche quantunque egli non sia veramente l'ultima sua forma, quella però per mezzo di lui si dà ella Imprefa, onde chi le dà il motto le dà parimente l'ultima sua forma: e si può dire ch'egli ancora sia l'ultima sua forma, (e non formalmente, almeno realmente, & identitricamente, come dicono i filosofi).

Aggiungasi, che il motto (nella maniera, che è preso qui da noi) non conuiene ad alcun altro segno; onde non essendo forma di veruna altra specie, o genere, ragionevolmente rimane, che si dica forma dell'Imprefa, e molto più propriamente, che l'anima sensitua si dica essere forma dell'huomo, perche questa hà il suo proprio composto, che costituisce, cioè, l'animale, e da lei essere animale riceue l'huomo; ma dal motto precisamente non è costituito alcun genere, o grado di segno. L'Imprefa dunque per lui non riceuendo alcun predicato commune ad altri, con ragione se lo può appropriar à se stessa, e chiamarlo sua forma.

Enal-

Finalmente aiuta assai la nostra conclusione quello, che a'troue diciamo, & è approuato dal Ferro, che l'Impresa non hà vna semplice differenza, che la faccia differente da tutti gli altri segni, ma molte che vnite, ne compongono vna totale. Si come dunque hà più differenze, così potrà parimente hauere più forme, e si come il motto etiandio concorre à farla differente da molti altri segni, così anche egli si potrà dir sua forma: Impercioche, come di sopra detto habbiamo, è così proprio effetto della forma il distinguere, affermando i Filosofi, che *idem est distinctiuium, et constitutiuium*, l'istessa cosa costituiisce, e distingue, che è tanto come dire, l'istessa è differenza, e forma, come egli stesso ancora dice nel capo 19.

Qual sia la forma, da cui l'ultima sua perfettione, e compimento riceue l'Impresa.
Capitolo VII.

PER intendere il titolo della questione, è d'auuertire, che non parlo qui di forma, o di perfettione accidentale, ma di essenziale di quella cioè, che sola è necessaria, e bastevole à constituir l'Impresa, come per esempio, posto, che nell'huomo siano più forme, l'anima ragioneuole è quella senza di cui, benchè vi siano tutte le altre, non farà mai alcuno verame te huomo, e posta questa senza aspettarne alcun'altra, subito s'intende esser generato l'huomo, & hauere ogni sua perfettione essenziale; qual dunque sia questa nell'Impresa hora dimandiamo.

Et il primo modo di sodisfar à questa domanda potrà essere con affermare, che il motto sia l'ultima forma constitutiva dell'Impresa, poichè senza di lui non si può qual si voglia figura pregiar di questo nome, e subito, che egli alla figura s'aggiunge, senza più, s'intende esser dato l'ultimo compimento all'Impresa. Con tutto ciò non mi piace questa opinione, perchè se bene dall'vnione del motto con la figura ne suole seguire l'Impresa; ad ogni modo non è veramente il motto quello, che le dà l'ultimo essere, e l'ultima perfettione, percioche se à caso congiunto si trouasse vn motto con la sua proportionata figura, non perciò si potrebbe dire, che componessero l'Impresa; dunque altra cosa, & a'tia nuoua forma è da considerarsi in lei.

Altri dicono l'ultima forma, e perfettione dell'Impresa esser la similitudine, che hà quel composto di motto, e di figura con l'autore dell'Impresa. Riceue quest'opinione non poca autorità dal suo inuentore, che fù il Bargagli, il quale con alcune ragioni, che altroue addurremo di prouar s'ingegna la somiglianza esser cosa sommamente necessaria, & essenziale nell'Impresa.

Ma appresso di me due grandi difficoltà ha quest'opinione, la prima è, che da molti non è abbracciato ciò che egli dice, la somiglianza esser d'essenza dell'Impresa, e se ne può molto ragioneuolmente dubitare, come vedremo appresso, che per hora non vogliamo definir nulla circa di questo. La seconda, che quantunque la similitudine fosse necessaria, non però pare bastevole à dar l'ultimo essere all'Impresa. Impercioche poniamo, che à caso insieme s'vnissero parole, e figure, ouero ancora da me fossero vnite, ma non già à fine di scoprir qualche mio pensiero; certamente questa dir non si potrebbe Impresa, e pure hauebbe la somiglianza, che nell'Imprese si ricerca; oltre à che potrà l'Impresa hauer somiglianza con alcuni altri molto più, che col suo autore, & ad ogni modo non sarà Impresa rispetto di loro; dunque l'esser Impresa non l'hà ella dalla somiglianza.

La terza opinione è di Ercole Tasso, la forma dell'Impresa esser *l' necessario concorso della figura, e delle parole per la produzione del sentimento*; e forse la mente di lui dal vero non si allontana molto, ma se miriamo le parole secondo il proprio loro senso patisce così come le altre di molte difficoltà. Et in prima il concorrere alla produzione di alcuna cosa è proprietà delle cagioni di lei, & all'istesso genere, e sorte di causa appartiene la natura della cagione, & il suo concorso, perchè se il concorso è effectiuo, non vi è dubbio, che la causa sarà efficiente; se materiale, la causa sarà materia, perchè ciascuna cagione concorre nel suo genere. Hor la figura secondo il Tasso è la cagion materiale dell'Impresa, le parole l'instrumentale: qual dunque sarà il concorso loro? sicuramente materiale, & instrumentale, dunque non potrà questo concorso essere la cagione formale; e se alcuno mi dicesse, che la figura è cagion materiale, rispetto all'Impresa, ma efficiente, rispetto alla forma dell'istessa, questo sarebbe contra tutta la Filosofia; percioche chi è cagion efficiente della forma, è cagion efficiente parimente del còposto, che dalla forma risulta.

In oltre di manderei al Tasso volentieri i

se il

Che s'intende per ultima forma.

Se questa sia il motto.

Se il necessario concorso di figura è di parole.

Prima ragione contra il concorso.

Seconda
ragione.

se il sentimento prodotto dalla figura, e dalle parole è d'essenza dell'Impresa, d'no; se afferma, dunque egli sarà la forma, e non il concorso alla sua produzione; perchè se all'essenza appartiene, bisogna, che egli è materia, d' forma sia necessariamente; po- sciachè queste due sole son le parti essen- tiali del composto; & materia è cosa chia- ra, che non è dunque sarà forma; Ma se il sentimento non appartiene all'essenza, co- me dunque forma sarà il concorso alla pro- duzione di lui? certamente questo concor- so è ordinato al sentimento, & in tanto si ricerca quello in quanto è necessario que- sto; perchè se alcuno ente non è necessario, molto meno sarà necessario, che si concor- ra alla produzione di lui; dunque se non è d'essenza il sentimento, molto meno sa- rà il concorso alla di lui produzione, & per consequente non sarà forma, & se il sentimento è d'essenza, egli più tosto sarà forma, che il concorso alla sua produzio- ne.

Terza ra-
gione.

Appresso, chi hà mai inteso, à dire, che il concorso alla produzione di alcuna cosa sia la forma essenziale di vn'altra? Forma dell'huomo è l'anima ragionevole, non il cōcorso alla produzione di lei, d'alcun'altra cosa. Delle piante l'anima vegetati- ua, e non alcun concorso. Dello scanno, d' tauola la forma artificiale loro, e non il concorso di che che sia; e meritamēto, per- chè questo concorso alla fine non è altro, se crediamo a' Filosofi, che vna dipendenza, che ha l'effetto dalla sua cagione, che ri- spetto alla cagione efficiente si chiama at- tione, e rispetto alle altre non ha nome, & è d'istesso effetto, d'vn modo di lui, non può dunque per alcuna maniera esser for- ma di lui, e molto meno di alcun'altra cosa.

Quarta
ragione.

Finalmente non è questo parere conforme a' principij dell'istesso autore; perchè se la sola figura come egli vuole, e causa ma- teriale dell'Impresa, dunque in lei l'esse- rer deve riceuuta la forma, come dunque, fa egli, che vgualemente della forma siano partecipi la figura, e le parole? e se le pa- role, sono secondo lui, parte instrumentale dell'Impresa, come dice dunque apparte- nersi all'essenza di lei? perchè se bene si vuol dire, che il corpo è instrumento dell' anima, e dell'huomo, ad ogni modo egli non è dell'essenza di lui in quanto instru- mento, ma in quanto parte materiale, onde- rōn è d'essenza il braccio per esser instru- mento, e parte integrante, e non materia dell'huomo.

Ma troppo forse internati ci siano nelle

viscere della Filosofia, se bene essendo l'au- tore di questa opinione filosofo, non po- tremo (credo) essere biasimati d'hauer se- co filosoficamente disputato.

L'ultima opinione, la quale noi stimiamo vniuersa, è, la significazione proporziona- ta alla natura dell'Impresa essere la vera, totale, & vltima forma di lei: di ssi proporzionata, perchè ogni simbolo significa, ma diuersamente, non ispiego, però qual sia questa proporzionata significazione, per- che questo dipende dalle cose, che diamo appresso: si prova questa opinione, perchè non si può negare, che non sia la significa- zione d'essenza dell'Impresa, che perciò dal Tasso si dice l'Impresa esser simbolo, e da tutti gli altri nella definizione di lei si fa menzione d' segno, d' di espressione, d' d' imagine, d' di rappresentazione, d' di cosa simile; Ma se appartiene all'essenza, deue parimente esser compresa nella materia, d' nella forma: non è la significazione materia, perchè questa secondo tutti è la figura, e secondo altri, ancora le parole; dunque sa- rà forma, e se è forma, è necessario, che sia l'ultima, perchè segue dopo la figura, e dopo le parole, & è l'ultima cosa, che nel- la compositione dell'Impresa si consegui- sce, si come all'incontro è la prima nell'in- tentione dell'autore di lei.

Ma tuttauia ciò non esser vero si può du- bitare, per quello, che dice il Tasso (di Er- cole intendiamo sempre, quando senza al- tra aggiunta il Tasso nominiamo) il quale vuole, che l'esprimere all'Impresa concuen- ga, e non il significare, perchè (dice egli) che il significare, per obseruatione di Giu- lio Camillo nel suo Teatro, è atto di mutoli, e puri simboli senza niuna relatione ad altri, e che sempre suppone dell'Impresa il signifi- cato nella figura, et in quel modo, che il con- cetto s'accorda con le parole s'esprime. Al che risponde, nè questa differenza sia il verbo esprimere, & significare esser sem- pre vera; & ancorchè fosse vera, non esser contra di noi. Non è vera, perchè ne se- guirebbe, che delle parole, le quali sono esprimenti, non si potesse dire, che fossero segni, nè che significassero, e pure ciò dice Aristotile nel suo libro primo. De inter- pretatione, e non vi è cosa più frequente ne gli autori. Non varebbe poi ne anche la conseguenza, perchè quantunque le pa- role esprimessero, douendosi però spiegar nella forma l'atto, non solo delle parole, ma ancora della figura, sarebbe necessario prender vn nome, che all'una, & all'altra applicar si potesse, l'esprimere in niuna manie-

Significa-
zione esser
la vera for-
ma dell'Im-
presa.

Sua prima
ragione.

Obiezione.

Si scioglie.

maniera si può dire della figura, il significare, ancorche non fosse proprio delle parole, almeno ha del generico, e comprende sotto di sé l'esprimere, e però fù meglio in ogni modo dir significare per abbracciar il tutto, che esprimere.

Più verisimilmente potrebbe altri opporre, che l'ultima forma è quella, per cui il composto è differente da tutte le altre cose. Ma per la significazione non è l'Impresa differente dagli altri simboli; dunque non è quella l'ultima sua forma. È facile nondimeno la risposta, che si come l'ultima forma dell'huomo è l'anima ragionevole, dalla quale in quanto anima sensitiva egli ha l'esser animale; nel che conviene co' brutti, & in quanto ragionevole ha l'esser ragionevole, nel che è differente, così l'ultima forma dell'Impresa è la significazione proportionata, la quale in quanto significazione la fa conuenir con gli altri segni, ma in quanto proportionata la fa differente.

Aggiunzione fatta dall'Autore.

Tasso malamente dal Ferro difeso.

L'Opinione di Hercole Tasso, circa la forma d'anima dell'Impresa, quantunque non sia seguita dal Ferro, e sia il nostro primo argomento contra di quello, da lui approuato per buono gli altri però non sono inutili efficaci, & al secondo nostro argomento così dice. *Credo, che si potrebbe rispondere, che il sentimento prodotto è d'essenza della Impresa, non come parte integrante del composto, ma come fine intento dall'Autore col mezzo di quello, e come cosa conseguente necessariamente alla composizione, ed all'essere dell'Impresa.* Ma con queste parole egli dimostra chiaramente, che il sentimento non è d'essenza della Impresa: Imperciocchè, s'egli è fine, che si cerca conseguire per mezzo dell'Impresa, adunque non è egli parte dell'Impresa, ma cosa diuersa da lei, e l'Impresa ha tutto il suo essere compito, prima, che conseguisca questo fine. Sarà dunque vera l'Impresa, quantunque le manchi alcuna cosa essenziale, sì che è manifesta contraddizione. Volea egli dunque dir al parer mio, che il sentimento era proprietà conseguente l'essenza: Ma in questa guisa non risponde alla nostra domanda, i quali parliamo delle cose essenziali costituenti, e non delle proprietà conseguenti l'essenza, & essendo solamente proprietà il concorso, il produrlo non può essere di essenza del composto,

essendo esse prima il composto ha l'essere suo compito, e poi le sue proprietà lo producono.

Alla terza ragione risponde, Non essere fuori di ragione, che il concorso si dica essere di essenza d'alcuna cosa. *Perchè, che l'ordine degli elementi, e de' Cieli, al parer di molti, è la forma del Mondo, e così ordine si può nominare concorso.* Il concorso delle lettere, e sillabe unite viene ad essere la forma della parole, e in ordine all'intelletto, ed ad esso lettere parti concorrenti, si dice concorso. Il concorso poi delle parole, è la forma della oratione di tale, e tali parole, di tale, e tale oratione. Ma a questo io partimento replico, che egli non prende il concorso nella maniera, che intese il Tasso, perchè quegli parlò di concorso effettiuo, perchè disse, *il necessario concorso per la produttione*, col quale non ha che fare il cōcorso di cui discorre il Ferro, perchè ne l'ordine de' gli elementi, ne il concorso delle lettere è produttiuo, ma vnitiu, per così dire, è compositiuo: E che sia vero dopo il Giudicio Vniuersale vi faranno Cieli, & elementi, conseguentemente il Mondo, ne però si produrrà alcuna cosa.

Concorso, che cosa sia.

Quello delle lettere ha maggior somiglianza, col concorso del Tasso, non già in quanto alle parole, come dice il Ferro, che così è di parti concorrenti, ma rispetto alla significazione, benchè ne anche propriamente produttiuo, è quando ben tal fosse, non potrebbe essere d'essenza della parola, la quale prima si considera in se medesima composta, che per il concorso delle lettere significante, quantunque l'attitudine a significare dir si possa d'essenza di lei, in quanto ch'ella è segno.

Appreso, il concorso di cui parla il Ferro non è altro in fatti, che vna vnione delle parti, la quale, secondo tutti Filosofi, non è forma del composto, ma condizione, senza della quale egli non sarebbe, altrimenti bisognerebbe dire, che non l'anima ragionevole fosse forma dell'huomo, ma il concorso, o l'vnione dell'anima col corpo, e così degli altri. Aggiungasi, che il concorso produttiuo, di cui fa uella il Tasso, appartiene al Predicamento dell'atto, adunque esser non può forma d'alcuna cosa permanente, & appartenente al Predicamento della relatione, quale è Impresa.

Alla quarta nostra ragione contra il Tasso, risponde il Ferro. *Che gl'instramanti congiunti esser possono di essenza, come il Braccio, dice, è necessario, ed essenziale all'operatione, e l'intelletto è instrumento dell'anima.*

ragio-

ragionevole, con tutto ciò necessario, ed essenziale a formare l'intelligenza. Ma qui egli confonde le cose necessarie con l'essenziale, perchè nel braccio è in alcun modo d'essenza dell'huomo, neanche operante, ne l'intelletto, nè dell'anima intellettuale, nè della intelligenza, nè delle cose necessarie, ma non essenziali, ridurre se ne potrebbero infiniti esempi, come del respirare, del cibo, del calor naturale, ed altre molte cose tutte necessarie all'huomo, e non essenziali; ma questo è cosa tanto chiara, che non ha bisogno di prova, ne di esempi. Tira l'ascio di esaminare altre cose più minute ne' suoi detti, per non essere lungo, è tedioso a Lettori in cose di poco momento.

Conclusione nostra impugnata dal Ferro. Argomenta appreso l'istesso Ferro contra la conclusione, che la significazione proportionata sia l'ultima forma dell'Impresa. Prima, che questo si dichiara, *Ignotum per ignotius*, come se dicessimo l'animalità proportionata essere forma dell'huomo.

Alla prima parte rispondo, che non dichiariamo qui perfettamente la forma dell'Impresa, perchè qual sia questa significazione si ha da disputar appresso, che non si può, ne si deve dichiarar il tutto in vna volta, ne però questo è spiegare. *Ignotum per ignotius*, perchè in prima escludiamo molte cose, che da altri furono stimate forme ultime, come il concorso, la similitudine.

Appresso, quantunque non sia per ancora qui chiaro qual sia questa proportionata significazione si manifesta tuttauia, che quella, che ciascuno Autore stima essere proportionata significazione, è secondo lui la vera forma dell'Impresa. E si come quando dichiariamo la materia dell'Impresa, diciamo essere la figura, e vis'intende proportionata all'Impresa, poichè non ogni figura secondo tutti, à questa si stima conueniente: e del motto paimente si dice, essere sua forma, riferbandosi poi à dichiarare qual egli essere debba in altri Capitoli; Così possiamo anche dire che l'ultima forma dell'Impresa sia la significazione proportionata, riferbando à dichiarare questa proportionazione al suo proprio luogo.

All'esempio ch'egli adduce dell'animalità: Rispondo, prima essere falso, che l'animalità proportionata all'huomo sia sua forma; perchè questa è l'anima ragionevole, e non l'animalità. Appresso chi dice animalità proportionata all'huomo comprende tutta la definizione dell'huomo, che è essere animale ragionevole, conseguen-

temente comprende ancora la materia, e nulla esclude dall'essere ultima forma, ma noi dicendo significazione proportionata, escludiamo molte cose, cioè la figura, il motto, la similitudine, il concorso, e per conseguente, benchè non dichiariamo perfettamente l'ultima forma, che ciò dipende dalle cose, che hanno da dirsi, la manifestiamo però in grã parte, e la facciamo molto meglio conoscere di quello, che era conosciuta prima, e così non dichiariamo *Ignotum per ignotius*. Ne forse il Tasso s'è lontano da questa nostra opinione: quantunque non la spiegasse bene; e per il necessario concorso al sentimento dell'Impresa, intese la significazione, à cui concorrono la figura, & il motto.

Ma ritornando al Ferro, segue egli l'opinione del Bargagli già riprovata da noi, che la similitudine sia l'anima dell'Impresa, e l'ultima sua forma: & in questa guisa per lui argomenta. *Non è la similitudine, materia, fine, ed efficiente dell'Impresa, perchè l'efficiente, è l'intelletto dell'huomo; il fine è il voler palefare (il parlar solo appartiene al fine, non il volere) la materia è la figura, la similitudine, che nella Impresa si ritrova, altro non sarà che forma.* Ma è manchevole questo argomento; prima, perchè numerando le cagioni concorrenti all'Impresa non fa mentione del motto, che pure è parte molto essenziale; onde in virtù di questo suo discorso non essendo egli ne efficiente, ne fine, ne materia, sarà necessariamente forma: Appresso non vale quella conseguenza, la similitudine è nell'Impresa, e non è efficiente, fine, nè materia, adunque è forma, perchè si potrà dire essere accidente, essere proprietà, essere disposizione, essere intrinseco, essere modo, è circostanza, che se bene questa è estrinseca, estrinseco ancora è l'efficiente, & il fine. Doue uia due di questi la similitudine è di essenza dell'Impresa, e non nell'Impresa si ritrova. Finalmente è falso, che la similitudine non appartenga alla materia, anzi ella è la materia propinqua, essendo la figura materia remota: Prouasi chiaramente, perchè il Sole, per esempio, posto in vna Impresa, non è materia di lei secondo tutte le sue condizioni, che così formar non si potrebbe altro, che vna Impresa sopra del Sole, ma secondo quella particolare condizione, per cui è simile all'autore dell'Impresa: E questa dunque fondata immediatamente nella similitudine, e non nel Sole. S'auvide anch'egli di questa difficoltà, e perciò ricorse al modo di significare, e disse questo

La similitudine non essere forma dell'Impresa.

Animalità se forma dell'huomo.

questo appartenere alla forma. Ma il modo di significare, dico io, non è similitudine, e questo dunque por si doueua per forma, e non questa, & accordarsi con noi, non col Barzagli.

Che la similitudine esser non possa forma vltima dell'Impresa, oltre alle cose dette, può prouarsi: Perche la forma vltima siegue alle parole, che altrimenti non sarebbe vltima, ma la similitudine le precede, & è da loro presupposta, perche non è il Sole simile à chi se lo tosse per Impresa; perche le parole l'habbiano fatto tale, che non hanno elleno questa virtù, ma si bene le parole accennano la similitudine, perche prima era.

Appresso, l'Impresa si fabbrica da noi, e ciò producendosi la sua vltima forma, ma la similitudine non è fabbricata da noi, presupponendosi nel soggetto, e nella figura, adunque non è questa l'vltima sua forma. Terzo l'vltima forma non deue conuenire ad altri, ma la similitudine conuiene à molte altre cose, & à molti segni, si troua nelle orationi, nella Poesia, negli Emblemi, ne riuerfi, ne ritratti, adunque non è l'vltima forma dell'Impresa. Quarto, può essere la similitudine etiandio senza il morto, conseguentemente senza l'Impresa, adunque non è ella l'vltima forma dell'Impresa, che senza di lei non si trouerebbe mai.

Alla ragione addotta nella prima stampa da noi contra la similitudine, risponde il Ferro. *Che ogni volta, che si vmiranno figura, e motto, nel modo, ch'egli insegna si che possano scuoprire qualche concetto col mezzo non di sola somiglianza, ma di somiglianza traslata, e che la significazione per questa via si formi dal solo intelletto, e non dalle parole, sarà sempre Impresa, ancorche sia stata fatta à caso, mi mancherà del fine, perche non riguardaua affetto, è concetto dell'Autore.*

Mà in questa risposta egli viene à confirmare, che non ispiego bene l'vltima forma dell'Impresa; perche oue prima disse la sola similitudine, quiui ricerca tante altre condizioni, le quali non si tengono dalla parte della materia, perche questa secondo lui è la figura, ne dall'efficiente, perche questo è estrinseco, ne dal fine, perche concede che questa Impresa può non hauerlo, adunque la forma sarà somiglianza traslata, la cui significazione &c.

Appresso, se questa Impresa, come egli confessa mancherà del fine, e non riguarderà à affetto, è concetto dell'Autore, non mai potrà dirsi Impresa, perche & egli, &

tutti gli altri Scrittori d'Imprese pongono nella definizione di lei, che spieghi, & accenti qualche nostro pensiero, è stato, & egli vuole, che il fine sia di essenza dell'Impresa, e meritamente, inquanto riguardato però, non inquanto ottenuto: questa dunque, che non riguarda il fine, non si potrà dir Impresa dell'altra parte della nostra ragione, che farebbe più Impresa d'altri, con cui hauesse più somiglianza, che dell'Autore, perche egli non vi risponde, non diremo altro.

Non lascierò già di dire, ch'egli pur alla fine confessa, che l'assegnata da noi, sia veramente la specifica, & vltima forma dell'Impresa; ma dice. *Che bisogna dichiarare in che consista questa proportioni*, alche già noi di sopra habbiamo risolto, si come ancora habbiamo dimostrato, che non fù da lui sufficientemente spiegata l'anima dell'Impresa, essendo stato necessitato andarui aggiungendo varie cose, conforme alle oppositioni, che se gli presentauano, ne con tutte quelle l'hà ridotta à buò termine, perche non ha mai fatto mentione di significar in tempo presente, è futuro, il che egli stima essere di essenza dell'Impresa, ne vi è cosa, che escluda la figura humana, è che la faccia differente dall'Emblema, douendo secondo i suoi principij essere la significazione dell'Impresa non morale, ne di ammaestramento, ma morale dunque farebbe stato il dire la significazione proportionata all'Impresa, che professando di volerla perfettamente spiegare, essere in tante condizioni necessaie mancheuole.

Se di sole figure naturali, & artificiali si accapeno le Imprese. Cap. VIII.

TR E cose habbiamo prouato sin'hora concorrere alla formatione dell'Impresa; la figura, le parole, e la significazione, che è stato come fare vn'abbozzatura, e rozzo disegno di lei, hora cominceremo à distenderui sopra i colori, considerando le condizioni particolari, che per ciascheduna di queste cose si richiedono; e della figura in prima esamineremo la natura, poi la qualità, e per terzo il numero. Qui dunque ricerchiamo, se debbano essere escluse dall'Impresa le figure fauole, e le Chimeriche, come la Testuggine con tali, e le prese dall'historie, come quella del

del Nodo Gordiano, & si debban riceuer solo le naturali, & artificiali. le quali da ranno generalmente sono escluse: ritenendo a' capitoli seguenti il faueller dell'humana, & dell'oscurezza, & chiarezza delle figure.

La parte
fermati-
a si difen-
de dal Bar-
gagli.

Che dunque dalle sole naturali, & artificiali sia lecito prender la figura dell'Impresa vien prouato dal Bargagli in questa guisa: *Non basta, che per le figure dell'Imprese si scuopra alcun concetto, ma bisogna che realmente ancora per la natura di quelle si proua ma questo non si può fare, se non per figure naturali, ed artificiali dunque queste sole sono atte figure dell'Impresa.* La maggiore di quello argomento, cioè, che la figura deue non solo scuoprire, ma ancora prouare il concetto, non sò doue egli la fondasse non forse in questo, che egli pretende ridurre l'Impresa alla maggior perfectione, che sia possibile, & è senza dubbio maggior perfectione il prouare, & spiegar insieme, che lo spiegar solo: la minore, che ciò non si possa conseguire con altre figure, che con le naturali, & artificiali si proua da lui, perche quanto alle figure fauolose, & Chimeriche, come che sono cose false, & da tutti hoggi di riconosciute per tali, è cosa chiara, che non possono queste esser fondamento, & proua di concetto fodo, & verace. Quanto poi alle figure prese dal caso, & dall'historia, perche essendo questi atti singolari, & d'vn'operazione sola, auuenuta vna sol volta al mondo, non pare, che viuamente, & compiutamente si possa per loro l'altui concetto prouare; E questa ragione viene confermata da lui da la differenza, che appresso a' maestri della Retorica si ritroua, fra gli argomenti presi dall'esempio, & quelli, che dall'induttione si raccoziono; perche la proua dell'esempio per vscir da cosa particolare riesce la più debile, che s'adopri dal fauellare; la doue l'induttione, per vscir della colta di più simili particolari, & diuenir come corpo generale è forse la più gagliarda, che per lui si faccia. Il caso historico dunque per doner formar Imprese, & con esse prouare, il luogo terrà de l'esempio, & la qualità naturale, & l'uso artificiale dell'induttione sia in vece.

Opinione
del Tasso.

Ereole Tasso ammette le figure prese dall'historie, ma non già le fauolose. *Come quelle (sono parole di lui) che reale essere non hauendo, non possono auer qualche bauer, onde sicuramente siano portate alla verità del concetto per loro inteso, ma uadano così cercando remore per allegorie, delle quali*

ciascuno la si finge secondo il talento del suo ingegno, subito vi pone l'eccectione, & soggiunge. Non comprendendo però fra queste certe fittioni, & figure fauolose, delle quali non si coglia altro sentimento di quello, che l'occhio per se stesso ne trahè, & che seruano a' concetti hyperbolici, come La Testuggine, et il Ceruo, con l'ali, como l'Atlante curuato sotto il peso del mondo, & come il carro del Sole, in vece della usata sua forma, & simili.

Opinione
più comune.

Gli altri scrittori comunemente ammettono ogni sorte di figura nell'Imprese, se bene l'autorità del Bargagli hà fatto, che sogliano per lo più hoggi di guardarsi i compositori d'Imprese di valersi d'altui corpi, che di natura, & d'arte.

E vera.

Ad ogni modo fauellando noi qui non della perfectione, & delle regole dell'Imprese, ma della sua essenza, timo, che più la figura, & sia dall'historia presa, & dalla fauola, & per mero nostro capriccio formata, debba esser giudicata inetta alla formatione dell'Imprese. Il fondamento è il solito mio, cioè l'vso, & l'approuatione comune; perciocche se riguardiamo i libri stampati delle Imprese, & le Accademie di ucrse, che sono per l'Italia, infinite ne ritroueremo fondate sopra fauole, & casi historici, & pur comunemente sono chiamate Imprese, & come tali riceute da tutti: dunque non douemo noi restringere questo nome d'Impresa alle sole naturali, & artificiali, essendo che, come di sopra prouaui habbiamo; la significacione de' nomi dall'vso più, che da qualsiuoglia altra cosa prendere si debba: ne il Bargagli forse ci farebbe contentar, fauellando egli della perfectione, & noi dell'essenza. Ma le ragioni sue in quanto potrebbero esser addotte contro di noi, sia in ogni modo se non bene, che si sciogliano.

Risposta al-
le ragioni in
contrario.

Dice egli dunque, che l'Impresa non solo spiegar deue il nostro concetto, ma ancora prouarlo, il che da noi senza vno Erro- polo al mondo si nega, perciocche per legno sù sempre riconosciuta l'Impresa, ma non già mai, per quello che io habbia potuto intendere, per poua. Ne è credibile, che i soldati, i quali furono i primi a' portar l'Imprese, pretendessero per mezzo di quelle, prouar alcun loro pensiero; ma si bene, come è la professione loro di prouar con l'armi quello, che essi dimostrauano nell'Imprese, & l'istesso Bargagli definì l'Impresa essere espressione di singolar concetto, ma non già proua, & meritamente; perche se fosse proua potrebbe il più vile, & indegno huomo del mondo, prouar, che egli è

Se un'Im-
presa appar-
tenga il pro-
uare.

il più nobile, e degno di tutto, col portar un'Impresa nobilissima, il che così potrà far egli, come il maggior Principe del mondo. Ma non farebbe egli maggior perfezione dell'Impresa, se non si concedesse ancora voglia conceder che fosse, ma farebbe perfezione estranea alla natura de l'Impresa, sì come farebbe il volare all'huomo, perchè ella è nata per significare, e non ha che far nulla col provare. Hor aggiungi di più, che se pure Impresa v'è, la quale habbia forza di provare, molto può ciò fare quella che dall'historia, o dalla favola si prende, che da quella, che da cosa naturale, od artificiale si raccoglie.

E quale ciò possa fare.

Forza della somiglianza in che consista.

E per prova di ciò è d'auvertire, che la somiglianza, od esempio in tanto solo ha forza di provare, in quanto porta seco, o ragione, o autorità, per cui douemo noi conformarci alla cosa, da cui la somiglianza, ouero l'esempio si prende; onde ne auuicene, che l'esempio di vn cattiuo non ha forza alcuna di provare, perchè non douemo noi conformarci a' suoi costumi; anzi si come val argomentare, Christo fù humile: dunque humili douemo esser noi: così è lecito provare, che non douemo noi esser superbi, per non esser simili a Tarquinio, & ad altri Re de' Gentili: forza dunque dell'argomento non si prende dalla somiglianza, ma dalla cosa a somigliata.

Qual più si tagliarda per provare.

Non la presa da Natura, o d'arte.

Hor soggiungiamo la minore, e diciamo: ma qual ragione vuole, che imitiamo noi le piante, o gli animali; o gl'infenati instrumenti dell'arte: certamente niuna; e degno di riso farebbe stimato, chi in questa guisa argomentasse: l'incudine stà calda a' colpi de' martelli; dunque ancor io stò forte contra' a' colpi di fortuna; e potrebbe altri parimente dire, il vetro si rompe ad ogni minimo colpo; dunque per ogni minima percossa ancora tù ti turbi, come parimente con maggior argutia, che honestà rispose già Barbara Vedova di Gismondo Imperatore, ad vn suo famigliare, che le disse douer ella imitar la Tortorella dicendo, s'io debbo imitar gli esempi de' gl'uccelli senza ragione, perchè non i colombi, e le passare? si che si vede manifestamente niuna forza hauere per provare, che alcuna cosa d'far si debba, o sia fatta le somiglianze prese dalle cose naturali, ouero artificiali.

Ma dall'historie.

Ma all'incontro possono bene hauere non picciola virtù per provare le somiglianze, od esempi presi dall'historie; perchè valerà il dire: Alessan^{dro} il Magno timò, che nulla importasse il tagliare, o lo sciogliere il Nodo Gordiano: dunque a me ne anche importar deue, o per vn mezzo, o per vn-

altro, l'arruiar al fine de' miei disegni; perchè essendo somiglianza presa da huomo famoso, e lodato nell'historia, non è dubbio, che reca seco molto maggior autorità che se da cosa naturale, od artificiale fosse tolta.

Quanto alle fauole poi, se bene vere non sono, ad ogni modo furono finite da huomini faui, e piene dell'ora di marauigliosi documenti; Onde portano seco non già l'autorità della cosa, che non è vera, ma i quegli autori, che sapientemente la finsero. Come chi si pretesse per l'Impresa l'Idra uccisa col fuoco, e non col ferro, per dimostrar, ch'egli pretende uincer i suoi nemici con l'amore, e non con l'odio, o con le ferite: non è dubbio, che questo suo pensiero verrebbe a confermare con l'autorità di quei Poeti, i quali per dimostrare questo appunto, che meglio l'inimico si vince con benefici, che con ingiurie, introdussero la fauola dell'Idra col ferro uccisa da Ercole.

E dalle fauole.

Alla ragione, che il Bargagli adduceua, che l'inductione ha molto maggior forza, che l'esempio, rispondo esser vero, quando ambedue si prendono dall'istessa sorte di cose, ma facendosi l'inductione di cose diuersissime, e l'esempio prendendosi di cosa dell'istessa specie, molto maggior forza ha uerà questo, che quella: perchè se s'io farò l'inductione, che il bue, il cavallo, e tutti gli altri bruti sono irragionevoli, non però potrò concludere, l'huomo essere irragionevole; ma dall'esempio di vn altro huomo fatto, potrò molto meglio raccogliere, che da qualsiuoglia altro, che egli sia irragionevole, o di qualche altra proprietà dotato; ma l'inductioni, ch'egli fa sono prese da cose di specie diuersa, e l'esempio, che si prende dall'historia è tolto da vn huomo dell'istessa specie: dunque maggior forza di provare si uerà questo, che quella.

Risposta alle ragioni in contrario.

Alla ragione contro le fauole, che sopra di cosa falsa, non si può fondar cosa vera; rispondo, come detto habbiamo, il nostro vero concetto non fondarsi sopra la verità della fauola, ma sopra l'autorità, e concetto de' suoi inuentori: onde anche da gli Oratori sono non poche fiate addotte fauole, per confermar ciò, ch'essi vogliono: E vero, che quella risposta non uale per quei capricci voluntarij, come del Ceruo con l'alce simili, ma si difendono ancora questi con la prima risposta già data, che all'Impresa basta il significare, e che non è officio di lei il provare.

Si difende la figura fauolosa.

Diceua in oltre il Tasso, che la fauola per non

non hauer qualità reale, non può seruire all'Impresa; ma quelle pure, ch'egli ammette del Ceruo con l'ali, &c. non hanno qualità reali, ò niuna dunque, ò tutte douranno ammetterli. Appresso, per douer significare, basta, che habbiano qualità finta; perche si come questa può esser intesa, così può esser ancor mezzo, che alcun'altra cosa s'intenda. Aggiungì, che le parti sempre hanno alcuna qualità vera, come le ali, &c. il Ceruo, se bene non il Ceruo alato, e questo basta, accioche possano esser fondamento di cosa significante. A ciò, che egli soggiunge, che sarebbe necessario fondar l'Impresa in allegorie, le quali ciascuno finge secondo il suo ingegno; rispondò, che non sempre le fauole si prendono nel senso allegorico. Appresso, che ne anche questo disdice, nè sempre è volontario, ma per lo più deriuato da gli antichi, ericeuuto comunemente, e se ben la figura potesse riccuere molti sensi allegorici, si può à questo facilmente rimediare col motto, dal quale si determinerà in qual senso habbia da prenderli quella figura.

Aggiuntioni fatte dall'Autore.

AGGIUNTIONE PRIMA.

Figura capricciosa se lecta.

Spiegando il Ferro, de quali figure sia capeuole l'Impresa, secondo la sua essenza, così dice nel capo 6. *La forma, o l'essenza dell'Impresa si mantiene in ogni corpo, in ogni animale, in ogni istrumento, che sia da se vero, e reale, ò finto ancora, ma verisimile, e non capriccioso, impossibile, e fantastico, come la Testuggine con l'ali, e ciò perche una tal cosa viene ad essere più propria d'Emblema, che d'Impresa, la quale ama più la proprietà della cosa, dando anche la similitudine tratta, hà più forza: che in quelli per istrusione altrui di lectio fingere quel, che un vole.*

Ma nessuna forza appresso di me hà questa sua ragione. Et in prima ancora, che fosse vero, che queste figure fussero più proprie d'Emblema, non perciò si verrebbero ad escludere dall'Impresa; poiche dell'istessa figura cagionandoui solamente il motto possono auerue seruirsi come egli stesso confessò. Poi, mentre dice essere più proprie, dimostra potersi ammettere ancora nell'Impresa, altrimenti non più proprie, ma assolutamente proprie farebbero degli Emblemi, od altri segni. Siegue, *l'Impresa ama più la proprietà.* Ma che intende per proprietà? così vera, e reale adu-

que nessuna cosa fauolosa sarà atta all'Impresa contra à suoi principij. Quello, che segue alla posta figura d' vera, ò finta, che sia come il volare, a figura, che habbia l'ali; ma questa tanto si può considerau in cosa capricciosa, quanto in cosa verisimile. Aggiunge, che la similitudine d'indi tratta hà più forza: Ma non è d'essenza dico io, che la similitudine habbia più forza; perche sà ben egli, che, *magis, et minus, non variant speciem*, come dicono i Filosofi, e perciò se trà queste figure capricciose, e le altre v'è solo differenza di più è meno quatto alla forza, ò quanto ad altro, adunque non vi sarà differenza essenziale, e così l'vna, come l'altra non sarà ripugnante all'essenza dell'Impresa; si come non lascia alcuno di esser huomo perche habbia poca forza. Di più la forza, che richiede all'Impresa non è per prouare, ma per ispiegare, & à questo fine meglio molte volte seruiranno le figure capricciose, che le vere, come la Testuggine con l'ali, e l'motto **A MOR ADDI DIT**, spiega à marauiglia la forza d'Amore, che à si pigro, e grazie corpo, habbia dato velocità di volo. Aggiungo, che hanno maggior forza queste figure capricciose, & impossibili, che le altre. Impercioche, chi non sà, che dà forza maggior al fauellare la figura Hyperbole, che la semplice metafora? à questo fine certamente sono introdotte le Hyperboli per significar le cose con maggior forza, & energia, come S. Giouanni espresse con molto maggior forza la similitudine de' miracoli del Saluatore, mentre che disse, che ne anche il mondo hauerebbe potuto capire i libri, che gli hauessero scritti tutti, che fù vna grande Hyperbole, che se detto hauesse non gli potrebbe portar vn Camelo. Ma, che altro è l'Hyperbole, che vna cosa impossibile, e per lo più inuerisimile? e come meglio si potrà ella rappresentare in Impresa, che per mezzo di figura impossibile, parimente, & inuerisimile? Per questa ragione dunque non deue essere più dalle Imprese discacciate queste figure, che dall'oratione l'Hyperbole: Nemmeno per la sequete, perche dice egli. *Negli Emblemi e istrusione altrui di lectio fingere quello, che si vuole.* Ma io non sò vedere, perche à fine d'istruire sia lecto valersi di figure capricciose, e non à fine di scoprire vn tuo pensiero. Anzi tutto il centuio appare. Postiache nell'istruire s'hà per fine insegnare la verità, dunque douemo valersi di cose vere. Vn errore, che si facesse, od vna falsità, che s'insegnasse nell'istruitione, farebbe di già pregiudicio; adunque douemo guardarci da

da cose false: l'animo di chi si ammaestra si presuppone disposto à credere, ciò che se gli dice, perche è Prouerbio. *Adolescentes oportet credere.* Adunque sarà più facile, che da figure false resti ingannato, e perciò douemo guardarsene. All'incontro l'Imprese si fanno per ispiegare i nostri pensieri, e souente cappricciose, adunque bene vi si alagheranno cappricciose figure: Si hà per fine il discoprir affecto di volontà, adunque di cose volontarie sia lecito il seruirsì. Si tratta di cose particolari, l'ingannarsi nelle quali poco, ò nulla rilieua, come che io ami, ò no, vna persona, che vn'altra sia più bella, ò saggia, ò no, adunque ancora, che si adoprino cose false, poco importa. E finalmente non è obligato alcuno à credere per mezzo della mia Impresa, se mi vaglio dunque di cosa incredibile niuno hà da dolersi: sì che dalle ragioni, che adduce il Ferro tutto il contrario si proua, di quello ch'egli pretende: la definitione ancora ch'egli dà all'Impresa non esclude alcuna sorte di figure, come vedremo, di lei trattando, adunque non ve n'è alcuna, che all'essenza di lei sia ripugnante.

*Vfo come
si debba in-
tendere.*

Ma perche non prouiamo la nostra opinione dall'vso, & egli afferma questo essere in contrario, e più di vna volta ci accaderà fauellarne appresso: parmi bene, che dichiaro, come si habbia da intendere quest'vso, accioche si conosca, s'egli è à suo favore, ò pure à nostro.

E d'auuertire adunque vnabella regola, che insegnano i Filosofi. & è che vi è grandissima differenza dal prouare affermativamente, che vna cosa sia di essenza, al prouare negativamente, che ella non sia: Impercioche à quella affirmatione è necessario, che tutti gl'indiuui di quella specie siano tali, ma à questa negatione basta, che vno solamente si ritroui, che tale non sia. Per esempio, s'io prouar voglio, che l'essere ragionevole sia d'essenza dell'huomo, è necessario ch'io dimostri, che non vi è huomo, che non sia ragionevole; ma se pretendo dimostrare, che il discorso non sia d'essenza dell'huomo, bastami, ch'io prouo ritrouarsi vn'huomo, ancora che solo, che nò habbia discorso, e perciò dicono i Logici, che *ad destruendum sufficit vnum*, e la ragione è, perche quello, che è d'essenza necessariamente conuiene à tutti gl'indiuui, che di quella essenza partecipano, se vno dunque senza di questo si ritroua, vale argomentare, che non sia d'essenza.

Hor che vogliamo prouar noi per mezzo dell'vso? che non sia d'essenza dell'Impresa hauer figura reale, e venisimile; ma

Libro primo.

che possa auuertir, che dico possi, non debba) à mettere etandio figura capricciofa. Vna dunque Impresa ch'io ritroui con tal figura, rimarrà prouata ciò, che biamo. Che pretende all'incontro prouar il Ferro? che sia d'essenza dell'Impresa il non hauer figura fauolosa, impossibile, bisogna dunque, ch'egli prouo tutte le Imprese essere senza tale figura; alter menti non hauerà fatto nulla. E bene anch'egli conobbe la forza di questa regola, perche disse ch'egli non ritrouaua la figura fauolosa; poiche di lei si seruiva nella sua Impresa l'Accademia de Ricourati di Padoua: conobbe egli dunque, che vna sola Impresa, che si annetta con vna sorte di figura, basta à dichiarare, che que la tal figura non contradice all'essenza dell'Impresa: Conobbe egli dunque, ma non sempre forse l'auuertì (e chi è che possi sempre auuertir il tutto?) e perche l'vso più frequente delle Accademie è di formar Imprese senza queste tali figure, si crede hauer l'vso in fauor suo: ilche non è vero come detto habbiamo, perche à noi bastano pochissime, anzi vna sola, che sia per Impresa vera approuata, ne è marauiglia, che le altre siano in vso più frequente, e massimamente frà Accademici, perche rimitano quelli alla perfettione, e non alla pura essenza. Non mancano tuttavia di esserne molte con simili figure rifiutate dal Ferro, come nell'istesso Ferro si può vedere e noi toccheremo nella seguente agguintione.

AGGIUNTIONE II.

*Imprese
faulose.*
D'Imprese fondate sopra corpi fauolosi, moltissime addurre se ne potrebbero, come sopra Hercole, sopra la Sirena, sopra il Minotauro, e simili: Noi alcune, perche delle meno volgari, qui ne racconteremo.

Nell'Accademia de Ricourati di Padoa, come che è molto antica, e fondata in tēpo, che à regole cotato istretto nò erano le Imprese ridotte; se ne veggono alquante di queste tali, oitre alla principale fondata anch'ella sopra vna fauola di Homero; di vn Antro cò due porte, aggiointoui, p motto, *BIPATENS ANIONIS ASYLVM*, fra le altre vi è l'huomo di Prometeo, in cui scede fuoco dal Cielo, col motto, *SIC VIVET*, e chiamasi l'Accademico, l'Imperfetto, e se il pensiero dell'Autore fu tale, quale noi stimiamo, e dall'istessa Impresa si accenna, fu molto nobile, cioè che dal fuoco dal Cielo, cioè del Diuino Amore riceuuto haurebbe la vita. Nò sò però come si potesse far conoscere, che quell'huomo dipinto fosse ql'formato da Prometeo, più tosto che altro.

C

Fauc.

Fauolosa altresì è la figura del Grifo, che se finge essere coposta di Aquila, e di Leone, e di lui fermarsi per Impresa Gio. Paolo Baglioni, aggiuntoui per motto, VNGVBVS, ET ROSTRO. ATQVE ALIS ARMATVS IN HOSTEM. Ma molto più ingegnosamente se ne valse Gio. Battista Manilio, che l'ha per insegna nella sua arma col motto, VNDIQUE PRINCEPS; significando, che la persona in honore di cui egli si questa Impresa, signoreggiava qual Aquila il Cielo, e qual Leone la terra; & era riconosciuta per Principe, e da gli vcellati dell'aria come Aquila, e da bruti della terra come Leone, cioè, e dalle persone nobili, e letterate, per le virtù dell'animo; e da plebei, & ignoranti, per le doti del corpo, e doni di fortuna era tuerito, & honorato.

Tal' hora abbenche nella figura, nulla si veggia di fauoloso, il motto allude a qualità fauolosa di lei, e perche questa qualità è la prossima materia dell'Impresa, si può dire ella s'odata sopra fauola: tal' è quella della via lattea, col motto, HAC ITER, alludendosi a ciò, che fingevano gli antichi, che per quella via passauano le anime al Cielo, e l'ù fatta in honore di San Carlo, il quale per mezzo di vna vita tutta pura, e Santa si era incaminato alla Celeste patria: come anche quell'altra di vn' Aquila stellata col motto, PRÆCES NON EVLMINA PRÆBET, alludendosi alla fauola, che l'Aquila portasse i fulmini a Giove.

Di figure tolte dall'istorie molte parimente se ne veggono, qual è il nodo Gordio, tagliato, col motto, TANTO MONTA, alludendo al fatto di Alessandro Magno, il quale non potendo sciorre quel nodo di Gordio, lo tagliò: Tal appreso il Gioioui, è parimente la mano di Mutio Sceuola nel fuoco, col motto, AGERE, ET PATI FORTIA, ROMANVM EST: Tale il Tempio di Diana abbruggiato, col motto NOS ALIAM EX ALIIS, o come piacque ad altri, col breue, ALTERVTRA CLASCE RE FAMA, o con questo più da altri gradito, SIVE BONVM SIVE MALVM FAMA EST; tutti però fondati sopra il fatto di colui, che per acquistar nome, al Tempio di Diana diede fuoco: e tutti parimente a mio giudicio di poca lode degni, quantunque più sopportabile mi paia il primo, si perche hà più del viuace, e dell'ingegnoso, si anche per non dire di volerli acquistare fama con mezzi cattiuu, concetto veramente indegno di Cauagliet Christiano.

Dall'istoria etiandio è tolta l'Impresa, del Bue di Bronzo formato da Perillo, con detto l'istesso artefice, e l'fuoco sotto col

motto, INGENIO EXPIOR FVNERA DIGNA MEO. E già che fauelliamo di fuoco; assai acutami pare quella formata sopra la Città di Troia mezza abbruggiata col motto di Virgilio; TENENT DANAI, QVA DEFICIT IGNIS, cioè, da Greci nemici è posseduta quella parte della Città, che non è occupata dal fuoco, significando l'Autore di lei, che da pensieri noiosi, e nemici quella parte dell'animo era occupata, che dall'amoroso fuoco non era abbruggiata. Non è dunque all'essenza dell'Impresa contraria per mio auviso la figura altronde tolta, che dell'arte, o dalla natura, quantunque rigorosamente fauellado, tutte veramente da questi due fonti deriuano, e molto più quelle, che historiche si chiamano, ma sono dette non essere naturali, perche l'atto in cui si rimirano non è loro dato dalla natura, benchè naturale sia la sostanza loro; come accade nelle fauolose, benchè le parti naturali siano, ad artificiali, non è però tale la loro compositiue, come nella chimera si vede compolta di Leone, Capra, o Drago.

Figure storiche, e fauolose, come dipendenti dalla natura.

Se la figura humana ammeter si possa nelle Imprese. Cap. I X.

Questa è vna delle più principali, e più famose contese, che siano in questa materia delle Imprese, e però dee con diligenza essere da noi esaminata, come di già auanti à noi hanno fatto molti altri scrittori. Tre dunque sono le opinioni circa di questa materia. La prima è, douersi le figure humane di qual si voglia sorte, che siano, sbandar affatto dall'Imprese, & è questa seguita dal Bagagli, e suoi aderenti, e prima d'ogni altro di questo istesso parere, pare, che fosse il Gioioui, il quale assolutamente nega riceuersi figure humane nell'Imprese; se bene perche egli poi nella raccolta, che ne fà, ne apporta alcuna con detta figura, viene espolto dal Ruscelli, ch'egli intenda escludere solo la figura d'huomini ordinari.

Prima opinione, che è nega.

E suoi Autori.

Le ragioni per questa opinione sono le seguenti, prima, l'Impresa deue fondarsi sopra la somiglianza, o comparatione, che si fa della figura, co la persona, ch'essa rappresenta; ma l'humana figura non è capace di questa comparatione: cindunque non vi deue esser ammissa si proua la minore, perche fra gl'indiuuii dell'istessa specie non si considera somiglianza, o comparatione: Appreso, essendo l'huomo libero, e mutabile, non si potrà da lui trarre alcuna somiglianza

Sue ragioni.

Imprese sopra casi historici.

Giudicio fra dinorfi moti.

Toro di Perillo.

gl'impia ferma, e stabile, perche così per clempto potrà significar odio, come amore.

Secôda ragione, ò la figura humana rappresentar alcuni indiuiduo particolare, come Alessandrio, od Achille, ouero l'indiuiduo vago, che è vn'huomo, così qualificato, senza determinar quelli, ò quelli, se egli si trouerà nella prima maniera, si dice, che vi fa bisogno del breue appresso, che dichiara il nome di quel tale, la qual cosa non accade dire, quanto sia scôcia; se nella seconda maniera, sia difficilissimo, e forse impossibile, figurare alcuno in guisa, che con sua propria figura, od aspetto atto à significar cò cettero, ò intèndimeto di se medesimo.

Terza ragione, è l'Impresa opra bella, nobile, & ingegnosa, e giudicata conueniente tale, che non possia da ogni persona idiota esser posta in op'ra; ma se fosse lecito scruirsi di persona humana di leggeria auerebbe, che ciascheduno per rozzo, che fosse potrebbe formare Impresa, pche potria ciascuno à sua fantasia farsi vn'huomo dipingere, ò vna donna, in quell'habito, atto, ò stato, per il quale più ageuolmente potesse far apparire qual si fosse lo stato, ò l'affetto dell'animo suo, della qual sembianza è l'Impresa, che trà quelle del Ruscelli si vede, cò figura d'huomo à piè d'vn lauro posato, e di Cupido con l'arco teso verso di lui, e col motto, A LI STRALID'AMOR SON FATTO SEGNO.

Quarta ragione: Ancorchè si conceda poterli formar comparatione da cose dell'istessa specie, si nega però, che tali comparationi specifcano così poderose, e spiritose ad insegnare, muouere, e dilettare, quali sono quelle, che ritratte sono da cose strane, si per chiederli manco ingegno à ritrouar similitudini trà cose meno trà sè dissimili, si per non si prendere elleno da qualità, che conuengono à tutti gli huomini, in lui considerandole, come in animale, che per via di ragion discorra, ne à quelli, che pur esse conuengono, conuenendo elle sempre, potendosi coloro mutare; tal che poca fortezza recar possono alle prouie de' nostri concetti.

Seconda opinione, che cioè l'ammesso in parte. Suas seguenti.

La seconda opinione è di quelli, che non ammettono la figura humana sempercommete, come tale, ma si bene con aggiunta di qualche atto, od habito straordinario, come mostruoso, fauoloso, od historico; sù q'ita opinione del Ruscelli, & è stata seguita da Alessandro Farnada Luca Conile da Gio. Andrea Palazzi, e da ambidue i Tassi.

La ragione addotta dal Ruscelli nel cap. 4. del suo discorsi lo auanti l'Imprese illustri, è, perche nelle Imprese si richiede vaghez-

za, & carità, la quale non si può hauere dalla figura humana, se nò in qualche habito, ò maniera strana, & è l'istessa da Torquato Tasso nel suo discorso approuata. Alessandrio Farnà con mezzo assai diuerfo proua l'istessa conclusione, & è, Perche danandosi il motto alla figura, à perfectione, nò potrà darsi all'humana, che è perfectissima, se non fauolosa, historica, ò p qualche mostruosità, bisogno uole di perfectione, e senza il motto non potrà darsi Impresa. E l'istessa ragione apporta parimente Bartolomeo Tagio, nè saprei dire chi di due fosse stato il primo, essendo i libri d'ambidue nell'istesso anno stampati.

Luca Contile alquanto più restringendofsi, dice. Non habbiano l'Imprese figure chimeriche, nè mostruose, nè humane, dalle poetiche humane in poi, usate anche secondo la loro proprietà, e non altrimenti: Non l'humane, sì perche non proprietà, ma similitudine hanno cò l'altro huomo, essendo dell'istessa specie, e sì perche sarebbe essa figura di linee assai simili al l'inuensor suo, onde diuerrebbe medaglia, nè si saprebbe anchora i che gesto, ò età fingerla si, talche vi si confonderebbe, chi lei mirasse. Non le mostruose, perche in loro non puote trouarsi similitudine di virtuose, et illustre pesamento.

Andrea Chiocco Medico Veronese, & ornato di Filosofia, & altre belle lettere, discaccia anch'egli la figura humana dall'Imprese, Perche (dic'egli) essendo l'imitatione, quasi genere dell'Impresa, non può ella esser fondata sopra traslato allegorico simile di specie, poiche non rapirebbe, ò s'impenderrebbe l'animo nostro, anzi subito suauirebbe, e resterebbe la proprietà suelata dalla metafora.

Ercole Tasso tog'ie l'istessa, perche portata come tale, egh si caderebbe nella idètità, & per consequente non ne forgerbbe nè similitudine, nè diuerfità, nè contrarietà, nè accrescimento, ò diminutione di qualità, luoghi tutti topici, da quali traggono loio stato, e forza tutte l'Imprese, talchè che quelle dell'allusione, ò della semplice informatione di rado usate.

D. Gio. d'Horosco nel cap. 26. del libro primo de' suoi Emblemi inuento vn'altra ragione, & è, che la figura dell'Impresa hà da significar cosa maggiore di quello, che ella è, ma l'Impresa è fatta per significar qualche pensiero humano; dunque non deuue à questo fine esser usurpata la figura humana; che del pensiero è cosa maggiore.

La terza opinione è, che qual si voglia sorte di figura humana, può collocarsi nell'Impresa, & quella solamente del Capaccio nel cap. 33. del suo primo libro. Anzi giudicio, (dice egli) che l'humana figura sia usata in tutti i fondamenti di collocazione di più no-

Terza opinione, che in ogni maniera l'ammesso.

bile, come che l'azione di lei è sempre matematica, e non ha bisogno d'Interpreti.

Questo è l'omni di quanto ho ritrovato ne gli scrittori di imprese, & hauendo spiegate l'opinati altrui, è tempo, che dichiariamo la nostra, il che farò per mezzo d'alcuni detti, e breuemente.

Il primo detto è, che la figura humana rappresentante immediatamente la persona significata nell'impresa, non è di lei matematica conueniente. Si proua questo detto, perche questa sola figura sarebbe imagine, e ritratto, e non impresa; non vi si può mai alcuno, che dicesse l'immagine d'alcuna persona per l'aggiunta di qualsiuoglia motto esser sua impresa, e questo è quello, che diceua il Tasso, che si caderebbe nella identità, perche l'immagine suole chiamarsi col nome del suo esemplare, e ciò, che diceua il Chiocciò, che rimarrebbe la proprietà sua della metafora. Si conferma, perche secondo tutti l'impresa haue deue vn non sò che dell'ingegnoso, del recondito, e non comune; ma che vn'huomo sia significato della sua immagine propria è cosa tanto triviale, che nulla più: dunque non è d'ammettere per impresa.

Ma pure, come diceua il Bargagli, sià l'Imprese del Ruscelli vna se ne ritrova di questa sorte, che è l'huomo ferito dal Cupido, dunque anche le tali sono accettate per vere imprese dall'uso commune; rispondendo, che non basta vn'indiuuio solo à far l'vso; se l'arte sarà l'ora de gli animali, che sono stimati da alcuni veri, e viui, non è marauiglia, se alcuno ingannato si sia, in ricever per impresa quella, che tale non era, e l'vso più frequente è per noi, che l'immagini proprie non sono icenute per corpi d'impr.

Il secondo detto è, che figura humana rappresentante predicato vniuersale, o proprietà dell'huomo, non deue esser accettata nell'impresa. Si proua in prima, perche in quelle proprietà, e predicati conuenengono tutti gli huomini, dunque non si deue di loro formar impresa particolare, e se mi diti, che formar si potrebbe per significar l'eccesso in alcuna proprietà, o il difetto, come di chi parlasse molto, o non sapesse parlare potrei rispondere, non essere quella proprietà d'ogn'huomo, di cui qui particolarmente fauelliamo. Appresso la persona rappresentata dall'impresa s'intenderebbe senza alcun mezzo di figura, o di metafora, si che si ridurrà al ritratto, il che habbiamo nel precedente detto impugnato, & è questo detto contrario all'opinione del nostro filosofo, e dello di Bargagli, e del Capaccio, il quale vuole, che per figurar cer-

ti affetti propriissimi dell'huomo, ci possiamo nell'impresa seruire di figure humane; & io qui dico, che manco in questi casi ce ne possiamo seruire, che ne gli altri, perche se per vn'huomo ammirante, è dubbio, che rappresenterà la mia marauiglia, o il dolore, di già hauerò ritratto, e dipinto questo mio affetto, e non formatone impresa; e questo è quello per auuentura, che dir vuole il Bargagli, che dall'istessa specie non si traher comparatione, cioè dalle proprietà specifiche, perche queste si considerano l'istesse in tutti gl'indiuui, ma trahesi bene da' vari accidenti, che a' singolari d'vna istessa specie possono accadere, & in questa maniera si dice vn valoroso soldato esser simile ad Achille, non per ragione dell'esser humano, o de' predicati specifici: ma bene per rispetto del valore eminente, che in pochissimi indiuui humani si troua.

Il terzo detto sia, che la figura humana in atto ista ordinario, ma significante l'istesso propriamente nella persona rappresentata, non si deue ammettere nella impresa: per esempio, chi figurasse Achille, che per terra dietro si tira il corpo d'Hettore, per dimostrare, che l'istesso anch'egli fosse per fare al suo nemico, non si potrebbe dire, che formasse impresa, la ragione è la detta di sopra, che la figura dell'impresa non deue immediatamente rappresentare la persona significata nell'impresa, o il suo pensiero; perche così ritratto sarebbe, e non impresa, e qui le ben la figura d'Achille non rappresenta immediatamente il portatore dell'impresa, perche il primo, & immediato suo significato è la persona d'Achille, & il mediato è il formator dell'impresa: ad ogni modo l'azione di lui che è il fondamento principale, è la sozzanza dell'impresa rappresentata immediatamente, senza alcuna figura, o vizezza al suo pensiero, e perciò quanto al principale merita più tosto nome di ritratto, che d'impresa.

L'vltimo detto è, che la figura humana in atto straordinario significante figuratamente il pensiero del formator dell'impresa non contradice punto alla natura dell'impresa. Si proua in prima questo detto dall'vso, dal quale si veggono approntate così fatte imprese, tal'è quella appostata dal Giouio del trionfante, nel cui carro sedeva vn seruo col motto SERVVS CVRRV PORTATVR EODEM, per dimostrare, che non egli si rassegnaua di goder oggetto amato, si d'oleua però, che persona seruile potesse diue dell'istesso bene; ouel trionfo che la sozzanza, & il principal fondamen-

Dell'istessa specie come si ragiona somiglianza.

Terzo detto.

Quarto, et vltimo detto.

Primo detto dell'Autore.

Obiezione.

Si risponde.

Secondo detto.

Esempi d'Imprese a questo proposito. to, si vede, che metaforicamente si prende, perciò riesce l'Impresa molto spiritosa, & ingegnosa: Tal'è parimente quella di Hercule, che sostenta il Mondo, col motto VT QUIESCANT ATLAS, fatta per il Rè D. Filippo Secondo, quando Carlo Quinto rinocciò la Monarchia de' suoi Regni, e quindi è, che molti ammettono le figure humane suoiose, e mostruose, perche quelle fogliono prenderli in senso figurato, e non già propriamente, & in questa maniera veniamo facilmente a sciorire tutti gli augomentati, che in contrario ci si proponeuano.

Si risponde alle ragioni della prima opinione.

Alla prima ragione del Bargagli, che la comparatione non si prende dall'istessa specie, risponde egli medesimo non esser questo vero, adducendo perciò autorità e di Aristotele, e di Homero, e di Platone, e di altri molti, onde conosciendo la debolezza di quella sua ragione, si ritira a dire, che almeno non è comparatione così perfetta, al che risponderemo sciogliendo la sua quarta ragione.

Alla seconda proua tolta dalla mutabilità dell'huomo risponde egli stesso, che mentre l'huomo è viuuo, è mutabile, ma dopo che 'egli è morto le qualità, ch' egli hebbe si fanno immutabili, e così possono esser fondamento dell'Impresa: aggiungi che se bene la qualità è mutabile ne gli huomini viuuenti, non è però mutabile l'attione, perche ciò ch'è fatto non può non esser fatto, e sopra dell'attioni, non sopra le qualità de gli huomini fogliono fabricarsi l'Imprese.

Alla seconda ragione rispondo con lui medesimo, che si può prederne alcuno indiuiduo singolare, nè vi sarà mestieri di bollettino, perche dall'attione si potrà conoscere, come dipingendosi vn'huomo, che pone la destra sopra le ardenti fiamme, senza altra Scrittura s'intende quegli esser Mutio Sceuola. Aggiungo, che ci possiamo ancora seruire dell'indiuiduo vago, perche l'attione stessa determinata come nell'Impresa del Trionfante, perche non si fa caso, che questi sia di Cesare, o Pompeo, od altri, e può molto ben rappresentare pensiero particolare, per la sua particolare attione, che è il trionfare con la compagnia del seruo.

Alla terza ragione rispondo, che il formar l'Impresa con humana figura, nel modo, che noi concediamo nel quarto detto, non è cosa d'ingegno puto rozzo, come si può scorgere nelle Imprese già addotte: ma il formarla nel modo, che impugnato habbiamo nel terzo detto, questo sì, ch'haurebbe del plebeo, e perciò concediamo contra di quello hauer forza questa terza ragione.

Alla quarta ragione risponde Ercole Tasso perfectissima essere la somiglianza tra

Libro primo.

huomo, & huomo, perche oue è minor diuersità lui è più perfetta somiglianza; ma minor diuersità è fra gli indiuidui d'vna istessa specie, che fra quelli di diuersi, dunque più perfetta è la somiglianza fra quelli che fra questi. Ma il Bargagli non parla di questa perfectione, che altro non è, che compimento dell'essere, & è perfectione intrinseca, e nel suo genere, ma prende il nome di perfectione largamente in quanto deriuua ancora dalle cose estinseche, e comprende beltà, viuuezza, e diletto, e che queste cose siano diuersi fra di loro chi non le vede, impercioche qual cosa è più simile ad vn'uouo, ch'vn'altro uouo? & ad ogni vnodo qual somiglianza potrebbe essere più inetta, che il dire d'vn'uouo, che è di figura appunto simile ad vn'alt'v'uouo? Auellado di que della perfectione, cioè dell'efficacia a cagionar diletto, della beltà, & altre conditioni, che la rendono lodeuole, par che dicessi benissimo il Bargagli, esser più perfetta la somiglianza, che si fa fra due cose diuersi, che fra quelle, che sono dell'istessa specie, perche è più vaga cosa il trouar somiglianza fra due cose diuersi, che fra due cose del tutto simili. Tuttauia in contrario si potrebbe dire, che quando, secondo l'opinione nostra, si pone figura humana nell'Impresa, non si fa paragone fra vn'indiuiduo humano, e l'alt'ro, ma fra l'attione d'vno à quella d'vn'alt'ro, come tra il trionfare, e il godere d'oggetto amato, le quali attioni non appartengono altrimenti all'istessa specie: ma non vogliamo qui determinare questa lite, perche qui non trattiamo della maggior perfectione dell'Impresa, che questo lo faremo ne gli vltimi capitoli, ma della semplice essenza alla quale basta che vi possa capire alcuna cosa, ancor che non p' quella ella s'agglia alla maggior perfectione che può hauere.

Alla ragion del Ruscelli, che nega la figura humana hauer quella rarità, e vaghezza, che si conuiene ad l'Impresa: Rispondo, che se verà fosse questa ragione senza altra aggiunta non haurebbero luogo nell'Imprese i cani, i gatti, e altri instrumenti artificiali, & animali naturali, che tutto giorno veggiamo, oltre che nel modo, che è conceduto da noi, la figura humana, sempre haueà alcuna cosa di raro, e di vago.

Ad Alessandro Farra negano molti darli il motto alla figura per perfectionarla; ma io ciò volentieri concedendo, rispondo poterli l'humana figura perfectionar dal motto, se non inquanto all'esser naturale, almeno in quanto all'esser tegno, non essendo ella stata prodotta dalla natura à questo fine, a però come à tale congiungerli il mor-

Alla quarta ragione.

Prima risposta.

Sirifera.

Seconda risposta.

Alle ragioni della seconda opinione si risponde.

il mezzo, e da lui ricover perfezzione.

Le ragioni del Contile non hanno bisogno di risposta, perche parte sono l'istesse con quelle del Bargagli, inquanto dice non poterli dar similitudine fra individui dell'istessa specie, e non poterli porre in questo modo più tosto, che in quello: parte confermano il nostro terzo detto, in quanto contendono, che farebbe medaglia, cioè ritratto. In quanto poi esclude le mostruose, perche non possano rappresentar virtuoso concetto, &c. è ciò falso, perche vna mostruosità nel corpo ben può prendersi per segno di virtù nell'animo, si come già Artaserse dall'hauer più lunga la destra mano, che la sinistra, argomentaua, ch'egli era più largo nel donare, e far grazie, che nel ricuere, e punire; non è vero, come vedremo appresso, che à significar pensiero vitioso formar non si può l'Impresa.

Al Chiocconegar si potrebbe, che l'imitazione fosse genere dell'Impresa; ma di questo farò in luogo proprio altroue; in ogni modo egli altro non proua, che il nostro primo, e secondo detto; e perciò non accade rispondergli, e l'istesso diciamo della ragione del Tasso.

Alla ragione dell'Houoso diciamo esser falso, che da cosa maggiore esser non possa significata vna minore, e che se fosse vera la sua ragione, douerebbero le figure humane disaccacciarsi ancora dagli Emblemi, e dagli hieroglyphici, al che niuno afferma. Aggiungi, che secondo noi la significazione non si prende da huomo ad huomo; ma da azione ad azione, della quale vna può essere minore dell'altra; E se pure alcuna cosa della sua ragione si proua, è solo quanto alla conuenienza, del che ragioneremo altroue.

Al Capaccio confesso ingenuamente di non intendere, che cosa si voglia egli dire, uentre chiama l'azione humana *Matematica*, sò bene, che questa voce alle volte si prende per cosa certissima, per essere le dimostrazioni di quella scienza nel sopremo grado della certezza, altre, per cose astratte dalla materia sensibile; ma non già dall'intelligibile; ma non veggio come in alcuno di questi sensi si possa questa voce con ragione attribuire più alle azioni humane, che à quelle delle altre cose; forse ancora per Matematiche intende notissime, onde soggiunge quasi spiegandosi, e non ha bisogno d'interpreti; ma questa conditione non basta, accioche alcuna figura esser possa collocata nell'Impresa; perche più aperto, e più chiaro d'ogni altro è il ritratto d'alcuno; e pure non si può collocare nell'Impresa, come prouato habbiamo.

Aggiuntioni fatte dall'Autore.

AGGIONTIONE PRIMA.

A Rgomentando noi qui dell'vso in fauore della figura humana, accioche sbandita non sia dall'essenza delle Imprese, ritorce questo argomento contra di noi il Ferro, così dicendo. *Che si come noi diciamo, si può vedere dalle Imprese le quali ancora che moltissime siano le figure humane pochissime però saranno quelle formate à modo loro, e quelle pochissime anche, con opposizioni di chi sieno altrimenti.*

Ma qui parimente s'io non erro, egli non auuertì, che non parliamo dell'vso più frequente, perche questo concediamo essere di formaie Imprese senza figura humana, e ciò non tanto forse perche fosse per l'adietro stimata grande imperfettione il valere ne quanto, che potendo seruire alle Imprese che molte altre sorti di figure, non è marauiglia, se queste tutte insieme siano in maggior numero, che l'humana sola, ma se paragoniamo la figura humana, con la figura d'altra specie sola, per esempio, di cane, di cavallo, forse alcuna non ne ritroueremo, che sia di lei più nelle Imprese frequente, perche sopra la figura di Hercole solo: sedici, e più Imprese racconta l'istesso Ferro, & alcune di loro sono Imprese di Accademie, che sogliono essere di maggiore autorità, come dal giudicio di molte persone ingegnose esaminare, e prouate, e tutte formate secondo le regole, che qui diamo noi, cioè, fondandosi sopra qualità, d'azione non essenziale all'huomo, e metaforicamente rappresentante il pensiero dell'Autore. In questi ultimi tempi egli è vero, che sogliono gl'intendenti guardarsi di seruirsene nelle loro Imprese, perche aspirano à far cosa perfetta, & alla perfezzione dell'Imprese concediamo anche noi essere ripugnante la figura humana, onde sempre guardati ci siamo di porla nelle nostre Imprese, non solamente sacre, ma etiam di profane, quali sono molte sparse in questo libro senza nome di Autore, & alcune altre ancora prestate ad altri, e sotto il nome loro potter non farebbe gran fatto, che col tempo fossero totalmente esclusa etiam dal'essenza dell'Imprese non perche l'essenza delle cose si muti, ma perche si cangia la significazione del nome, e così questo nome d'Impresa, che largamente si usurpaua à significar etiam di simboli con figura humana, può essere ristretto à quelli soli, che farà le altre conditioni humane figure non ammettono. Ma facellando del tempo, nel quale

Della figura humana

Alleragioni della terza opinione.

feruiamo noi, non ci pare veramente, che esclusa sia, alche come notammo nell'aggiuntione al capo precedente, basta, che alcune Imprese con essa figura siano comunemente accettate per tali, ancorache non vi sia mancato, che vi ci sia opposto, perche anche quelle Imprese, che dal Bargagli sono giudicate perfettissime, non sono approvate dal Talfo.

Ma forse ci opporrà alcuno, che riprouando i ritratti, diciamo, che non basta vn indiuiduo solo à prouar l'vfo, e ricorriamo alla frequenza di lui, non è dunque marauiglia, che l'itesso faccia il Ferro, ne noi douemo di ciò riprenderlo. Rispondo, che diciamo noi, non essere sufficiente vna Impresa sola non perche, se quella fosse veramente Impresa non bastasse à prouar l'essenza, ma perche quella istessa non è stimata vera Impresa, e fù facil cosa, che alcuno s'ingannasse circa di vna Impresa, ma quando sono molte è segno, che da molti sono approvate per vere Imprese, e non è credibile, che circa di molti indiuidui, molti s'ingannino; all'vso dunque di cui parliamo noi, di più Imprese si ricercano, od vne, ma comunemente approvata.

Aggiunge alcune altre ragioni assai sottili, & ingegnose il Ferro, per dimostrare, che non conuenga all'Impresa la figura humana, ma perche poi anch' egli confessò non essere efficaci, non ne diremo altro, e passeremo à quella, che essendo da lui posta nell'vltimo luogo, è sola parimente giudicata efficace, e quasi dimostratiua: Et è in somma, che nell'Impresa vi si ricerca metafora, la quale per essere trasportamento da cosa propria à non propria, non può farsi da vn'huomo all'altro, conuenendo ambidue nell'istessa proprietà: E se bene in alcune Imprese si potesse saluare la metafora rispetto alla diuersità dell'attione presa, non si manterrebbe però rispetto à soggetti, essendo ambidue huomini. E fù questa ragione anche, come egli istesso auuertisce, addotta, d'acennata almeno dal Bargagli, e noi à questa rispondendo l'habbiamo parimente sciolta, e qui di nouo aggiungiamo, che quantunque da vn'huomo all'altro non si possa trasportare metafora, per ragione dell'essere specifico, in cui ambidue còtengono, si può tuttauia per rispetto delle qualità accidentali, & indiuiduali. Onde vn crudele chiameremo metaforicamente Nerone, vn eccellente Poeta, Homero, vn ingegnoso Filosofo Anitole, ne quali esempi è d'auertire, che quantunque il fondamento della Metafora sia propriamente in ambidue i termini, perche colui ch'io chiamo

Nerone è propriamente, e non metaforicamente crudele, contuttociò non lascia di esserui metafora, perche trasporto il nome di Nerone dalla persona à cui è proprio, ad vn'altra, à cui propriamente non conuiene. Ma molto più chiara poi vi sarà la metafora, se non solamente il nome, ma etiandio la ragione di quel nome non sarà propria nel termine, à cui l'attribuiscio, come s'io dicessi al più letterato d'vna scuola, Voi siete di questo esercito l'Achille, poiche non pure il nome di Achille trasportato sarebbe, ma etiandio si farebbe trasportamento dal valore nell'anni all'eccellenza nelle lettere, e ugar non si potrebbe, che buonissima non fosse la metafora, e questa, è quella appunto, che suole ritroarsi nelle Imprese di figure humane, come in quella del Trionfante notammo.

Ma replica fortilmente il Ferro ancorache vi sia metafora frà attione, & attione, non vi sarà tuttauia frà soggetto, e soggetto, essendo ambidue huomini. Rispondo, che vi sarà etiandio metafora frà soggetto, e soggetto, non considerati in quanto huomini, ma in quanto operanti quella tal attione. E per intendere ciò meglio è d'auertire, che prendendosi vn corpo nell'Impresa, non ciò si viene in tutte le sue qualità assomigliarsi all'autore della Impresa, ma solamente in quella, la quale è accennata, & determinata dal motto, che sia delle altre; onde nel cap. 9. dice egli istesso. Nota il Capaccio, che vn animale, o corpo posto in Impresa può essere forte, e vile, nuditudo può hauere attione nobile, e buona, e perche l'attione, e la proprietà, e non l'animale fa l'Impresa si può di quella valersi commodamente: così anco io stima, notàndouisi dunque l'humana figura in Impresa, non sarà necessario, che si tolga la metafora da tutte le sue qualità, ma da quella solamente, che è accennata dal motto: hionde si come potrà io valermi di corpo, che mi sia somigliante in vna sola qualità, & in tutte le altre contrario, perche da quella sola prendo la metafora, e non vale dire, che se bene è simile l'attione, & la qualità, non è però simile il soggetto; così potrà io valermi di corpo, in cui da vna sola qualità mi sia lecito trarre la somiglianza, non per essermi le altre còtrarie, ma per essermi proprie, imperciocche alla somiglianza, o metafora non menò ripugna la contrarietà, che la proprietà, si come dunque soggetto à me còtrario, e per ragione di vna qualità somigliante può rappresentarmi metaforicamente; così soggetto, che in molte cose còuene nella proprietà meco, per ragione di alcuna cosa à me non propria, potrà metaforicamente

Metafora
se fondar si
possa sopra
figura hu-
mana.

te significarmi: Confermasi, che se fosse necessario, che in tutte le qualità de' soggetti non si trouasse proprietà, ne anche far si potrebbe trasportamento da bruti all'huomo, perche tutti cōuegono seco nella proprietà d'animale: si come dūque da questi è lecito trar metafora pche si fonda nō già nell'essere loro generico, ma nello specifico, così lecito sarà trarla da huomo à huomo, perche si fonderà non nell'essere specifico, ma nell'indiuiale. Confermasi inoltre ciò cō l'autorità di lui medesimo. Impercioche egli ammette attioni humane nell'Imprese; Come il taglio del nodo Gordiano, e ne adduce la ragione dicendo: *Perciōche se figuriamo solamente le attioni, auuēgache operate da huomini, veguiamo pure in quelle con la diuersità à mantenere la metafora.* Ma in queste (soggiungo io, non solamente viene significata l'attione dell'Autore dell'Impresa, etiādio la persona, altrimenti non sarebbe Impresa di lui. E chi prese qsto modo col motto, TANTO MONTA, significar voleua, che per via della forza, e della spada finita haurebbe, ò finir pēssaua quella differtēza, che p'altra strada terminaua non si poteua, come riscrisse l'istesso Ferro, da cui anche vi sū aggiūto p motto, QVOQVO MODO RESOLVAM, le quali parole non si possono intendere, se non dette da persona humana; ò vuol egli dunque, che qui sia metafora, ò nō, se non vi è adunque non è questa necessaria all'Impresa, se vi è nō può certamente essere trasportata se non da vno indiuiduo humano all'altro, cioè da Alessēdro Magno all'autore è così per ogni modo cade à tena la sua ragione. Che; se poi dirà, come soggiunge appresso, diminuirsi con la figura humana, la delectatione, & il gulto, che sentirebbe l'intelletto nell'hauere per se stesso ritrouata l'applicatione. Questo forsi nō è del tutto vero, ma cōcedēdosi, altro non proua, che essere di maggior pfectione all'Impresa il nō hauere persona humana, nelche siamo seco d'accordo.

AGGIUNTIONE II.

Simile all'Impresa raccontata in questo Capitolo del Cupido, si quella di vn'altro innamorato in cui vn'infemo, alquale toccaua il polso vn Medico, per figura seruaua, per motto. DA GRAN FVOCO D'AMOR CONDOTTO E A MORTE, ne men bene vi sarebbe itato quest'altro, IL MAL MI PREME, E MI SPAVENTA IL PEGGIO: sotto l'istessa bandiera di figura humana, ma meglio: armata si vede quella di vn'huomo seluatico con vna mazza verde eggiante in mano, animata dal motto, MITEM ANIMVM AGRESTI SVB TEGMI-

NE SERVO, che portò già Carlo di Ambrosia Gonernatore di Milano per il Rē di Francia: Et à questa classe ridurre parimēte si potrebbero gli huomini monstrosi, e fauolosi, qual è la figura di Argo cō cent'occhi, à cui aggiuntai vna Vacca da lui guardata, vi sū posto per motto FRV TRA VIGILAT, Impresa già fatta per Marito, il quale in vano cultudiosa sua moglie lasciua: e quella di Bellerofonte cō la chimera col motto, CECIDIT TREMENDA FLAMMA CHIMERÆ, & il simile dir si potrebbe dell'Homaggio, che rende vn vassallo al suo Principe, baciādogli la mano, col motto, SANGVINE POTIOR, che fra quelle del Ruscelli si vede, se quell'atto metaforicamente si prendesse, e nō propriamente. E sotto l'istesso itendardo finalmente ridur si possono quelle Imprese, nell: quali l'humana figura non è la principale, ne rappresenta la persona dell'Autore, tale è quella di vn Bufalo tirato per il naso da vna donna seluaggia, e di dietro da vn huomo seluaggio battuto, col motto, MENATEME ENON TEMETE, con cui vn vano amante, la sua sciocchezza, & infelicità rappresētò, poscia che dalla donna amata, e dal marito di lei era auaramēte, e scortese mēte trattato, miseria degna di gran compassione, se l'istesso misero nō se ne fusse cōpiaciuto, e gloriato.

Ma perischiar questo scoglio di figura humana, i più moderni Autori d'Imprese, sogliono valersi di vna parte sola di lei, come di vn braccio, ò di vna mano, qual'è frà quelle del Bargagli, vn Braccio, che spruzza d'acque vna fornace col motto, EXTINGVERE SVETA, cioè l'acqua solita ad estinguere il fuoco, hora maggiormente accēde, che sū poi spiritualizzata da PP. della Compagnia di Gesù con vn'altro motto, cioè, CRESCIT MALIS, e dedicata al Patriarca S. Ignatio, il cui amoroso fuoco, e costante virtù per le persecutioni cresceua; Mà di questa sorte d'Imprese più à lungo nel Capitolo seguente si ragionerà.

Se membra humane collocar si possano nelle Imprese. Cap. X.

Oltre alle cose dette nel capitolo precedente circa la figura humana, le quali si possono facilmente applicare a' membri di lei, vi sono ancora particolari ragioni, per le quali da alcuni sono rifiutate, e da altri ammesse le membra humane.

Stefano Guazzo nel suo dialogo, che fà dell'Imprese stimò grande errore il seruirsì nell'Impresa di qualche membro, come d'vna mano, la quale stringa vn fiore, ò vna spada, ò altro; perche dice egli, vna mano

*Humana
figura se
lecita non
essendo la
principale.*

(separata)

Esempi d'Imprese di figura humana.

separata dal corpo non si può reggere per se stessa nell'aria, nè può stringer cosa alcuna, onde l'Impr. riesce mostruosa, e fuori di natura.

*Perche pa-
ia di nò, et
di chi.*

Altri, come si riferisce il Bargagli, escludono le membra humane, perche nel ritirarsi braccio, o cuore, o petto aperto, e diuiso, ci si fa sangue rimembrare, piaghe, e morti, cioè che dell'huomo in speciale è fastidioso, e molto schiso all'occhio nostro.

E uui all'incontro ragione particolare di porre alcuna parte dell'huomo nell'Impresa portata dal Bargagli, cioè quado esse parti s'allegano, nò come componeti l'Impresa, cioè non come significanti alcuna cosa, ma solo per maggior ornamento, e per sostegno, e còmodo della figura principale, come a dire vna mano, che tenga vn torchio, vna spada, d'altro instrumento simile; alla cui opinione molto volotieri mi sottoscrivo; perche e la veggio approuata dall'vso, & è di nò picciolo ornamento, & còmodo all'Impre. nè cosa alcuna i còueniente ne segue.

Alle ragioni del Guazzo, e d'altri in contrario, risponde molto bene Ercole Tasso, non esser mostruosa cosa il vedere da mano humana impugnata vna spada, o cosa simile, auuenga che s'impiega in atto proprio di lei; Nè si dè dire, che sia recisa, perche il rimanente del corpo nò si vede, perche supposti esser parti di huomo, di cui quui altro, che la mano non appaia, nè si dica esser ciò schifo, & horrido vedere, perche questo farebbe vn dannare vna infinità di ritratti, di medaglie, di statue, & altre simili cose, nelle quali si vede il capo solo d'vn huomo o parte della persona, e non tutto il corpo intiero.

Aggiungi, che quando bene fosse cosa horrida à vedere, non perciò escluder si dourebbe dall'Impresa, come nel seguente capitolo dimostraremo.

Aggiuntione fatta dall'Autore.

CHE si possa nell'Impresa por membro humano, p' aiuto extrinsecò, e non come parte significante, insieme col Bargagli, e gli altri comunemente assennà il Ferro, e se ne veggono in moltissime imprése accettate per buone; anzi se sottilmente le considerano parmi non ne manchino di quelle, nelle quali vi sia la mano; qual parte significante, come in quella del Bargagli in cui la mano è ferita da vn Ape col motto, SIBI MAGIS, & in quella del Ferro, oue sopra vna mano (scorpione si vede col mot. PROCVL AB ICTV, che però da lui s'è posta sotto il titolo della mano, oue nò pone qlle, nelle quali la mano fusse per semplice co-

llegno: e che sia in queste la mano parte significante, si proua. Perche fe figuriamo lo scorpione, o l'ape sopra vna tauola saranno niente meno sostenute, che dalla mano; ma nò potranno seruire al concetto, che p' qlle Imprese di spiegar s'intende: e tale è forse anco l'Impr. dello Sparauiero in pugno, col motto AD NVTVM, fatta già in honore di S. Francesco Saverio prouti: à volare in qual si voglia parte al ceno de suoi Superio risposciache, se da altro, che dalla mano riceuette lo sparauiero il ceno; nò si mouerebbe: Tale qla d'vna mano, che batte la porta col mot. FIN CH'NE S'APRA, anzi in questa pare, che la mano sia la figura principale, poiche si c'prime còditione di chi batte, nò della porta, onde pare, et iandio, che vi sia la mano come ministra dell'huomo, di cui è proprio il pfeurare nel battere, infin, che s'apra; la doue se detto si fosse, NON SEMEL SVFFICIT, ouero NON CVLIBET PVLSANTI, s'intenderebbero in persona della porta, e questa sarebbe la figura principale. Da quali esempi, e particolarmente da due primidi Autori per altro molto feneri, e ritratti nelle regole del formar l'Impr. pare raccogliere si possa, che non discòngua l'essenza loro mèbro humano, e particolarmente la mano, come parte significante, massimamente quado ella nò è la principale. Anzi se hò da dir il vero, non veggio ragione, perche si debba escludere dall'essenza dell'Imp. neanche come figura principale, ancorche fusse sola la mano, quantequò nò si ammettono le figure intiere: Impercioche queste si escludono da molti, dall'essenza, e da noi dalla pferione, pche hano assai del ritratto; nò così viuamente seruono alla metafora, e pche la bellezza della figura humana, che tirando à se gl'occhi, e pferio di chi la rimira, nò lascia, che facilmente ricorra al suo metaforico significato. Per le quali ragioni se deue escludere ancora il volto, come qllo, che rappresèta tutto l'huomo. Ma qlle ragioni nò hanno luogo nella mano; massimamente ella si prede p' fondamento di metafora, inquanto hà qualità sua propria indipèdente dal rimanente del corpo; come se vna mano si figurasse col motto DISPARITATE PVLCHRIOR, esèdo che la disparità delle dita, che rède più bella la mano, nò hà alcuna dipendenza dalle altre membra, onde ne mi rappresenta tutto l'huomo, nè hà tanta vaghezza in se, che trattenga gli occhi, e la mente dal farspaffaggio al senso metaforico, & è anche molto atta à fonderlo, e non dissimilmente sopra l'esser aperta, o chiusa, o l'impossi per tutto il rimanente del corpo alle scite, ton-

*Mano se-
nelle Impr.
habbia luo-
go, e come.*

*Ragioni per
la contra-
ria parte.*

*La qual si
approva.*

*Risposta al-
le ragioni
opposte.*

dar si potrebbe qualche altra Impresa non degna di esser biasimata, mà di ciò ne lascieremo il giudicio al lettore, & all'vìo, da cui principalmente si hà d'attendere la sentenza. E ben vero, che non si facilmente ammetterei l'occhio, ò l'orecchio, ò altro simile membro humano, e la ragione è, perche questi non sogliono veder si separati dall'altre membra, nè da loro diuisi fanno vaga vista, ò si consideran in loro operatione degna di essere fondamento d'Impresa, là doue la mano ancora congiunta si distende tant'oltre, che si vede souēte sola, e si considerà hauer qualità, & operatione sua propria. Non ammetterei dunque il capo d'Argo con certi occhi, col motto, FELICIOR ORBVS, ò con molti occhi aperti, & altri chiusi, col motto, LOSSERRADO; POR NO' MIRAR, LO S APERTOS PER LLORAR.

Buona all'incontro senza contradittione farà il Palea con mano, che lo percuote, e'l motto, PER TE SVRGO: la spongia premuta da vna mano, e'l Breue, PREM IT VT EXPRIMAT: Il Ballone in alto gettato da braccio armato di bracciale, e le parole, PERCVSEVS ELEVOR; & altre tali.

Se per essere vna figura ò troppo oscura, ò bisognuevole di colore, ò al vedere spiacevole, ò per altra sorte di qualità, non possa ammettersi nell'Impresa.
Capitolo XI.

HAbbiamo fin'hora considerato la sostanza della figura, segue, che consideriamo le sue qualità, circa le quali il primo dubbio può essere circa la chiarezza, e notitia di lei, ò quanto alla rappresentatione, ò quanto alla cosa rappresentata; nella prima maniera si dice chiara, se in vederla s'intende qual cosa ci rappresenti, & oscura, se non si conosce qual cosa significhi, ò pure si conosce solo il significato generico, essendo tuttauia occulto lo specifico, sopra di cui è fondata l'Impresa; Per esempio vorrò seruirmi della proprietà d'un fiume per Impresa, diciamo di quello, che estingue le fiaccole accese, & accende l'estinte, e ciò farò dipingendo vn fiume, il quale non rappresenta più tosto quello, che questo. Chiara all'incontro si dice la figura per ragione della cosa rappresentata, quando ci significa cosa, che tutti conosciamo, come vn cane, vn cavallo; & occulta all'incontro, s'è simbolo d'animale da noi non conosciuto, od

istrumento antico, di cui perduta quasi del tutto la memoria si sia.

Molti scrittori d'Imprese dicono solo, che l'Impresa esser non deue ne troppo chiara, ne troppo oscura, così il Giouio, & il Ruscelli fauellando delle perpetue; perche quelle che si portano per vna volta sola in giostra vuole, che siano chiarissime, altrui poi vengono anche a' particolari, & quali fauelliamo noi.

Et in prima quanto all'oscurità, che nasce dall'appresentatione generica è il Bargagli di parere, che in niuna maniera debba esser ammesse queste tali figure nell'Imprese, perche vi sarebbe di mettervi vn bollettino, che dichiarasse la specie di quella figura, come nell'Impresa di certi mazzi di scritture posti nell'accese fiamme, intorno alle quali si leggeua ARDORIS ROGVS, nella quale dice egli vi faceua bisogno per propriamente quello esprimere, che si voleva, disferiuere sopra le carte gitate al suo co simil nota LETTERE D' AMORE, per distinguerle da altre scritture, quali sono quelle di traffichi di facende, e di litigi, se ben il Tasso l'impugna, quasi egli approui, che vi si douesse porre il bollettino, essendo però la mente di lui à questo del tutto contraria, perche dice egli, che vi sarebbe di mettere il titolo, non perche stesse bene il poruelo, ma per dimostrare da questo inconueniente, che l'Impresa non è buona.

E certo se la figura fosse talmente oscura, ò generica, senza alcuna distinctione, che non si potesse da quella con l'aggiunta del motto trar il concetto dell'autore, dice benissimo il Bargagli, che non si potrebbe quella chiamar Impresa, poiche sarebbe priua della significazione, la quale è l'ultima, & essenziale forma di lei.

Durai, il Giomo lode pure l'Imprese, che possono hauer due sensie, questo, che altro è, ch'essere confuse; dunque la confusione non ripugna all'Imprese. Rispondo, non esser questa la confusione di cui fauelliamo noi; perche qui pur si raccoglie senso dall'Impresa, anzi le ne raccoglion due, ma nel calo di cui fauelliamo noi, non se ne può raccogliere alcuno, percioche dalla pittura d'un fonte, che non mi rappresenti più questo, che quello, come potrà io raccogliere la proprietà del fonte, sopra di cui è fondata l'Impresa, essendo senza numero, e diuersissime queste tali proprietà de' fonti; le dunque nulla posso raccogliere, nè anche quella sarà Impresa, perche nulla mi significherà.

Mà il dubbio stà se sia lecito rimediare à questa confusione, o con alcuna aggiunta ò al corpo stesso dell'Impresa, ouero con le parole del motto:

Che ne dicano alcuni.

Parere del Bargagli.

Differa del Tasso.

Approuata.

Obiezione.

Risposta.

Chiarezza della figura in che consista.

Rimedio alla ofenrezza.

motto: L'Ammirato quato all'aggiuta delle figure còcede, che si faccia, così dicèdo: si enuano molti corpi d'Impresa, le cui imagini nò è possibile, che si diuano a conoscere, si come fanno quelle de gli animali, de gli alberi, et d'altri herbi: dalla qual sorte sono i Tèpij, i Enimi, i Laghi, et d'altre, per la cognitione de' quali, non ofcudendo bene di motterci nome, necessario è di ricorrere ad altri segni, che ne gli dia distinzione a conoscere. A che p li Tèpij potranno seruire le statue dei loro Dei poste sopra di essi, finche ciascuna cò la cose loro attribuite; Et se non vi vogliamo le statue, poniamo sù le foglia delle porte, o pur le basi delle colonne, che sostengono gli architravi d'esse gli animali loro sagrari.

Ma non è quello parere seguito dal Barga- glianzi pare che se ne rida, lasciàdo da cò- siderare al Lettore quato sia sconueniente co à il voler distinguere vn Tèpio di vno di quelli Dei, da quello dell'alto, collo spiegar l'ingegno, & i simboli come li chiamano propri di ciasch' Dio. Et io ancora stimo veramente, che sia cosa pericolosa, perche l'animale posto per distinguere il Tèpio d'vn Dio da gli altri, si potrà dubitare, che nò sia posto per figura principale, e che debba significare alcuna cosa, & il porre il bollettino, come fanno alcuni, rassembra cosa assai alla grossolana; tuttauia ragionàdo quì noi di quello, che basta all'ofcurezza dell'Impresa, quall' hora per quelli modi si toglia la còfusione dalla figura, nò crediamo, che perciò si coròpa l'efcèzza di lei. Auueito però, che il bollettino si può permettere ne' Tempi, perche è costume, che sopra la porta loro vi sia il nome del Dio, o del Sàto a cui è dedicato, e così non vi par aggiutto dall'autore, ma portato dall'istesso Tempio; la doue se si ponessse sopra vn fiume; od altra cosa simile, hauerebbe veramente troppo del materiale, e farebbe indegno affatto della gentilezza dell'Impresa.

Dubbio maggiore potrà parere se basti, che le parole spieghino la natura della figura, & in questa maniera la distinguano dalle altre simili, ancorche in esse nò vi sia alcun segno di distinzione. Per esèpio, se cò l'aggiugere alla figura d'vn fonte, che nò rappresenta più tosto q'llo, che questo, il motto, che spiega la sua natural qualità si possa formar Impresa, nelche nò dubito, che il Barga- gli direbbe nò poter formarla. Il Tasso all'incòtro nò solo p verama à ora p buona Impresa l'Ammetterebbe; poscia che tale è vna fatta da lui, e frà le buone allogata, d'vna piàta di Tasso, col motto ITALA SVM QVIESCE, perche del Tasso dicono Plinio, & altri, che in l'ipagna è sì fattamente velenoso, che chi sotto vi pola, muore, il

che nò accade in Italia; e però ofcudendo egli di casa Tasso, & Italiano p se occasione ingegnolamète di formar questa sua Impresa.

Io, che che sia, se è d'abbare accettato per buone, del che ragioneremo appresso, dal numero almeno delle verene non oferci d'ofcluderle, massimamente, se dal motto ofcè così chiaramente, & à proposito dichiarata la conditione della figura, come nell' precedente si vede hauer fatto il Tasso.

Quanto poi all'altra sorte di ofcurità, che nasce dalla natura ofculta di alcuna cosa, che per corpo d'Impresa se ue, credo sarà facilmete còceduto, nò esser qualità talmete ripugnante all'efcèzza dell'Impresa, che per lei sola, ne sia indegna di questo nome.

Che se dirai, potrà esser tanto ofcura, che sia più tosto Enimma, che Impresa, rispondendo, dalla sola ofcurità della figura esser impossibile, che nasca l'Enimma; ma dipenderà principalmente dalle parole, le quali ancora quando siano tato ofcure, che meritino il nome di Enimma, non perciò lascerai di chiamarla Impresa; ma la direi Impresa Enigma ica; perche in sòma, pur che l'ofcurità nò toglia la significazione, che è d'efcèzza dell'Impresa, non reai sarà cagione, che alcuna figura sia di questo nome priua.

Sò che il Tasso argomenta, E enimma, dunque non è Impresa; ma io nò sò vedere la forza di questa consequenza nella dottrina di lui, il quale ammette figure nell'Enimma, essendo, còforme à quelli suoi principij, diuise cose, b'è sì l'Impresa, e l'Enimma, ma non già contraposte; onde si come diuerfissime cose sono l'esser Medico, e l'esser Musico, e pure l'istessa persona può esser Musico, e Medico, così diuerfa cosa è l'Impresa dall'Enimma, perche quella è vn simbolo (per seruirmi della definitione dell'istesso Tasso) costante di figure, e di parole, e q'sto è vn detto, che seco porta difficoltà straordinaria per esser inteso, ma ad ogni modo, se il motto dell'Impresa sarà, qual enimma, ofcuro, non veggio con tutto ciò, perche dir non si possa quella Impresa enigmatica più tosto, che enimma all'ofcurità; posciache si come dall'ofcurità del motto riccue l'esser enigma, così dall'accoppiamento di lui stesso con la figura nasce l'esser Impresa; e se dirà alcuno, che l'enigma non ammette figure; foggiongerà io, dunque disse male il Tasso contra del Gioiuto, che Impresa molto ofcure è enigma; e bene dicemmo noi, che dir più tosto si deue Impresa enigmatica, che Enimma.

Dirai, noi pure sopra dicemmo, che la còfusione, non poteua congiungersi con l'Impresa; ma l'ofcurità, che genera enimma nò cede

Impresa in genio del Tasso.

Ofcurità della natura se ripugnanza all'Impresa.

Si difende.

Obiezione.

Risposta.

Risposta dal Barga- gli.

Difesa in parte.

Secondo rimedio.

Se sia lecito.

cede ad alcun'altra sorte di confusione, dunque anch'ella ne deve esser esclusa. Rispondo, l'enimma hauere veramente determinata significazione, se bene malageuole ad intendersi, e perciò poter maritarsi con l'Impr. ma la confusione, di cui noi sopra parliamo, sà, che la figura per se stessa non significhi più tosto qlla, che quell'altra cosa; onde nò significò alcuna cosa determinata, mète, con ragione viene dall'Impr. esclusa.

Simile à questa difficoltà è quell'altra pur agitata da molti, se figura, à cui, per esser conosciuta, è necessario il colore possa allongarsi in Impresa. Il Ruscelli nel suo discorso sopra il Giouio talmente lo nega, che dice questo essere il primo, e principal precetto di formar l'Imprese, che non habbiano necessariamente bisogno per l'intendimento loro di colore alcuno, ma lor basti, il nero, & il bianco, e l'istesso conferma nel c. 3. del libro suo grande.

Il Tasso stima questa esser condizione necessaria alla perfezione dell'Imprese, ma non già all'essenza di lei, e la ragione è per dargli luogo ne' marmi, ne' metalli, e nelle stampe comunemente.

Il Bargagli s' incontra non ne fa alcun capitale, & à quelli, che sono di contrario parere così ragiona. *Questo perche lo dire voi? Perche forse ci siano i colori per venir meno, e i pennelli? Perche di colori non si faccia alcuna confusione, & non s'accompagnino colori, che non siano consacrati tra loro? Se tale vostro parere nasce da questa seconda cagione, parmi che vogliate più tosto della natura delle liuree, che di qlla delle Imprese tener trattato, consistendo l'una semplicemente nella mostra, e nell'accoppiamento d'essi colori, e l'altra nel manifestamento delle qualità de' corpi naturali, od artificiali posando. So dalla primiera cagione ciò nascere sembra, che voi giudichiate i copiatori delle Imprese menare nelle selue, e ne' deserti la vita loro, e nò nelle Città fra la moltitudine delle genti, e doue è la copia de gli artefici ingegnosi: E che à quelli forse non s'ia bene il farsele disegnare, dipingere, amminare, ricamare, e come più aggrada ciascun autore, o portator d'Impresa lauorare da chiuique esercita tali arti, e mestieri. E se pure mi dire rispondendo, che ne concedete alcuni determinati colori: quali sono essite & qual cagione gli dà, e qlli nò? qlli più tosto, che qsti?*

To stimerei, che quell'ora l'Impresa è dipinta con colori, niente rileui alla perfezione di lei il poterli, & non poterli dipingere senza colori, posciache non per questo rimane di perfettamente significare; Ma che se poi quest'istessa Impresa non potendoci intendersi senza colori, ad ogni modo

senza quelli si dipingesse, & si stampasse, che all'ora lascierebbe d'esser Impresa, posciache non essendo conosciuta significar non potrebbe. Ma che diremo dell'Impresa pensata, e non ancora dipinta, e che non può dipingerli senza colori? deue ella dirsi veramente Impresa? Rispondo, non douer esser priuata di questo nome, per cioche basta all'Impresa pensata, che possa esser segno in qualche maniera à dipinta, & scolpita, & in altra guisa, e non è necessario, che ciò faccia in tutte le maniere; e questo si conferma con la regola de' Logici, che per attribuire vn predicato affirmatiuo ad alcuna cosa, basta in qualche maniera le conuengia; ma per negarla è necessario, che in niuna maniera se le possa attribuire: Così dell'huomo si dice; che parla, quantunque la maggior parte del tempo egli taccia, ma per dire, ch'egli non parla, & ch'egli nò può parlare, bisognerebbe, che egli sèpre tacesse, e nò potesse mai profertir alcuna parola.

Segue quell'altra condizione posta da molti, che le figure dell'Imprese siano belle, di giustissima apparenza, e non punto horribili; ma non credo sarà alcuno così feuerò censore, che affermi questa condizione esser essenziale dell'Impresa, per che si come per deforme che sia vn'huomo, nò perciò lascia d'esser huomo, così ancor che deformi sia la figura dell'Impresa, non perciò lascerà d'esser vera Impresa; tano più, che bene spesso quelle cose, che sono più deformi nell'esser loro reale, par che dipintò perdano la loro deformità, & se pure la ritengono, ella stessa arrecchi diletto à gli occhi, e grazia alla pittura, perche à vedere nell'esser suo tale, qual cosa è più horribile d'un Serpente, e pure dipinto rimarsi senza horrore, e non senza diletto. Non dourà dunque escludersi dall'essenza dell'Impresa qual si voglia figura per vile, o spauenteuole, che essa sia.

Aggiuntioni fatte dall'Autore.

AGGIUNTIONE PRIMA.

Diciamo qui noi poterli permettere il bolettino (sopra de' Tempj), perche è costume, che questi portino scritto il nome de' Santi, & de' Dei à quali sono dedicati, il che non pare al Ferro, e non me ne marauiglio, perche mira egli alla perfezione dell'Impr. alla quale, siamo d'accordo ciò non conuenire. Mi marauiglio bene, ch'egli non si ferisca, qual è l'opinione nostra. Perche dice egli. *L'Arsi loda solamente poterli, non riproferir il nome de' Dei, ma ciò nò lodo io, ma permetto, come nò affatto repugnà*

Parere dell'autore.

Obiezione, si scioglie.

Se necessità di colore all'Imprese, si disdice.

Ruscelli afferma.

Tasso distingue.

Se colori ammetta l'Impresa.

Regola della negazione logica.

Belle se condizione necessaria alla figura.

te all'essenza dell'Impr. si come anche permetto l'appoiui qualche altro segno, si che la parola (*lodo*) e l'aureo (*solamente*) non sono conformi a quello, ch'io hò scritto.

Se poi figura per la medesima non conosciuta, mà dal motto dichiarata por si possa in Impresa, diciamo noi, che sarà conceduta dal Taslo, ma non dal Bargagli. Ma l'opposto stima più vero il Ferro, e dice esser ciò insegnato dal Bargagli, e ripreso dal Taslo: Ma come replico io ripreso dal Taslo, s'egli per molto buona apporta l'Impresa dell'ITALA SVM QVIESCE, in cui ciò si pratica? Quello, che è ripreso dal Taslo è sì dichiarar la figura, quando ella si conosce, e la dichiarazione, che loda il Bargagli è della proprietà della figura sopra della quale è fondata l'Impresa, mà non della figura stessa, che perciò non vuole egli, che ci serviamo di figura generica, mentre che l'Impresa è fondata sopra natura specifica, ne di cosa particolare di vn luogo, la quale hauendo la medesima figura con l'altra dell'istessa natura, sarà poi differente per qualità diuerse, si che à parer mio non approberebbe egli la pianta del Taslo Italiano, e quello ITALA SVM, direbbe esser specie di bolettino: Ma dell'opinione di questi Autori creda ogni vno, che vuole, che à noi poco importa.

Quanto à colori è di parere il Ferro, che Impresa bisognuole di loro ancora che stampata meriti nome d'Impresa, e ciò per due ragioni. La prima perché hà possibilità di essere dipinta, adunque di essere conosciuta, la seconda perché dagli intendenti potrà essere intesa, e ciò conforma con la dottrina addotta da noi, i quali diciamo l'Impresa pensata essere veramente Impresa, perché ha potenza di essere conosciuta, per mezzo della pittura, o d'altro.

E tuttauia d'aureo, che vi è gran differenza fra l'Impresa pensata, e la scolpita, e stampata: che la pensata è ordinata ad essere in differentemente, o scolpita, o dipinta &c. e perciò si considera come in atto primo, & in potenza à significare per mezzo della pittura, o scoltura: Ma la scolpita hà già fatto il suo atto secondo, e perciò si considera come tale, e non come in potenza, e perciò dipinta; e per mezzo della pittura si può conoscere. Quella dunque è a guisa d'uomo fatto il quale può e prender moglie, e farsi figliuolo, e può di lui dirsi, che è habile al far figliuoli legittimi, cioè per mezzo del matrimonio, se lo vorrà contrarre; Ma quella è qual huomo di già determinato co' voti à passar vita casta, e perciò non è habile ad avere figliuoli legittimi.

Dirai Impresa scolpita può anche essere dipinta: egli è vero rispondendo, mà à ciò non è ordinata inquanto scolpita, e così forse potrà dirsi Impr. materialmente, mà non formalmente. Con tutto ciò perché questa consideratione è molto Filosofica, e l'Impresa forse non deouo giudicarsi con tanto rigore, non vogliamo rispondere ch'fosse di contrario parere, e le nominasse assolutamente Imprese, del qual nome senza contradictione saranno degne quelle, che nella sua ragione dice il Ferro, potranno da persone dotti intendere; perché quando noi escludiamo le bisognuoli di colore, di quelle intendiamo, le quali senza di loro non si possono intendere, & intendendosi già non sarà loro necessario affatto il colore, mà molto uile.

AGGIUNTIONE II.

Impresa peccante nella troppa oscurità, si per auuertura quella de fiumi dell'Inferno, col motto, PRÆTER LETEM, volendo significare il suo portatore, ch'egli prova tutte le pene dell'Inferno dalla dimenticanza in poi, e l'Ammirati, che la racconta non fa mentione, che quelli fiumi hauessero alcun segno per il quale si potessero conoscere, che fuilero dell'Inferno, o della terra: tale quella degli vcelli Diomedei, appreso all'istesso, col motto, MYTATVR NATVRA FIDE, significando, che oue questi augelli ammetteuano i loro pacifici amici i Greci per essere cugini suoi compagni di Diomede, e discacciavano i forestieri, il portatore all'incòtro di questa Impresa per la fedeltà, che portaua al suo Principe, habrebbe discacciato i parati, & accolto i forestieri. Sono molte oscurità in questa Impr. Prima nella figura degli Vcelli molto difficili à conoscersi si à gli altri, da quali tutti è molto probabile, che non siano specificamente distinti, altrimenti dir bisognerebbe, che di loro non si trouassero fuori di quell'Isola, oue è il Sepolcro di Diomede. Appreso non vi è veligio della proprietà sopra della quale è fondata l'Impresa, ne quella ci viene spiegata dal motto, anzi più toltò occulta, poché si attribuisce à Natura quello, ch'è l'auola: finalmente non si scorge alcuna mutazione di questa Natura nella figura, ne il motto accenna, che ciò si habbia da intendere dell'Autore dell'Impresa, e non degli Augelli.

Non istima il biasimo dell'oscurità, neanche l'Impresa dell'Halbi di Achille, perché nò s'ò à qual segno possa dall'habite comuni distinguersi: ne il motto, che è VVL NVS OPEM Q; GERIT, vi rimedia affatto, perché posso io intendere quelle parole auuertiti.

Impresa per
souerchia
oscurità ri-
prese.

Vcelli Dio-
medi quali.

Differenza
fra Impr.
pensata, e
dipinta, e
scolpita.

Riformata.

uerarsi di qual si voglia lancia, la quale, e ferisce i nemici, e difende gli amici nella guisa che dal Collare del Cano si dice, S A R C I A T. E T D E F E N D I T. E non che rimedij all'istella piaga, che fa, onde sarebbe stato assai meno oscuro il dire, V V L N E R A T. E T M E D E T V R.

Dall'oscurità alcuna Impr. si difendono.

Non farà all'incontro per cagione dell'oscurità della figura da riprouarsi l'Impresa del Mare Adriatico col motto, I M M E R G A R. A V T E M E R G A M. poichè, come dice l'Ammirati, per la maniera ch'egli si suole dipingere è assai ben noto. E ben allusione all'incontro, che per lui si fa al nome di Andriano molto dura, e poco chiara, benchè come afferma lo stesso Autore questo mare, già si chiamasse Adriano.

Ne cattua per questa ragione sarà quella del tempio della fede ruinato, col motto, I N M E M A N E T. E T E G O I N E A. Quasi dica, nulla importa, che questo tempio della fede sia così mal condotto, per ciò che la Fede stessa alberga in me, & io in lei.

Fede come dipinta dagli antichi.

Ma come si conoscerà, che sia Tèpio della fede? facendo, dice l'Ammirati, cadute le statue, ò simboli della fede, la quale era dipinta dagli Antichi sotto due picciole immagini, che si porgono la mano l'una all'altra, ò sotto la piana di vna Vergine cò le mani giunte insieme ò pur sotto vn cane bianchissimo: & in simile guisa potranno saluarsi molte Imprese, fatte fabbricare sopra la figura de Tèpij: Qual è quella del Tempio di Ieropierpa col motto, S E I P S A T V E T V R. aludendosi all'Historia di quei Soldati Romani, che hauèdolo spogliato, tutti capitano male quella del Tèpio di Giunone, col motto F L A T V S I R R I T V S O M N I S, essendo che p'quato ne dice Plinio, le ceneri posate sopra l'altare di q'sto Ido: o, p' molto, che soffiassero i venti, erano immobili: e quella del Tempio dell'honore, col motto, E F F E R A R. A V T R E F E R A M. cioè, sarà portato morto alla sepoltura: ò riporterà honore, ad imitazione di quella Spaziana dante lo scudo a suo figliuolo, e dicente, A V T C V M H O C. A V T I N H O C. Quantunque per altro molto poco mi piacciono queste Impr. sopra Tèpij de Gentili, fondate massimamente appresso à Christiani, non douendo egli mantenersi viuui, & honorati nelle loro Impr. poichè dal zelo de Principi Chualiani furono atterrate, e distrutti.

Poco lodare.

Non lascia parimente per q'sto Capo de colori di essere buona l'Impresa dell'Oro, col motto, D A R V G G I N E S I C V R O, quantunque l'oro non si scolora così non si possa: quella dell'istesso Oro nel fuoco, col motto P R O B A S T I M E D O M I N E. E T C O G N O

V I S T I. buona dico per còto della figura, ò del motto, che sarebbe assai migliore dicendosi, N O N L A E D I T V R. S E D P R O B A T V R. Buona quella del ramo d'oro col motto di Viug. V N O A V V L S O N O N D E F I C I T A L T E R: E non da basimarsi per q'sto capo de colori, l'Impr. di vn Diamante con tre penne, vna bianca, l'altra verde, e la terza vermiglia, usata già da Lorenzo de Medici, intendendo per la penna bianca la fede, per la verde la speranza, e per la vermiglia la carità, le quali virtù vanno congiunte col Diamante dell'amor di Dio.

Quanto poi alla chiarezza, per conto della figura, quella nò può mai essere souerchia, se non fosse ritratto, il quale come detto habbiamo esser nò deue ammesso nell'Imprese. Per altro qual figura più chiara, e più conosciuta del Sole, e della Luna? E pure sopra di questi pianetti, innumerabili Imprese fondate si veggono: Egli è vero, che si potrebbe dire, che quantunque il corpo di questi pianetti sia notissimo, e chiarissimo la proprietà tuttauia di condizione loro, sopra della quale l'Imprese si fondano, non è così chiara, ò auuertita da tutti, per esempio, dicendosi del Sole, N O N D V M I N A V G E, si nota condizione tanto occulta del Sole, che appena dagli Astrologi è conosciuta; cioè, che oltre à moti co' quali circonda il Mondo, hà vn'altro moto nel suo Epiciclo, per il quale egli hora è più basso, & hora più alto: & all'istesso ecclissato aggiugnendouisi, Q V O I N G R A T A R E F V L G E T, si nota, che dando egli luce alla Luna, viene all'incontro oscurato da lei, il che scorgendo l'Ecclissi solare, non cialcheduno auuertisce. Et et'andio più lontana dal commun pensiero è quell'altra della Luna pure ecclissata il Sole col motto, D A M N A L V C I S R E P E N D O M E. E, cioè non è marauiglia io toglio hora la luce del Sole alla terra, per che le rendo la pariglia, hauèdomi ella tolta altre volte la luce istessa; intepionendosi fra me, & il Sole, l'Impresa già fatta da me, qui posta non fuori di proposito.

Rispondo tuttauia, esser vero, che così molte volte accade, ma tal' hora s'appoggiano ancora le Imprese sopra qualità molto conosciute, e chiare de' corpi, come sopra la bellezza, e chiarezza stessa del Sole, e sopra la mutabilità della Luna, così vedessi nell'Impresa in cui alla figura del Sole è per breue la parola, I M P O L L V T V S, & in quella della Luna col motto, N O N V L T V S, N O N C O L O R V N V S, fatta in lode di S. Ignatio, che sapeua accomodarsi alla Natura di ogni vno.

Per conto della deformità dicemmo, non c'è lue-

*Motto riformato.**Chiarezza di corpo di ca all'Impre.**Proprietà di corpo non sempre nota.**Imprese sopra chiara proprietà.*

escludersi alcuna figura dall'essenza dell'Impresa. Non dunque il Basilisco tanto spauentevole, che per quanto si dice, con la sola vista uccide, di cui vna Impresa fù fatta in lode di D. Pietro di Toletto col motto, TV NOMINE TANTVM, e significauasi, che oue il Basilisco discacciassi serpenti col fischio, egli con la fama del suo nome solo haueua farci uitarli i Turchi: Mà se il Basilisco non era dipinto in atto di fischiare, & appresso à lui alquanti serpenti in atto di fuggire, era fuori di modo oscura questa Impresa: come anco vn'altra di Bernardino Rota, che al Basilisco aggiunse per motto, AD LACHRIMAS, e voleua dire ch'egli hauebbe eternamente pianto, essendo dell'eternità simbolo questo animale appresso a gli Egittij: Molto meno escludere douerassi la vipera sopra della quale fondate furono molte Imprese, non solo in biasimo, come per lo più, mà etiandio in lode, posciachè vi fù chi sotto alla figura di lei intese l'amata sua donna, appresso all'Anmirati: col mot. ME VIPERA TANTVM, fondandosi sopra l'autorità di Cebeo, appresso di cui si legge, che colui il quale è morsicato vna volta dal dente della vipera, non hà da temer più nel suo altro veneno, e significando, che tocco anch'egli dalle punture dell'Amore della sua donna, niun'altro dolore veniua à sentire, & il pensiero fù bello, benchè non fosse spiegato, e detto molto meglio si farebbe, à parer mio, A R C E T VENENA VENENO.

Se la vipera.

Della proprietà del suo veneno.

Motto riformato.

Se numero determinato di figure sia d'essenza dell'Imprese. Cap. XII.

CHe non sia determinato quanto al poco, si che anche d'vna sola figura si possa comporre Impresa è opinione quasi d'ogn'vno: e così ragione; perche se gli antichi bene spesso rappresentauano i pensieri loro ne gli scudi, e nell'insigne con vna figura sola, molto più si potrà far ciò da noi con aggiungerui ancora le parole: e così moltissime Imprese si veggono approuate comunemente d'vna figura sola; e se bene il Ruscelli nel suo discorso per la prima, e principal conditione dell'Imprese; pone ch'ella sia di due cose sole in figura, e che ambedue vi siano necessarie, si vede però, ch'egli parla della perfectione, non dell'essenza dell'Impresa: e nell'istessa maniera non approua vna sola figura il Guazzo: solo il dottissimo Sig. Andrea Chiocco ho

Vna sola figura è bastevole all'Impresa.

Parere contrario del Chiocco.

veduto sin'hora il quale pare voglia non esser bastevole vna sola figura nell'Imprese, e la sua ragione è, per riferirla cò le sue parole. Non tanto perche vna sola tenga del Geroglifico, ò perche lascierebbe confusa la natura, ò tenebrosa, ò perche quando fosse nota la natura, ò significato di quell'unico corpo, si renderebbe manifesta l'Impresa anco a' rozzi bisulchi, come alcuni moderni scrivono; mà quello che più importa, per nostro parere, accioche la seconda conditione habbia luogo, cioè la relatione necessaria trà agente e patiente, percioche ogni Impresa contiene qualche attione, l'attione è trà duo corpi, vno operante, e l'altro, che riceue l'operatione.

Risposta del Tasso.

A quell'opposizione risponde il Tasso, che detta relatione di agente, e patiente, può ritrovarsi fra vna figura, & il motto, ò tacita, ò espresa, e lo dimostra (dice egli) il secondo esempio di perfetta Impresa apportato poco prima dal Chiocco, che è la sola figura del Dio termino col motto VEL IOVI CEDERE NESBIT.

L'impugna.

Mà s'hò da dir il vero, non è così facile d'intendere come frà le parole, e la figura esser possa relatione di agente, e patiente, le non forse patiente si dicessero le parole, in quanto si considerano proferte dalla figura, il che non farebbe proposito, nè propriamente si potrebbe dire. In altra maniera non par che possa essere, perche le parole non essendo cosa fisica, e reale, non possono riceuer l'attione di alcun corpo ò naturale, od artificiale, che si sia, come ne anche possono in lui cagionar passione.

Altra risposta vera.

Dirci io dunque più tosto, non esser necessario, che si vegga tal relatione nell'Impresa, perche potrà altri fondare il suo pensiero sopra alcuna qualità della figura, e non sopra attione, come sopra la bellezza, ò dignità, ò perfectione, ò mancamento come chi per Impresa formò vn'anel, o mà senza gemma, col motto FALTA ELMEIOR, per dimostrar quale egli era rimasto patendosi da lui persona amata, e qual fù parimenti quella di vna pianta, i cui rami erano rotti dall'abbondanza de' pendenti frutti, col motto INOPEMME COPIA FECIT. Appresso basta, che si consideri nella figura la potenza all'attione, e non l'atto secondo come nell'Impresa del Conte Pitigliano si vede, che è vn Collare di can Corio, col motto SAVCIAT, ET DEFENDIT, oue si parla d'attione non già in atto secondo, ma in potenza, & in atto primo.

Finalmente vi sono alcune attioni, che non richieggono patiente estrinseco, perche l'istesso, che le fa, anchora riceue, come

me

me nella Impresa dell'Orso, il quale si medita vna finta, col portui dentro ogni forte di cose, col motto LÆDENTIA QVOQVE, & in quell'altra dell'Orsa Celeste, col motto VERTITVR, NON OCCIDIT, fatta in lode della Regina di Spagna, della qual si dice, che morendo non muoia ma cangiaua Emisfiro, e nelle sette stelle d'Orsa si alludeua à i sette figli, ch'ella partoriti haueua.

Il Tasso ancora forse ridur si porrebbe à buon senso, e farebbe, che le parole significassero qual fosse il paziente, rispetto alla figura, come se vn Elefante si dipinge senza altra figura, e per motto vi si aggiunge, INFESTVS INFESTIS, perche le parole dimostrano azione di lui, ma contra di quelli, che l'infestano. Per questa ragione dunque, che il Chiocco stiaia principale, non deuè esser esclusa l'vnica figura dell'Impresa, e molto meno per quelle, che egli confessa esser di manco valore.

Perche quanto alla prima, che farebbe di troppo oscura, di troppo chiara, si risponde che all'oscurità si rimedia col motto è quanto alla chiarezza, che se vna figura sarà chiara, molto più faranno due, le quali non solo la cosa rappresentano, ma ancora l'azione di lei.

Quanto all'altra, che farebbe Geroglifico, risponde bene il Tasso, che non è differente per il numero delle figure l'Impresa da Geroglifico, ma si bene per altra ragione, come più appresso vedremo. Rimà chiaro dunque potersi vna sol figura collocar nell'Impresa. Non voglio però qui lasciar di dire, che dopo hauero, quanto è di sopra scritto, mi accaddè fauellar col detto Sig. Chiocco, già molto prima amicissimo mio; e discorrendo feco di questa sua opinione, egli mi disse, che per le due figure non intendea due corpi distinti, e che bastaua che almeno nel motto si nominasse alcun altro corpo, benchè non vi si vedesse dipinto, perche ciò era sufficiente fondamento della relatione fra l'agente, & il paziente, & in questo senso, come assai minori difficoltà patisce questa sua opinione, così nel le perfette fuole quasi sempre haueu luogo.

Maggior dubbio è fino à quante possano esser le figure, perche il Ruscelli, il Guazzo, il Chiocco, & altri, dicono due sole, & al più tre. Ma perche si ritrouano molte Imprese approntate, che quali hanno più di tre figure, come molte stelle con la Cometa, & il motto INTER OMNES, del Cardinal de' Medici, & altre tali. Aggiunge il Ruscelli, che questo numero si deuè intendere in quanto à i generi, d'alle specie, non à gl'individui, & il Guazzo passa più auanti, e di-

ce, che tutte quelle figure, che seruono ad vn officio, non fanno le non vn corpo, e per esempio porta quella d'vn Accademico illustrato, in cui vi è vna Incudine, vn martello, vna falce, & vna cote, e dice, che in lei la falce serue per scelsad vn corpo folo, e gli altri stromenti, se bene soffrono mille, mentre seruono tutti à martellare, & à sottigliare la falce, non fanno se non vn altro corpo. Ma se tanto haueua ad allargarsi il numero delle figure, non sò perche in prima porte per regola ferma, che due sole figure esser deuono all'Impresa, & era pur meglio dire da principio, che tante ve ne poteuano essere, quante poteuano ad vn istesso officio seruire.

E così fumo, che dir si debba, perche in tanto ripugna all'essenza dell'Impresa la molteplicità delle figure, in quanto o con la confusione perciò generata impedisce la significacion di lei, ouero significasse molteplicità di concetti, o l'istesso concetto in due maniere ma quando per molte, che faranno le figure, tutte saranno ordinate à significar l'istesso concetto, per esser impiegate nell'istesso officio, nè confusione, nè molteplicità di concetti genereranno. Dal che ne segue, che quantunque molte siano le figure dell'Impresa, vna però sarà la principale, alla quale tutte le altre haneranno riguardo, e da lei dipenderanno. Come quella dello Scoglio, molto lodata dal Bargagli, nel quale (soltanto) venticade pioggia, & perciò non onde, col motto ASPREZZA CRESCE, si vede, che la figura principale è lo scoglio, e le altre tutte sono annesse, in quanto hanno riguardo à lui, e per questo forse molti voleano due sole figure doner esser nell'Impresa, cioè vna sola azione, in cui fosse vn'agente, & vn paziente, se bene così nell'agente, come nel paziente poteuano considerarsi diuerse figure, che come parti di lui, lo compostessero, e questo può accadere ancora che diuersi siano gli effetti ne pazienti cagionati, come in quella della Rosa, a cui dà vna parte, è posta l'Ape, che si pasce del succo di lei, e dall'altra lo Scarabeo, che nell'appresentarsi si tolamete, per vigne dell'odore di quella, e demorto à terra, col motto VNI SALVS, ALTERI PERNICIES: oue due sono i pazienti veramente, e due l'attioni, tutta via, perche vna sola è la figura principale, dalla quale deuano, & apportate sono per significar l'vna natura della Rosa, ben che diuersamente participata, e si deuono ammettere, e si possono largamente dire vn'agente, & vn paziente. Sarà dunque vera regola, che non vi siano più di due, o tre figure,

Parere dell'autore.

Quelle del Tasso à buon senso si risolvono.

Alle altre ragioni risponde.

Le più di due, o tre figure esser possono nell'Impresa.

Da chi si neghi, erio qual maniera.

figure, intendendosi delle totali, e non di quelle, che come parti, concorrono al componimento d'vna sola figura totale.

Delle conditioni essenziali de' Motti. Cap. XIII.

NOn esaminaremo qui tutte le conditioni, che ne' motti da gli Iscrittori dell'Impresa sogliono ricercarsi; perche molte di loro appartengono alla perfectione accidentale dell'Impresa, di cui ragioneremo appresso particolarmente, queste dunque tralasciate, di quelle fauelleremo, che sono necessarie all'essenza, che si riducono per mio auisio à quattro; la prima che non sia troppo lunga; la seconda, che non faccia sentenza compiuta; la terza, che non dichiari la figura; la quarta, che sia proportionata al coipo dell'Impresa.

Conditioni del motto.

Brevità nel motto necessaria.

Quanto alla prima, è cosa chiara, che tante parole si potrebbero aggiungere ad vn corpo d'Impresa, che non potrebbero dirsi motto, e per consequenza non hauerebbe l'Impresa la sua forma necessaria. Ma quantà sarà la lunghezza entio a' termini della quale potrà stendersi il motto, e quale passando, l'ascierà d'esser tale? Veramente in tutte le cose è difficile assegnar questi termini, come si vede appresso a' Filosofi nel determinar la gràdezza, e picciolezza possibile de gli enti naturali, massimamente animati, li quali spiegarono essi, con quelli termini di *Maximum quod sit, & minimum quod sit*, & appresso a' Canonisti, nel determinar la quantità, che si ricerca in materia del furto al peccato mortale, ò nella collatione, che si fa ne' giorni di digiuno la sera, per trasgredir il precetto. Ma perche pure è bene assegnar qualche termine, stimerei io, che la lunghezza d'vn verso volgare, ò latino, ò poco più fosse l'ultimo termine, doue potesse stendersi il motto, anzi che sia' versi latini: ammetterei più volentieri i lumbici, ò altri Linici, che li Elametri, perche questi veramente paiono fuerchio lungi, onde si potrebbe dubitare, se potessero seruire per motto, tanto più, che se ciò si concedesse, non parrebbe ragione, che vn sol verso volgare, e non più s'ammettesse essendo questi assai più breui de' latini; la onde di loro dice il Tasso. *Intiero verso nel latino idioma non si loda, nè si colera*: tuttauia si dà ancora considerare, dell'Impresa, ma di quello, che basta all'essenza, la quale facilmente si confessa, e che nel verso non solo si considera la quantità, ma ancora

Libro primo.

quel numero, e quell'armonia, che in qualche parte può far dispensar alquanto più di lunghezza; onde se bene il verso volgare con vna parola appresso potrà esser più breue d'vn verso esametro latino, tuttauia perche mancherà di quell'armonia, che dà moto, e corso al parlare: non così facilmente s'hauerà d'ammettere nell'Impresa, come quello. Ma d'Imprese, che hanno vn verso volgare intiero per motto, ne appor- ta alquante il Bargagli nel terzo libro à carte 453. & io d'vna sola farò qui contento. Si vede in questa vna serpe, che frà due stretti scogli si spoglia l'antica veste, e nuoua ne prende, col motto.

Cangio la vecchia, & nuoua spoglia prendo. Di quelle con vn verso latino non ve n'è tanta copia, massimamente delle buone: qui per esemplo ne porremo alcune, non curandoci, se per altro siano buone, ò no, tal'è dunque quella del Plitano, col verso.

Et steriles Platanus malos gesserat valentes. Riferita da Lodouico Domenichi. Tal quella delle cotogne col motto,

Herculeus collecta manu fragrantia duras. Se bene il Biralli con diuerso ordine lo riferisce, e ne fa due mezzì versiciodè.

Fragrantia duras, Herculeus collecta manu. Tal'è ancor vn legno verde, col motto,

In viridi teneras exurit flamma medullas. Passa ancora vn verso questo motto applicato allo Struzzo;

Si sursum non esserit altis, cursu tamen prater uelut omnes;

Ma è antico, & hoggidì à fatica si trouerà, chi ammetta motti così lunghi. Molto meno paion d'ammetterli due versi intieri, come li veggion in vna del Domenichi, e sono.

Sotto la fe del Ciel à l'aer chiaro, Tempo non mi pareua di far riparo.

Applicati ad vn Lauro percosso dal folgore à ciel sereno.

Era la seconda conditione del motto, che non sia sentenza compiuta, e la ragione è, perche douendo comporre insieme con la figura vn tutto, ha da esser parte, e se parte, dunque imperfetto, e non compiuto, e di questa conditione fa grandissimo capitale Ercole Tasso, ma tuttauia nò è così chiara, come altri forse crede, percioche potrebbe dirsi, che alcuna cosa può esser compiuta, e perfetta in se stessa, & ad ogni modo esser parte di vn'altra, partier uamente ne' composti, accidentali, & artificiali, qual'è questo dell'Impresa. Così la casa è composta di legna, e di pietre, ciascuna delle quali è nell'esser suo compiuta, e perfetta. Così la gemma in se stessa compiuta, insieme con

Motto se possa esser compia- sentenza.

D

l'anello

Verso initio latino se potrà seruir per motto.

l'anello fà vn tutto di vn'altra forte; così l'huomo in se stesso prefettissimo, può ricuere nuouo accidente, & insieme con quello far vn nuouo composto accidetale. Finalmente la figura dell' Impresa si ricerca intiera, e compiuta, come vn cauallio, od vna pianta intiera, perche dunque non potrà esser intero ancora il motto? Dirai forse, che la figura è intiera quanto all'essere naturale, ma non quanto all'esser significatiuo; ma che le parole non hauendo altro essere, che il significatiuo, perciò di loro si dice, che deuono assolutamente non esser compiute: Ma pure in alcuna impresa la figura pare, che significhi il tutto, come appunto nella già riferita del serpente, che cangia spoglia, nulla di più si dice nel motto, di quello, che si vegga nel corpo, dunque la figura per se stessa era basteuolissima a significare.

Ragioni per la parte affermant.

La contraria s'abbraccia.

Si spiega.

Si difende.

Figura cagione di più inf.

Con tutto ciò io stimo esser vera la sopradetta conditione, e conuenire non meno alla figura, che al motto, e di lei dice il Ruscelli, che è la più necessaria, & importante, che ricerchi l'Impresa; ma non bisogna intenderla tanto strettamente, che ò la figura, ò le parole, non possano da se significare alcuna cosa, come par voglia il Taslo, il quale nella definitione dell' Impresa dice, *Dalle quale figure, o parole trā se distinguente nulla inferiscasi*; ma basta, che ciascuna per se non habbia quell'intero, e perfetto significato, che hāno ambedue insieme vnite, il che si vede proportionatamente ne gli esempi ancora di questi posti, perche se bene ciascuna pietra per se stessa è compiuta, e perfetta, non è però per se stessa compiuta casa, nè compiuta habitatione può per se stessa dar all'huomo: e se bene la gemma per se stessa è compiuta, non hā però quella perfectione, che hā il composto di lei, e dell'anello; e così dir si può dell'huomo, e degli altri composti.

All' esempio poi della figura del serpente, rispondo, che la serpe senza le parole non era prefettamente significatiua di quel concetto, perche era indifferente a significar molte altre cose: perdita di facoltà per vici re di mano da' nemici; da' quali si fosse grauiamente oppresso: ò pure l'chemo de gli stessi nemici, a' quali in vece della persona nostra, che si credeuan tenere, fosse lasciata in mano vna imagine sensibile di noi, come già fecer David a Saul, ouero l'vscita d'vn'anima dal corpo, che è come spoglia di lei, & altri tali; ma dal motto viene questa figura determinata a significar quel concetto più tolto, che altri; e così tutta l'Impresa, e più perfetto segno di questo conce-

to, che non è la figura sola.

Ma il motto pare in ogni modo per se stesso compitissimo, nè la figura v'aggiunge cosa alcuna, perche qual altro significato si caua da tutta l'Impresa, fuorchè quello, che compitissimamente esprime il motto.

Obiezione.

Cangio la vecchia, e nuoua spoglia prendo. Risposta.

Rispondo, che anche il motto riceue compimento dalla figura, perche se bene forse nulla di più significa con lei, che senza di lei, niente di meno significa, in vn modo molto più nobile, e perfetto; perche senza di lei propriamente, e senza alcun mezzo, ò figura, che significherebbe alcuno, che cangiando la vecchia veste, prendesse la nuoua, ma con lei significa questo metaforicamente, e per mezzo della figura della serpe: onde anche si può dire, che significhi più, perche significa questa proprietà di mutar spoglia, e nella serpe, & ancora nella persona, per cui è fatta l'impresa.

Dirai forse, a questa maniera dunque, non vi sarà mai motto, che sia sentenza compiuta, perche sempre si potrà dire, che significa in altro modo nell'Impresa, che fuori di lei, perche con lei, come impresa significa, e fuori come detto semplice, e così superchiarà questa conditione. Rispondo non esser superchiaro, perche sono alcuni motti, che noi hanno alcuna relatione alla figura, come il FESTINA LENTE, posto sopra l'anchora, & il delino; e questo si dà a sentenza compiuta, perche queste parole non si possono riferire all'anchora, & al delino, posciache se questo sarà auuticchiato a quella, io per me credo, che ne velocemente, ne tardamente potrà muouerli, ma sono proferite, come sentenza per se stessa compiuta. Se parimente nell'impresa della serpe di sopra posta si dicesse.

S'impagua.

Si difende.

Cangio qual Serpe la mia vecchia spoglia.

Così sarebbe il motto sentenza compiuta, perche quella parola *qual serpe*, significherebbe ciò che si intendeua per la figura del serpente, e così questa sarebbe affatto otiosa.

Tale è parimente quella di Mutio Sceuola, col motto. *Ager, & parietaria Romanum est*, perche tutto ciò si spiega nel motto, che dar si potrebbe ad intendere con la figura, e col motto insieme.

Dirai, di queste tali l'vso ha molte per buone approuate, essendo dunque l'vso la pietra del paragone della vera effienza dell'impresa, non deuono queste esser escluse dal numero loro. Rispondo, che per far l'vso, non basta, che vna, ò due Imprese si veggano di questa sorte, & approuate da vno

vno, ò da due, ma deuono essere molte, perche come in simile proposito disse Aristotele. *Vna hirundo non facit Verò* al meno comunemente approuate per buone, il che non si trouerà facilmente di quelle tali imprese, ò se pure approuate furono in altri tempi, quando l'Imprese erano ancor bambine, non sono certamente approuate dall'vso del presente eruditissimo secolo, col qual douemo noi ancora conformarci, se bene ancora noi le dimandiamo tall' hora imprese, non è perche crediamo, che tali siano; ma ci seruiamo impropriamente, & abusiuamente di questo nome, per non ne hauere alcuno di proprio.

Motto non dechiaro la figura.

Come differente dalla passata conditione.

In che si fonda.

Prima ragione dall'esser otioso.

Seconda ragione dall'esser materiale.

Segue la terza conditione, che il motto non dichiarì ciò, che senza di lui nella figura si vede, la qual conditione se bene pare, che venga à ricadere con la precedente, poiche non sembra secondo le cose dette, che esser possa compiuta sentenza il motto, se egli non dichiara tutto ciò, che vuol significar l'impresa; tuttavia v'è qualche differenza, perche in quella si parla propriamente della dichiarazione del sentimento, & in questa dell'espressione della figura; onde se sotto alla figura di vn'Angelo si ponesset per motto la parola Angelo, non si farebbe contra la precedente conditione, ma si bene contra di questa terza.

Ma prima, che passiamo più oltre nella dichiarazione di questa regola, parmi da inuestigarli la ragione di lei, perche se bene comunemente è approuata, non è però così facile ritrouare la vera radice. Sarebbe otiosa, dicono alcuni, ò la figura, ò il motto, come la parola Angelo sotto la figura, che per Angelo si fa conoscere; ma non è vero, che sempre fosse otiosa, essendoui tal figura, che per essere di cosa strana, ò di paese lontano sarebbe bisognuevole di vna tal dichiarazione. Poi sarebbe egli tanto gran male, che vi fosse vna parola otiosa? Alle figure s'aggiunge tall' hora alcuna cosa, che non significa nulla per ornamento solo, onde si può dire quanto all'impresa otiosa, perche dunque non si potrà aggiungere al motto parimente?

Altri dicono, perche è cosa, che ha troppo del materiale, e del plebeo: concedasi, ma non perciò si toglierà l'essenza dell'impresa, perche si come vi sono de gli huomini popolari, che non perciò lasciano d'esser veri huomini; così vi possono esser delle tali imprese, le quali tuttavia saranno vere imprese: ma per non tediare il Lettore, riprouando ragioni false, ò insufficienti, apporiamo noi le ragioni, che stimiamo più vere.

La prima dunque è, perche l'impresa essenzialmente è vn composto di figura, e di parole, & vna cosa non si può componer con se stessa, anzi vi due esser diuersità frà le parti componenti, come si vede frà la materia, e la forma; ma se il motto dià l'istesso, che la figura, all'horain quanto legni saranno l'istessa cosa, e non haueranno alcuna diuersità frà di loro; dunque non potranno far vn vero composto.

Terza ragione per conto del composto.

Appresso, le parole deuono hauere per principale obbietto la persona rappresentata, e non la cosa figurata nell'impresa; ma la parola, che dichiara solamente la figura, dimostra di non esser ordinata ad altro, che à spiegar la figura, dunque non è atto morto per impresa. Ne seguirebbe ancora, che ò il motto farebbe otioso, già che il poruili per ornamento non vi hà luogo, ò la figura per esser troppo oscura molto imperfetta, ò quanto al significare da se stessa inetta: così riformata è ottima la prima ragione di sopra addotta. Finalmente questo, che più d'ogni altra ragione hà forza, è l'vso, che queste tali pitture, con simili morti non appiua per imprese.

Quarta ragione per rispetto dell'oggetto.

Ma per intendere ciò meglio, e saluar molte imprese, nelle quali pare, che si dichiara la figura, è d'auertire in prima che vi è grà differenza frà la figura di vna cosa stabile, e permanente, per esempio del Leone, ò dell'Aquila, e quella d'alcuna attione, come di lauare, ò di muouere alcuna cosa, & è che la prima vna cosa sola è determinata ci rappresentata, come ò il Leone, ò l'Aquila; ma la seconda, come che l'attione dipende dal termine è dall'intentione dell'agente, non subito veduta la figura di lei, s'intende, che sorte d'attione sia, & à qual fine si faccia; perche si può gettar acqua sopra d'alcuno, non solo per lauarlo, ma ettiando per rinfrescarlo, ò per dillegiarlo, ò ingiurarlo, & si può vna cosa muouere, ò per auuicinarla à noi, ò per sciuoterla, ò per altri fini, liquali se bene meritamente si considerano nell'attione, non però sono considerati nelle cose permanenti; quindi ne segue, che il porre sotto la figura del Leone, questa parola LEONE è cosa affatto otiosa, e da sciocco; ma chi moiendo, per esempio, la cappa d'alcuno, dicendo, ne scuoto la poluere, non parla otiosamente, perche dichiara, che non lo fa per ingiuriar quel tale, ma per seruirlu, e chi col gettar acqua sopra alcuno, accompagna queste parole, io vò rinfrescarti, non parla otiosamente, nè da sciocco; perche dichiara il fine dell'attione, il quale p' altro sarebbe oscuro, potèdo esser ablutione, ò ingiuria, od altro. E manifesta paimente

mente la natura dell'istessa attione: si che è le parole sono aiutate a significare dall'attione, e l'attione viene dalle parole determinata, e così fanno vn'ottimo composto. E d'auuertire ancora, che vna sostanza può hauer molte proprietà, come il Leone forza, crudeltà, ardire, &c. onde non essendo determinata la figura di lui a significar questa più tosto, che quella, con ragione si può determinar con le parole. Diciamo dunque esser inconueniente porre sotto alcuna figura il nome proprio di lei, ma non già il porui parole, che dichiarino ò l'attione, ò la natura della cosa, che nell'Impresa si vede, quando per la pittura sola non è bene, e determinatamente conosciuta.

Imprese
dannate
dal Tasso.

Et in questa maniera si salueranno moltissime Imprese, giudicate molto belle dal Bargagli, e riprese à torto dal Tasso. *Pecca* (dice questo) *il Collare da Cane, con punte di ferro di Nicola Orsino, col bruto SAVCIAT, ET DEFENDIT, & il Miglio col SERVARE, E SERVARI MEVM EST, per la dichiarazione della natura, e proprietà dell'imagini: e peccano l'Atrone di M. Antonio Colonna, ch' in tempo di pioggia vola sopra le nuvole, col motto NATURA DICTANTE FEROR, & il Pallone mandato ad alto, col CONCVSSVSVRGO, dell'Almirante di Chabot, per lo ridire dell'attioni, che si veggono fare alle loro figure; e pure frà queste la prima non solo è giudicata buona dal Bargagli, ma anche stimata così perfetta, che la propone per esemplare della perfetta; e certamente è almeno migliore di molte altre stimate buone dal Tasso, nelle quali molto più, che in queste apportate da lui, stimo che souerchio sia il motto, e di più insipido, e senza alcuna gratia, e vivezza.*

Altre lodate
dal Tasso
si rimpro-
vano.

Per cioche loda egli per buona l'impresa del Marchese di S. Lucido, ch'è l'herba Loto fiorita, e piegata verso il Sole; col motto SIC LVX ALMA MIHI, & il corpo non nego; che fosse bello, & ingegnoso; ma il motto non mi piace punto, come ne anche al Bargagli; niente più mi piace l'HA VD ALITER posto sopra la palma rivolta al Sole, perche in prima, chi non sà, che sono scarpe, che stanno bene ad ogni piede; perche ad ogni Impresa si potrà porre SIC EGO, ouero HA VD ALITER EGO; ouero se pure vogliamo ammettere l'Imprese fondate sopra la contrarietà, come fa il Tasso, con poca mutatione potranno accommodarsi col dire, ALITER EGO, ouero NON SIC EGO.

Molti ora-
ni repre-
si.

Quali que-
ra siano.

Appreso, chi non sà, che colui, che porta l'impresa pretende per quella manifestare

alcun suo affetto, ò pensiero, paragonando alla figura, che in quella si vede, ò se stesso, ò altra persona particolare; che accade dunque diue IO COSI, ò altre simili parole? Che se dirai seruono per far conoscere, che per me è fatta l'Impresa, e non per altri. Prima rispondo, che questo fa sì che niente si può conoscere senza le parole; Appreso che non è cosa, che appartenga all'Impresa il manifestarla, perche l'Impresa di già fatta hà d'applicarsi dique l'Applicatione presuppone già l'Impresa compiuta, e non è parte di lei; altrimenti diciamo, che siacito ancora il porui sotto il nome dell'autore, per far ciò conoscere meglio. Finalmente se l'Impresa si farà per altri, anche porre vi si potrà il SIC EGO, ciò intendendo in persona di colui, per cui si fa fatta l'Impresa. Sono dunque questi simili moti di del tutto, ò poco meno, che otiosi, e senza alcuna vivezza, e troppo comuni.

Ma v'è di più, che trà le approuate dall'istesso Tasso per buone, moltissime ve ne sono, nelle quali si dichiara la natura della figura: farò qui contento di due esempi, vno sia la rosa giacente in terra, col motto NON SEMPER NEGLECTA, il quale si vede apertamente, che dichiara la natura della rosa, che venendo la Primavera non sarà così disprezzata, come nell'inverno; la seconda è l'albero, da cui per l'impetuoso vento caggiono le foglie, con le parole FACILIS IACTVRA, le quali pure dichiarano la natura di quella perdita delle foglie, e dopo queste ne pone pure molte altre, nelle quali l'istesso si vede. Anzi giurei, che più della metà dell'imprese, che vāno attorno, e sono giudicate buone, possono patire l'istessa calunnia; e si à quelle del Bargagli, il quale meritamente è stimato autore giudiciosissimo, s'hauerà a difficoltà à trouarne pur vna, in cui ciò nò si vegga. Non è dunque questa la dichiarazione, che ripugna all'impresa, e la ragione è, che non tanto è dichiarazione, quanto determinatione, perche se la figura è vna sostanza, potendosi in questa considerare molte proprietà, accioche si sappia sopra di quale è fondata l'Impresa, è bene, che questa si spieghi nel motto, & esendo attione, la quale può farsi à diuersi fini, e può ancora riceuer diuersi nomi, è bene, che ciò nel motto si determini, perche la pittura sola non è perciò bastevole. Così per esempio vn'amico mio, il quale non cominciua i suoi negotij con molta ardore, ma poi vi attendeua con molta perseveranza, si fece per impresa vn mantice alzato, col motto NOTOTVM SIMVL, il quale spiega non hà

Contradizione nell'istesso.

Dichiarazione perche si conceda il motto.

dubbio la natura del mantice, che à poco à poco manda fuori il fiato, e non tutto in vna volta; ma senza di lui, chi mai creduto haarebbe, che sopra quella proprietà fosse stata fondata l'Impresa? Più chiaro ancora questo si vede in alcune Imprese, nelle quali vna conditione del corpo si nega, & vn'altra se ne afferma, come nell'Impresa de gli Immobili Accademici di Alessandria, che è il Globo della terra, col motto IM-MOTA, NEC INERS, e più chiaro ancora in vn'altra di vn'amico mio, che era vno ipauiero, che picciolo vccelletto si lasciava vscir da gli art'gli, col motto NON FV-GA, SED CONCEPTVS.

La dichiarazione dunque, la quale ripugna al motto è quella, che spiega ciò, che l'occhio per se stesso vede, e non ha bisogno di determinatione, ò di chiarezza, come chi spiegasse la figura, che si vede esser di Leone, ò d'altro animale.

Ma qui forse vn'altro dubbio non leggiero, & èle lecito sia nominar mai alcuna figura dell'Impresa, ò dimostrarla almeno con alcun pronome, perche da vna parte sembra, che ciò sia contra quello, che pur hora detto habbiamo; dall'altra si veggono di molte simili Imprese essere approuate per buone. Della prima sorte sono le Canne col motto FLECTIMVR NON FRANGIMVR VNDIS; le Grue; che con vn fasso fra' piedi passano il Mare col motto VEL CVM PONDERE. Vna colonna, che percossa dal Sole manda l'ombra alla parte opposta, col breue TANTVM VOLVITVR VMBRA. Il Diamante entro il fuoco, con le martella, che lo percuotono, e le parole SEMPER ADAMAS. L'Aspide, che con la coda tura l'orecchio, col motto MENTEM NE LADERET AVRIS, delle quali dice il Tasso, che peccano per la nominatione delle sostanze in figura apparenti.

Della seconda maniera sono il Ramato, col motto QVOD HVIC DEEST, ME TORQVET, il ceruo ferito col Dittamo in bocca, e le parole ESTO TIEN E SV REMEDIO NO YO. Lo Scudo Spartano, col motto AVT CVM HOC, AVT IN HOC. Il lupo ceruiro, che ne' piedi ha il cibo, e volge il capo altrove, con le parole QVOD TIBI DEEST MIHI OBEST: tutte per buone approuate dal Tasso.

E da questi esempi si raccoglie, non esser ciò contra la natura dell'Imprese, di cui, come habbiamo più volte detto, non v'è miglior pietra di paragone, che l'esperienza sopra dell'vso fondata. Ma che diemmo noi della regola posta di sopra, quando all'

Libro primo.

Imprese della seconda sorte, se benio le stimo più imperfette dell'altre, tuttauia la risposta è facile, perche in esse non si dichiara la figura, ma si dimostra, presuppouendosi, che si sappia, che cosa ella sia: onde se pur è difetto, non è contra quella nostra conditione.

Quanto dunque à quelle della prima sorte, seguendo la via poco fa calpeciata, direi esser lecito nominar alcuna figura, quando non si fa per dichiararla ma per distinguersela, ò per fare conoscere alcuna proprietà della figura principale, e non nominata, che altrimenti non si conoscerebbe. Così vedesi nel motto TANTVM VOLVITVR VMBRA, esser necessario, che si nomini l'ombra, perche se si dicesse, TANTVM VOLVITVR solamente, si potrebbe intendere del Sole, od applicarsi alla Colonna. Nel motto FLECTIMVR NON FRANGIMVR VNDIS, (benche alcuni ne tolgano l'VNDIS) dato, che vi si ponga, si fa perche altri creder potrebbe, che si piegassero da sè p il troppo peso, ò p la forza del vèto.

Nelle parole VEL CVM PONDERE, si fa, che si contempi, e si ponieri quella conditione di volar col peso, il che se nò si dicesse, potrebbe altri p auentura credere, che ad altro fine vi fosse posta quella pietra fra' piedi, ò solo per ornamento di pittura. Il SEMPER ADAMAS si vede, che non si dice per ispiegare, che quella figura sia Diamante, ma per dimostrarci la fermezza, e costanza di lui; onde non solo non è vitioso, ma seco porta molta leggiadria, e gratia. Nè vitioso stimerei il motto MENTEM NE LADERET AVRIS, poichè, se ne toglia AVRIS, vedrai quanto imperfetto, e confuso rimarrà il motto. E così possono non difficilmente difendersi le altre simili, nelle quali non si nomina la figura principale dell'Impresa, ma ò vna di quelle, che le seruono, od vna sola parte di lei, che per ciò dicono alcuni che la figura nominata esser deue in obliquo; ma ciò veramente importa poco, come in alcuni esempi di sopra posti si vede, se bene per lo più così suol'essere.

L'ultima conditione del motto è, che sia proportionato alla figura; la ragione è, perche douendo far insieme vn composto nella guisa, che fanno la materia, e la forma è necessario parimente, che sia tria di loro proportionione, perche si come l'anima humana ricerca materia disposta, & organizzata molto diuerfamente, di quello si faccia l'anima d'un Leone: così ad altra figura altro motto si conuerà. Poche questa conditione prima di tutti Mons. Gioioui, e fu

D 3 poi

Se possa nominarsi nel motto alcuna figura.

Esempi à tali Imprese.

Proposizione fra la figura, et il motto, per che si ricerchi.

poi impugnata da Torquato Tasso, difesa da Ercole.

Impugnata dal primo Tasso.
L'Impugnata il primo dicendo, l'anima è ispirata, e divina: il corpo caduco, e terminato: morto è anima, e la figura corpo: dunque fra di loro proporzione non si ritrova, iniqua, si considera fra le parti del corpo. Che se egli per proporzione intende quell'avagione, per cui al corpo d'un Elefante, e d'un Leone non può in modo alcuno attribuirsi l'anima dell'huomo: dunque alle figure delle fiere, e de gli uccelli non si congiungono le parole in modo alcuno, ma è quelle dell'huomo solamente, e se per loro s'attribuiscono, più si congiungono nella terza persona, quasi altri in loro voce parlino, de nono esse fiere interduci a ragionare, per propopetia.

Risposta del secondo.

Risponde a queste obbiettoni l'altro Tasso, che il Gioiio per giusta proporzione altro non intende, che tale corrispondenza fra di loro, che se si dessero bastevolmente ad intendere, e non cagionassero enigmi, che perciò per esempio di poca proporzione egli apporò l'Impresa del Lauro in mezzo a due Leoni, col motto ITA ET VIRTUS, aggiungendo, che ne fanno potera intendere, ciò che importa l'essere que due Leoni. Ma certo troppo strettamente egli prende la proporzione, né cede, che in questa maniera l'intendesse il Gioiio; perchè se bene è vero che dalla poca proporzione dell'anima, col corpo nell'Imprese, può nascere l'oscurezza, non però ne segue, che altro non sia questa proporzione, che chiarezza, & il Gioiio addusse l'esempio di vn difetto di proporzione, e non di tutti.

Non sufficiente.

Risposta vera,

Proporzione che cosa sia.

Diciamo dunque noi al primo argomento di Torquato Tasso, che per divina, che l'anima, può ad ogni modo hauer proporzione col corpo caduco, perchè proporzione non significa vguaglianza, o similitudine; ma vna corrispondenza, & attitudiae, che hanno più cose insieme, che può ritrovarsi ancora fra Dio, e la Creatura; perchè se bene Dio è infinitamente più perfetto di qual si voglia creatura, ad ogni modo può esser oggetto proportionato del nostro intendimento, e del nostro amore.

Alla seconda ragione rispondo esser vero, che le parole non sono proportionate alla figura del Leone, in quanto rappresenta solo la natura specifica di lui, perchè il Leone non parla, ma che in quanto si considera come segno di alcuna cosa, il che auuiene nell'Impresa, così può hauer buonissima proporzione con le parole, le quali sono parimente segni; onde l'istesso Tasso concede finalmente anch'egli poterli le parole attribuire alle figure, per propopetia, o come

che altri parlino di loro, che sono in somma tutti quei modi, ne quali possono le parole accomodarsi alle figure.

Ma cercherà forse alcuno, e quando si dirà egli, che il motto non habbia proporzione con la figura? quando risponderò io non possono accoppiarsi bene insieme, per significar il concetto, che per mezzo dell'Impresa si pretende. Esempio raro di sproporzione è quello, che racconta l'Ammirato di quel soldato, che dipinse per figura d'Impresa San Francesco, con le Sacre Piaghe, e per motto vi pose. *Græ pro nobis Sancte Hieronymus.*

Nè molto forte le cedono alquante, che tolte da Bernardino Pericualle, riferisce il Tasso nel fol. 257. delle quali alcune qui riferirò. Vna torcia spenta col motto.

Nullus stringit, truxit il mondo abbraccio.

Vno Scorpione con le parole

Il mal mi preme, e mi spaventa il peggio;

Vna corona di Rofe, col motto

O chi fur più di me vicino a Dio.

Il Mare in calma, con l'Aurora, il motto

Felice l'alma, che per voi sospira.

Vn Falcone, con le parole

Corr mancando la mia vita stanca.

Aggiuntioni fatte dall'Autore.

AGGIUNTIONE PRIMA.

POTrà ad alcuno parere, che siamo contrarii il Ferro, & io, mentre leggerà lui, che favellando nel cap. 17. di quei morti, DICTANTE NATURA SEGO, & simili; queste parole vna, *Cotali morti comuni, chiama l'Arefi otiosi: Ma noi giudichiamo, che il nome commune meglio loro conueniga, che l'otioso.* Ma leggendo poi quel'o, che noi diciamo ritrouerà non vi essere alcuna differenza. Ecco le nostre parole. *Sono dunque questi simili morti, d del tutto, o poco meno, che otiosi, e senza alcuna vivezza, e troppo commune.* Si che non è egli solo, che li chiama comuni, ma tali li chiamiamo ancora noi, ne così assolutamente diciamo che siano otiosi, ma, d del tutto, o poco meno, onde in fatti non credo sia in ciò fià di noi contraddizione alcuna.

Ne forse in quello, che siamo per soggiunger hora. Dice egli nell'istesso capo, che non si dene nel motto render ragione di quello, che si dice, ne riferire l'effetto della figura, e la causa insieme, non hauendoli a far il Filosofo, & ad insegnare, perciò

Proporzione quando non si troui nell'Impresa.

De morti otiosi, e comuni.

Rendere ragione se possi il motto.

Tasso prima s'accorda.

ciò non piace al Bargagli quello dell'ecclisse del Sole, DEFICIT QVIA TEGITVR, & al Taegio la Fenice, col PERIT NE PEREAT, ò VRITVR, VT VIVAT, bastando dire, NE PEREAT, ò VT VIVAT, ciò detto soggiunge, *l'Arefi pare di contrario parere, & a ciò dire si muoue, perche concediamo noi, che a figura di attione, porre si possa motto, che dichiarì il fine dell'istessa attione: ma à dir il vero, nostra mente non si mai di affermare in queste parole, che porre nell'Impresa si potesse il motto dichiarante la cagione, nella maniera, che negato viene dal Ferro, ma si bene, di difendere quelle Imprese, nelle quali, dal motto viene come dichiarata l'attione, che nella figura si vede, qual diciamo essere quella del serpe, col motto CANGIO LA VECCHIA, E N VOVA SPOGLIA PREND O, onde nelle parole, che egli stesso di noi riferisce diciamo, che l'attione viene dalle parole determinata, perche si come nelle Imprese di figura non operante si determina la qualità sopra di cui è fondata l'Impresa dal motto, così in queste di figura operante si determina il fine, ò qualche altra circostanza dell'attione, ne egli dirà mai, che l'Impresa del serpe col motto di sopra addotto sia contraria alla sua regola, di non render ragione di quello, che si dice, della quale confessiamo non hauere noi ragionato, e perciò hora, che ci si rappresenta l'occasione, ne diremo il nostro parere. Et è in prima, che veramente non conuenga dire la cagione dell'effetto delle figure, come Filo solo, perche l'Imprese non si fanno per insegnare, come bene dice il Ferro. Appresso, che spiegar l'effetto, & il dir la cagione, come nell'Impresa del Sole ecclissato, DEFICIT QVIA TEGITVR, si debba fuggire, perche non hà dello spiritoso, e generale, e sembra che si faccia per insegnare; e sia qui comenciamo col Ferro.*

Nel terzo luogo affermo, appresso di me non essere imperfectione alcuna il dichiarar la cagione dell'effetto, che nella figura si vede, pur che ciò si faccia gentilmente, e non per insegnar altrui, ma per spiegar la cagione di alcuna nostra operatione, ò auuenimento, come si vede essere fatto molto gratiosamente nell'Impresa del topo racchiuso nella trappola col motto, POR BVS CAR DA COMER, & in quella istessa reformata dal Bargagli, del Sole ecclissato col motto, TEGMINE DEFVIT, in cui pure si spiega la cagione dell'ecclisse, ma non così formalmente, come nell'altro, DEFICIT, QVIA TEGITVR, e

l'istesso si fa in quei motti riformati dalla Fenice, NE PEREAT, ò VT VIVAT, ne quali pure si rende la ragione dell'abbruggiamento della Fenice, ma non si spiega l'effetto, che si vede, come in quegli altri PERIT, NE PEREAT, & VRITVR, VT VIVAT.

Quindi ne segue, ne anche douere essere riprese quelle Imprese, nelle quali vi è la particella, quod, ò quia, purchè vistia gratiosamente, come in quella di vn cane, & vn gatto, scherzanti insieme, col motto, QVOD SIMVL CREVERIT Impresa del P. D. Alessi de Cuppis, non di simile da quella del cedro, col motto QVOD SEN SIM CREVERINT.

E certo poichè non ci haùrà egli ad esser lecito lo spiegar in Impresa la cagione, che ci moue à far alcuna cosa? ò dichiarare la cagione di alcuo accidente auenutoci?

Quando però ciò far si possa senza rendere formalmente la ragione, ma virtualmente, credo sia più gratioso, perche non è tanto chiaro il motto, e si lascia di operare alcuna cosa all'intelletto di chi la vede.

AGGIUNTIONE SECONDA.

VN solo esempio d'Imprese di vn verso intiero volgare hauendo noi nel soprapolto capitolo addotto, non farò cò al lettore di scarco, che qui alcuni altri ve ne aggiungiamo di quelle particolarmente, che alle stampe, per quanto noi sappiamo, non si sono ancora vedute: fra le quali potrà auuertire, che alcuni motti insieme con corpi faranno di peso tolti da Poeti, altri poi si vedranno di nerfame applicati, il che merita uentepiù si loda.

Il fiore di narchico sopra il margine di vna fonte col motto, QVI DOVE MORTE VITA ANCORI RITROVO: è Impresa di Geronimo Guidobuono de gli Accademici Rinouati di Tortona, & il verso non è di altro Autore, lo spiechiamo couaio, in cui fioriscono i raggi del Sole, animato col verso, MOSTRA NE' LAMPI ALTRVI LA SVA CHIAREZZA, è Impresa del più volte nominato Padre de Cuppis, come etindio le quattro segueni. Vn orologio di quelli, che battono col verso, QVEL CHE CELA NEL SEN SCVOPRE NEL VOLTO: Vna colomba, che per difendere i colombini da qualche uccello grifagno allarga le ali, e geme, e'l motto CON L'ARMI DI PIETA' FA SVA DIFESA: l'orso, che veggendo offesi dalle mani la preda, si deuta le zanne, col breue, D'IRA, E D'IRABBIA

D + IMMO-

Imprese di
vn verso
intiero.

Del Marini.

Di Girolamo Preti.

Taffi 6.9.

IMMODERATA IMMENSA; E per quarta vn Pellicano in atto di rapir vn pesce da vn' uccello marino: e'l motto, **TOSTO LA PREDÀ AL PREDATOR** RITOGIE, ouero, **GIVSTO ERIT ORCER CIO', CHE A GRAN TORTO E TOLTO**, ò pure, **I PRIMI VSVRPA DEL VALOR LA FRODE**: e perche la varietà de gli esempi anche inegualmente buoni, fa meglio conoscere l'uso delle regole, e l'essere degli altri: Vn vaso rotto, tutta l'acqua, che vi s'infonde, versante col motto, **INSOPPORTABIL RENDE OGNI FATICA**, fatta contra di persona ingrata: vn monte coperto di verdi piante, e percosso dal Sole, che nasce, col motto, **LEVERDI CIME ILLVMINANDO INDO-**
RA, si allude al color verde del capello Pontificio, & all'Impresa de Rinouati, **AVREA CONDET SÆCVLA**, col Sole nel segno del Toro: vn cane, il verso, **MORDE GLI ESTRANI, ET A GLI AMICI ARRIDE**: vn' altro cane, che mordendo vna pietra, le proprie gengiue offende, e s'infanguina col motto, **DEL PROPRIO SANGVE SVO MACCHIATO, E MOLLE**, contra vn monnrotatore, che cercando infamar altri, & se stesso recaua biasimo: galina, che per difenderli i proprij pulcini, contra cane, ò nibbio si auuenta, e'l breue **SGOMBRA AMOR TEMERARIO OGNI PAVRA**: Elefante da fietta ferito, **FORZA NON TOGLIE, E GIVNGE IRA, E FVRORE**; tortorella sopra di pianta secca, **MISERA VIVO IN LIBERTADE AMARA**: fuoco in vaso ristretto, **QUANTO E RISTRETTO PIV, TANTO E PIV FIERO**; Il monte Etna fumante di giorno, e'l verso **E POI LA NOTTE IL CIEL DI FIAMME ALLVMA**, e coperto di neue col verso, **TUTTO DENTRO DI EVOCO, E FVOR DI GHIACCIO**, lupo che stringe pecorella nella gola col motto, **APRIR COSÌ LA BOCCA LE CONTENDE**: vento, soffiante in Quercia, **DOPPIA NELLA CONTESSA I SOFFII, E L'IRA**, vn rosio, ò botta, **SOTTO DEFORME ASPETTO ANIMO VILE**. Ma passiamo ad altro.

AGGIUNTIONE III.

Tasso can.
13. Stan. 52.
Cant. 18.
Stan. 15.
Marino li-
ra 2. p.
Tasso can.
6. Stan. 44.

Cant. 6.
Ann. 4.
Cant. 19.
Stan. 8.
Cant. 7.
Stan. 101.
Cant. 15.
Stan. 34.
Mari, 3. p.

Marino.

Cant. 4.
Stan. 46.

Motti di
sentenza
compita.

F Ramotti di sentenza compita, può numerarsi quello Spagnuolo sopraffatto ad vn'aspide, che si ottura le orecchie, cioè **A PALABRAS LOCAS, O REC-**

CHIAS SORDAS, poiche niente di più s'intende con l'aggiunta della figura, di quello che si faccia per lui solo. Ma qual differenza dirai, e frà questo motto, e quello del serpe, che spoglia cangia se à quello per non essere compito, dicemmo, che bastaua non vi fosse nominato il serpe, perche non baltera in questo, che non si nomini l'aspide? Potrei dire, che all'aspide, non possono veramente applicarsi le parole del suo motto, poiche egli chiude le orecchie à parole faue, e non alle istole conforme al detto del real Profeta. *Vt non exaudiat vocem incantantium, et venefici incantantis sapientior*, nel motto è profetico da lui, ò da lui detto, ma è sentenza in abstracto, e che stà bene per se sola: la doue nell'Impresa del serpe, il motto è di parole da lui profetite, e che bene gli conuengono. Ma più ancora à proposito rispondo, che il serpe passa cangiandosi la spoglia frà due pietre, ò altro luogo ristretto, si che non solo cambiamento di veste, ma etiandio difficoltà, ò trauaglio ci rappresenta: Onde può seruire per Impresa di persona, la quale si dà alla penitenza, per rinouarsi, ò dal sopportar qualche trauaglio, questo frutto ne caui, il che non potrà significarsi dal motto senza aiuto della figura, e perciò meitamente si dice, non essere sentenza compita, in quanto alla significazione dell'Impresa. Ma in quest'altra dell'aspide niente più significa il motto con la figura, che da per se solo.

Più chiaro vedesi l'istello difetto nell'Impresa del capello, detto anticamente, **Pileus**, col motto, **LIBERTAS SERVIRE EST**, riferita dall'Ammirati frà quelle di Bernardino Rota: Polsciache il Pileo altro non significa, che libertà, mentre dunque questa si pone nel motto, tutta la significazione dell'Impresa è racchiusa nelle parole, e così il motto è sentenza compiuta, senza alcun bisogno, od aiuto della figura. Ne da questa molto si allontana vn'altra dell'istello Autore, in cui vn'aere scorgendosi piouso, & auuampato di baleni, e di folgoni, il tutto poi si spiega con le parole del motto, che sono, **I FOLGORI SOSPIR, PIANO LA PIOGGIA**.

AGGIUNTIONE IIII.

Contra la proportion, che in questo capitolo, frà la figura, & il motto noi richiediamo in molte maniere può prouarsi. Primieramente quando le parole non si auuerano della cosa significata immediatamente dalla figura, come nell'Impresa de gli stralzi rotti, col motto, **FRAC TA**
MA-

Motti im-
proprio-
nati quali
siano.

MAGIS FERIVNT, essendo falso, che gli strali tutti maggiormente feriscano, non si hanno da intendere dunque quelle parole de gli strali materiali, e conseguentemente non fanno buona compositione con la figura. Il simile si vede nell'Impresa del Sole da nubi attorniato, col motto, AT MIHI CLARVS, poiche queste parole non s'intendono dall'Autore del Sole dipinto nell'Impresa, ma di quell'oggetto, ch'egli amaua, e stimaua qual Sole.

Secondariamente, quando le parole nulla dicono della figura, ma fauellano dell'Autore dell'Impresa, perche in tal caso hanno proportion, si vnifcono con l'oggetto di cui parlano, e non con la figura: Tali si veggono nell'amarant fiore col motto, AT LACHRYMIS MEA VISA VIRET, di Bernardino Rota, e tali sono le accoppiate alla cicogna, posta nella riva del fiume Lete, cioè, HIC EGO NVMQVAM, poiche quantunque col fiume habbiamo qualche accoppiamento, nessuno però ne hanno con la cicogna, che vi comparisce come figura principale: Egli è vero, che per essere state da molti ammesse come buone queste forti d'Imprese, e non essere il loro mancamento così chiaro a tutti non oso di escluderle assolutamente dall'essenza dell'Impresa; ma ne rimetto il giudicio al lettore, & al tempo.

Più insopportabile è la terza maniera di sproporzione, quando non hanno più, che far insieme la figura col motto, di quello, che la Luna (come si vuol dire) con granchi; come ne gli esempj nel capitolo scso addotti appare.

Non così chiara è in alcune altre imprese la sproporzione, ma tuttauia non lascia di esserui, come in quella, d'impresa, d'emblema, che sia, di vn monte di neue percofata da raggi solari col motto, MINVIT PRÆSENTIA FAMAM, poiche se bene la presenza ha qualche proportion col Sole, e la diminutione della neue con la diminutione della fama, non v'è però alcuna proportion fra la fama, e la neue, e fra il concetto delle parole, e l'accoppiamento delle figure, poiche il concetto all'istesso soggetto attribuisce la presenza, e la fama, e nelle figure la presenza è del Sole, e la diminutione è della neue. Onde quando per questa impresa significar si volesse, che la presenza di alcuno, per esempio di qualche gran letterato hauesse diminuito la fama di alcun altro stimato prima per dotto, non caminerebbe male la proportion: Ma prendendosi il motto, come comunemente s'intende, vi è grande sproporzione: E corpo se non mi

inganno proportionato a quel motto farebbe, vna cerasa alzata fuori di vn bicchiero pieno di acqua, il che si potrebbe conoscere dipingendosi vna mano, che la solleva dal bicchiero, & ella goccicellata alcuna stilla, perche oue prima mirata nell'acqua, pareua molto grande, veduta poi presente, e senza altro mezzo, si conoice picciola, e così, MINVIT PRÆSENTIA FAMAM. A quel corpo all'incontro sarebbe proportionato motto, LIQVESCIT, NON INCADESCIT, e dir si potrebbe di persona ingrata, & ostinata, che più tosto vuol venir meno, che corrispondere all'amore, & allo ispirazioni di Dio: ouero, DECRESCIT QVO CÆTERA CRESCVNT, e se il diminuirsi della neue, si potesse rappresentar nella pittura, senza il Decrebit basterebbe il dire QVO CÆTERA CRESCVNT, perche alla presenza del Sole crescendo tutte le cose viuenti, la neue si diminuisce; impresa di Cortigiano sfortunato, che oue gli altri da fauori del suo Principe sono arricchiti, egli continuamente ci perde.

Non è grandissima parimente la proportion, che si vede nell'Impresa della sfera col motto, SPERA IN DEO, & in quella del serpe caminante sopra vn'obelisco col motto, PER ARDVA VIRTVS, & in altre tali, ma è tempo, che passiamo ad altro, per non essere nelle sproporzioni troppo lunghi.

Se la significazione dell'Impresa esser debba fondata sopra similitudine. Cap. XIV.

Dopo hauere spiegate le conditioni, e la natura della figura, e del motto, segue, che ragioniamo della significazione, che è la forma totale dell'impresa, e la terza parte più delle altre principali; & in prima cominceremo dal fondamento di lei, il quale il Bargagli vuole, che sia la similitudine, o la metafora, di modo, che senza di questa trouar non si possa impresa, che vaglia. Le ragioni, ch'egli perciò adduce sono le seguenti: prima l'esempio Perché dice egli fra la gran moltitudine dell'Imprese, che bormai vanno attorno, si veggono non esser pregiate da' belli spiriti, e di tal materia indecenti, se non quelle, che in alcuna similitudine fondate sono.

Appreso la ragione, perche la similitudine, o metafora è cosa non meno gratiosa al persuadere, e piuare altrui il nostro intendimento, ch'ella si sia ingegnosa per douerla saper ritrouare; il che proua egli appreso con non picciolo discorso, ma à noi non,

Douer essere stimato il Bargagli. Sue ragioni.

Lodi della similitudine.

non necessario; perche volentieri glie lo concediamo; la conseguenza vorrei più tolto, ch'egli prouato hauesse, ma questa pare, che la presupponga per chiara, perche senza della similitudine, essendo l'Impresa prima di così nomebile acquisto, non pare, che in huiusmaniera, ciò per accetter si debba, nè fauella: egli solo della perfettione dell'Impresa, ma dell'effenza ancora; perche queste sono sue parole in persona del Bolognini: *Moneronomi si dimandarmi. Attonito, onde siene così sospeso a voler che la similitudine, non per leggieria, ma vigor tale arrechi all'Impresa, che di quella primata, più non sia, nè chiamar si possa Impresa?* &c. in persona dell'Attonito risponde, adducendo le ragioni poco fa dette.

Oltre alle quali vn'altra ve ne ha che mi pare molto considerabile, &c. che che altri tanti la figurano non rappresentar la persona, per cui fu fatta l'Impresa, ma il suo proprio figurato, sicche è non picciolo inconueniente; la maggiore che la persona, per cui fu fatta l'Impresa, non possa dalla figura senza similitudine essere rappresentata: è chiara, perche che non può vna cosa essere rappresentata da vn suo contrario, ma è necessario che sia il rappresentante, & il rappresentato vi sia somiglianza: sicche dell'vno venir si possa in cognizione dell'altro, che perciò i ritratti non sono simili, non sono stimati veri ritratti, nè rappresentano la persona, per cui fatti furono; e si vede ancora in pratica, che l'Imprese non fondate in somiglianza; solo col motto rappresentano il loro auctore, e non con la figura, come in quella del Lupo Ceruicio, col motto *QVOD TIBI DEEST, MIHI OBEST* appare, oue si vede, che parla l'Auctore in persona propria, e tanto è lontano d'intendersi nella figura, che à quella si fa contraria: e l'istesso si può dire della Capra mangiante il salice: col motto *AT MIHI DVLCE* (e pure quella è fondata sopra il contrario, come vuol il Tasso, e non sopra somiglianza, come io stimo, volendo dire, che si come il fa tice amaro ad altri, è dolce alla Capra: Così è dolce all'auctore cosa da altri stimata amara) della Vipera, che partorisce figliuoli, col motto *HANC FATVM, ME RATIO NECAT*, e d'altri tali.

Che ciò poi sia inconueniente, si proua, perche si fa cōtra il fine, per il quale fu trouato il portar le figure, che sū nō hā dubbio per significar in loio se stesso, d'altra persona amata, percheoue vñdosi in prima le figure senza alcun motto, non era possibile, che per quella figura cosa contraria s'intendesse, il che se hora si fa nelle Imprese,

ciò auuicne per virtù delle parole. Vi si aggiunge poi il motto, non per diltinggere il significato della figura, ma per perfettionarlo; dunque deuue istauiua significar la persona, d'che la porta, o per cui fu fatta l'Impresa. Si contra ma, perche è colui, che ha del ridicoloso à chi ben vi pensa l'vsar la figura in altra maniera, perche che non s'quanto sciocca manica s'uebbe è ridicoloso, per significar d'esser caldo portar la figura dell'acqua, per arguingerui poi, *TAL NON SON IO?* perche l'efe tu tale non seindis se gli potrebbe, perche dunque per Impresa la porta? non hauendoti alcun a ciò sforzato: l'istesso appunto fanno gli auctori di simili Imprese, come per le raccontate di sopra si può facilmente vedere.

E si accrete la forza dell'argomento, perche la figura si suole chiamar Impresa nel caso nominatio, di colui, che la porta, e si dirà il Leone, col tal motto fu l'Impresa del tale, l'Aquila con queste parole fu di quel altro. Se dunque il Lupo Ceruicio si dice esser Impresa di colui, che la porta, chi non vede quanto impropriamente si dica poi a mezzo del motto, che egli sia i tutto contrario alla figura, che per Impresa porta?

S'aggiungono à questo due altri inconuenienti, il primo, che non fanno buona lega il motto, e la figura perche che la figura non fa altro, che rappresentarmi il Lupo Ceruicio, e le parole s'intendono non del Lupo Ceruicio, ma dell'auctore dell'Impresa. Perche che si come se io parlasi d'vnuo huomo presente, e diceffi, io non sono come colui, non si potrebbe dire, che le parole mie, e la persona di colui, che è presente, facessero vn composto: altrimenti si potrebbe dire sempre, che le parole si componessero con l'oggetto di cui si parla, nè in questo caso vi sarebbe maggior ragione, che le parole si componessero con la persona significata per colui, che con quella significata per io, anzi più tosto con questa, che con quella, posciache di questa d'intendono, d'proferiscono principalmente, e come dicono i Filosofi *2^{se}*, e di quella si proferiscono *per accidens*, cioè per far intendere alcuna condizione di questa. Così l'istesso fa appunto facendosi in quelle tali Imprese, nelle quali si rappresenta per esempio la figura di vn Leone, d'vna Serpe, d'altro; e si dice poi nel motto. Io non sono tale, o la natura mia è diuerfa, d'ame gioua ciò, che à questa nuoce, d' simili parole, le quali come appare p le cose dette, meglio si vñiscono, e compengono col portator dell'Impresa, che con la figura, non si potrà dire, che dalle parole, e dalla figura vn composto.

Altrimenti non sarà Impresa.

Ne sarà buona lega col motto.

Altra ragione guardata in suo sanore.

Senza somiglianza non può altro esser rappresentato.

Esempi dell'Imprese.

La figura ouer rappresentar l'Auctore dell'Impresa.

posto perfetto si formi; la doue le parole, con la figura di similitudine, se bene si adattano, fanno benissimo composizione, per esempio il COMINVS, ET EMINVS, benchè compone con l'Altice, perchè di lui egli propriamente si dice, e poi tutto insieme questo composto s'adatta al somator dell'Impresa.

*E seruirà più per ritratto che per Impres-
sa.*

L'altro inconueniente, che ne segue, è, che la figura non rappresenta alcuna cosa mediatamente, ma vna sola immediatamente; il che fa, che quella figura non serua per altro, che per ritratto, per ciò che la figura del Lupo Ceruiro nell'Impresa di sopra posta, altro non mi significa, che il Lupo Ceruiro, non mi si rappresentando alcuna persona per cui già che la persona dell'Autore si spiega nel motto, e si fa differente dal Lupo; serue dunque per semplice ritratto; ma quando pongo (per esempio) la figura dell'altice, se bene questa per il significato immediato mi rappresenta l'animale di questo nome, per mezzo però di quell'animale, mi rappresenta l'autore dell'Impresa, a cui s'affoigliata. Quindi in oltre argomento, che se la figura del Lupo altro non mi significa, che il Lupo; dunque non è propriamente parte d'Impresa, perchè l'Impresa è indirizzata a significar non alcuna conditione del Lupo, ma si bene del somatore dell'Impresa: dunque in questo caso tutta l'essenza dell'Impresa sarà posta nel motto; e la figura d'non farà parte di lei, o parte molto remota; il che dir non si deue.

L'uso esser contrario.

Ma à queste ragioni veramente gagliarde vi si oppone vna grandissima proua per la contraria parte, che è l'vso; per ciò che moltissime Imprese si veggono approuate, e lodate da molti, le quali fondate non sono sopra alcuna somiglianza, e frà gli altri l'Ammirato, & il Tasso insegnano potersene formare da' contrari, e da diuersi, e da cose minori, e da maggiori; anzi che l'istesso Bargagli confessa, che per le cose dette da lui, e forza, che à terra caggiano non poche Imprese notissime, e per la più gente perfettissime reputate, tra le quali è ciò per incontrare (dice egli) insino à quella delle famose Colonne d'Ercole nel breue PLVS VLTTRA basate. Se dunque egli confessa, che dalla maggior parte della gente queste tali Imprese sono perfettissime riputate, certo non pare, che si debba negar loro almeno l'esser alligate frà le vere, e non frà le perfette Imprese.

Per cui si dà la sentenza.

Così dunque stimo, che sia da dirsi, perchè come altroue habbiamo prouato, non v'è più certa regola dell'vso, per conoscere quali siano le vere Imprese, & alle ragioni

di sopra poste ci ingegneremo di rispondere.

Alla prima tosta dall'esempio di già s'è risposto, perchè confessa l'istesso Bargagli, che molte delle altre sono approuate dalla maggior parte della gente; e se bene gli concedessimo, che non fossero perfette, come questo suo primo argomento proua, non per di toglierebbe, che non fossero ancora vere Imprese.

Risposta alle ragioni del Bargagli.

Il secondo argomento di lui altro parimente non proua, che maggior perfezione, anzi: forse è anche questa, perchè potrebbe altri dire, non minor gratia apportare, e non minor ingegno richiedere la contrarietà, che la similitudine. Onde da Rettorici è stimata bellissima figura l'Antitesi; e non di minor gratia la dissimilitudine, che la somiglianza.

Alla terza ragione apportata da noi, che ne seguirebbe la figura non rappresentar la persona dell'Autore, sarà forzato dire, non esser ciò necessario all'Impresa, bastando, che ciò si faccia per mezzo del motto, e si potrà aggiungere, che le figure significanti allegoricamente, potranno ancora senza similitudine rappresentar la persona intesa nell'Impresa; se bene molte ancora di queste allegorie sono fondate in somiglianze.

All'altra proua tosta dall'vso delle figure senza parole, rispondo à quell'vso preuoler il presente, di portar figura, che non significhi il portatore à quello, che si dice esser cosa sciocca, e ridicola, rispondo difenderli da queste opposizioni, per conto della natura della cosa figurata, che in queste Imprese suol esser cosa rara, e peregrina; e non così comunale, come l'acqua; & all'incontro ancora sopra similitudine poterli fondar Impresa, ch'habbia dello sciocco, e del ridicolo, nè perciò ne segue, che essa non sia vera Impresa.

Risposta all'vso antico.

Al primo inconueniente, che non fanno buona lega insieme il motto, e la figura, non v'essendo la somiglianza, rispondo, esser uene tanta, tale, che basta all'Impresa, come dichiara l'vso, e che si possa uirare ancora col portatore dell'Impresa, non è alcun inconueniente, anzi diranno esser perfezione, per ciò che così viene à legare insieme la figura, & il facitore della Impresa.

Al secondo inconueniente, che la figura hauerà vn solo significato, immediato, si dirà questo bastare, acciò che sia parte d'Impresa, à cui basta, che col motto s'appichi all'Autore, e non è necessario, che ciò si faccia ancor con la figura.

Se per altri, che per se stesso possa farsi Impresa, e per conseguente se le fatterà lode, o in biasmo altrui debban accettarsi per vere. Cap. XV.

Impresa per altri in qual maniera poter si fare.

NON vi può esser dubbio ragionevole, che lecito sia il formar per altri Imprese, ma in persona di lui, talmente, che egli ne sia il portatore, e possa ancora esserne stimato l'autore; per ciò che è l'uso lo dimostra, già che essendo l'Impresa parto d'ingegno non ingia tozzo: non tutti quelli, che ne portano, ne fanno fare, ma da alcuno altro macilto se le fanno prestare; e se egli è lecito far qual si voglia contratto per mezzo d'altri, che v'intenga a nome nostro, perchè non sarà egli lecito formarsi vn'Impresa per mezzo dell'ingegno altrui? Di questo dunque non vi può esser dubbio.

In quale è dubbio.

Tutta la difficoltà è di quelle, che non si fanno a nome altrui, ma a nome nostro, ma tuttavia in lode, o biasmo altrui; per esempio, quella fatta in lode di Monsignor Cornelio del Cigno, col motto DIVINA SIBI CANIT, E T GRBI, della quale non si può dire, che fosse fatta in persona di Monsignor Cornelio, si che da lui fosse portata perchè sarebbe vn'arroganza intollerabile, ch'egli avesse ciò di se stesso detto; sù dunque fatta da altri, & in nome d'altri, ma a lode di lui.

Opinione del Tasso.

Che dunque queste si non meritino nome d'Imprese, è opinione di molti; onde il Tasso la sua definitione spiegando dice, Dico (Nostra) perche propriamente favellando, le asserzioni delle altrui qualità, o siano di lode, o di biasmo, Imprese non sono, ma ruseci, d'altro, che sotto il genere dimostrativo ricada; Che fuori di controversia è l'Impresa formarsi ad espressione del nostro, e non dell'altrui intèro. Ma certo sù troppo il dite; che fosse ciò fuori di controversia, essendo che pur il Bargagli autore stimatissimo, e da lui istesso molto lodato, e posto fra' primi, è di contraria opinione, & egli disputa seco di ciò, con molte parole a car. 28. il che non si fa nelle cose, nelle quali non v'è controversia; ma sentiamo quello, che egli dice in favore della sua opinione contra il Bargagli.

Ragione di lui.

Paquinante per nò dir libelli famosi, o invettive, o satire, sono quelle esposizioni, o san di figure, o di voci, che si fanno in biasmo altrui, & lode simbolice quelle, che ad honore, e gloria,

one figure intramengono. Di queste sono chiari esempi le ricordate fatte per lo Mussa, e Piccolomini: ma di quelle sono il Sossione, col TANTVM CREPITVS VMBRA TANTVM, col Platano, & il Porco in atto d'esser ucciso, col brene TANTVM FRVGI: fatte la prima à rimproveratione di troppa alterigia, la seconda in deriso di troppo studio posto in apparire, & à detestatione; la terza dell'avaritia, & inutilità d'altra terza persona, tutte tre per buone da lui à num. 34. & 35. proposte commendate, & in quanto hà potuto difese. Ma l'Imprese, dicono il Gioiio, & il Palazzi si fanno à significazione d'alcun nostro pensiero; se nostro adunque non d'altri se, di persona, adunque non de gli altrui difetti, o virtù. I fini che hanno à uisitare l'Imprese, sono per lo Ruscelli, Conservatione d'honore, accrescimento di gloria, & conseguimento di cosa amata, & desiderata; adunque non à lodar, & meno à vituperar alcuno. Serue l'Impresa, dice Scipion ammirato, per palesar alquanto segretamente vn concetto dell'animo nostro: adunque non l'ambizione, & alterigia altrui. Se segretamente: adunque non in manifestatione delle medesime, & d'altri sozzi habiti. Non sono vere Imprese, determina Luca Còrile, quelle, che figurano sdegno, odio, maledicenza, invidia, rancore, scoprimto de' virtù, ma indegna spettacilità da non mettersi in pubblico adunque contra questo Autore. Fù l'Impresa rrouata, affermano Francesco Caburacci, e Tomaso Garzoni, affine d'accennar vn proponimento virtuoso, & illustre dell'animo; tener memoria delle virtuose, & honeste operationi; adunque false è, che possa laide cose contenere.

Strignanti in segreto con Camillo Camilli si che nò l'oda esso Bargagli, tanto da lui lodato & nella dedicatoria dell'Imprese sue dirà, Che essèdo l'Imprese imagini di pensieri, & ritrahèdo una di loro anco vn solo pensiero virtuoso, & esse tutte virtù poi ritrouandosi in Ferdinando Cardinale de' Medici, & benenote era, che à lui quel libro si dedicasse, &c. Adunque non mai di vita, & d'azione virtuosa s'hen immagini. Et adunque le sole honeste, & virtuose operationi materia sono dell'Impresa. Accusa Simone Beralli di due mancanze l'Impresa del Cocceio, & Cuccio, che vn altro Cocceio, sbrana, pertrata da Gio. Girolamo Colonna, scritta dall'Ammirato, col motto V R C E PIAS SCELERARE MANVS, vno de' quali è, ch'esso motto sia sentenza finita: l'altro, ch'è prima l'animo d'altri, non quello del suo autore: adunque contrario ad esso Bargagli, nelle cui parole p' altro giurò: che se assolutamente esprimer non dee l'altrui animo mancò d'ouaraffi fare in concetto non buono. Dice Stefano Guazzo, e col finissimo velo dell'Impresa,

fa; i pellegrini ingenti adombrano i segreti pensieri loro , li quali non hanno d'aver materia da infoltire , di tristo augurio , né troppo licentioso mostrarfi . E si pongano in publico per un segno d'onore , e un fine glorioso , al quale babbiano a rivolgere tutte le opere loro ; adunque non s'aspettano all'Impresa , facci d'altri , e molto meno sopra cose di contumelia , e di ignominia . Es afferma Torguato Tasso , esser l'Impresa una espresione, ovver significazione del concerto dell'animo nobile , ò sia di guerra , ò di pace , ò di amore ; aggiungendo , che non ogni pensiero nè di tutti gli animi deuno esser significati nell'Impresa : adunque sarà falso , che in loro possono conentarsi vanità , carrituità , e maledicenze verso à chi che sia . Dirà egli forse , che habbian tutti questi malie sentiro ? non già ; perchè egli ancora à num. 33. afferma , che sia l'Impresa orio proprio di modesto in uno , e fuclgiato ingeno , e non opera d'uomo vizzarro , feroco , e instiguroso .

Finalmente si può a favore di questa opinione addurre l'etimologia del nome dell'Impresa, che derivando dal verbo Imprendere non pare che possa hauere, che fare colle lodi, o biasimi altrui.

*Contraria
del Barga-
gli, e sue
ragioni.*

Per la contraria parte poi, quelle due ragioni adduce il Bargagli, la prima è, *Perchè il riuscire in maniera di fatto gli altrui misfatti, è diffetti o opera di virtù*, facendo questo antico detto, *che buono non è colui, che non biasima i cattivi, e tristi: potendo alcuno agevolmente da quello rimoversi per sentirli rimproverar, ed in altro modo scoprire adosso: & perchè il vigore della voce (Impresa) si serve ancora in Imprese tali: poichè s'esprime in esso il concetto di persona, che con la vita, vizij, e costumi suoi mostra d'haver preso con sùda, & obstinata mente a regar al fine questo, di qual forza; e vile pensiero d'buono. Ma certamente, come in quello ben disse il Tasso, poco faldi sono questi fondamenti; e se altri non ve ne fossero più fermi; io sarei sforzato a sottoscrivermi all'opinione del Tasso; prima, perchè il riuscire i difetti altrui è più tosto vizio, che virtù, d' in se stesso è atto in differente, ed azz, che fosse virtù non perciò si concludebbe potersi fare simili imprese, per che pur è virtù, e molto maggiore il dar vn precepto vniuersale di fuggir alcun vizio, di distinguere una virtù, & ad ogni modo ciò non è lecito nell'Imprete. Il secondo fondamento ha maggior apparenza, & è lui con la sola negazione risponde il Tasso, e veramente falua in qualche parte l'etimologia del nome, & in maniera, che all'opinione del Bargagli per aueranza basta; pro-*

sciache egli non vuole, che queste tali siano perfette imprese, ma largamente, come d'è nel secondo libro. Ma tuttavia patisce difficoltà prima, perché ne seguirebbe fossero buone in questo genere quelle imprese sole, che dinotano proponimento fermo in alcuni, e non quelle, che dinotano o belia, o nobiltà, o altra condizione della persona lodata, o biasimata. Appresso farebbero più tolto imprese fatte in perloni di quei tali, che in persona nostra. Finalmente pare che si dica l'impresa dall'Imprender nostro, non dall'impender altrui.

Io tuttavia stimo queste tali Imprese à lode, ò biammo altrui fatte, esser verissime Imprese; se bene molto più quelle, che in lode, che quelle, che in biasimo. Il fondamento mio principale è l'ordinario in questo trattato, cioè l'uso, per ciò che frà l'impresie stimate comunemente bonissime, molte ne veggio fatte in lode altrui, delle quali ne porremo alcune per esempio.

Bellissima dunque, per testimonio di M. Gioiù, fu stimata l'Impresa della Cometa fra molte Stelle, col motto, M I C A T I N T E R O M N E S, e dell'istefa dice il Taffo à carte 51. ch'è mandata come perfettissima al Cielo, da chiunque ha scritto di quella materia, e pure, come si sa, fu in lode d'una Signora chiamata Giulia.

Buona è, per detto dell'istesso Tasso à car. 34. la Pantera, che afconde la testa, colore PER ALLETTARMI, e pure è fatta per dimostrare la condizione d'vna persona, si che à questo genere appartiene, che è bene nel motto si fa mentione in persona prima dell'autore, ad ogni modo la figura rappresenta la persona lodata, & il concetto è sopra di lei; si che è veramente Imprefa, che spiega la qualità di lei, e non dell'autore.

Buona dall'istesso è stimata questa di Bernardino Rota, vn faccio di itali rotti; con le parole FRAC TA MAGIS FFR I VNT, nella qual Imprefa, altro egli non intende, se non che le virtù della sua moglie morta haueano maggior forza di trappalfargli il cuore, che quando ella era viua, & egli erano erano intieri: è dunque fatta in lode, tanto più, che ne anche nel motto di frà alcuna menzione di lui istesso, che ne fù l'autore.

Tale è ancora vna fiamma, col motto .
Bella da lungi , ma mortal d'appresso ,
 nel Bargagli à cart. 456.

Buona dice l'istesso à carte 49. e la stella in Cielo, con le parole BVENA GVIA di D.Diego Artado, perche stella era il nome della persona amata, e questa, chi non vede

Non l'ar-
promano.

vede esser fatta in lode altrui?

Bella parimente per commun parere è stimata l'Impresa fatta da Gio. Frecofo Cascaia, per la Signora D. Felice Orsina, che è l'Orsa minore, col motto SINE OCCASV FOELIX, e dal Capaccio nel lib. 1. a c. 15. è chiamata bellissima.

Lodata è parimente da Camillo Camilli per molto bella l'Impresa d'Alessandro Vellarini del Cocodrillo, col motto PLO-RAT, ET DEVORAT, e per è fatta per ipiegar la natura altrui, e non la sua propria.

Approvate per buone dal Capaccio sono due, che hanno per figura il Monte Olimpo, ma nella prima è accerchiato di molti altri monti, col motto INTER OMNES, nell'altra è solo col motto INTVS AQVÆ DVLCES, & ambedue fatte in lode di donne, che si chiamavano Olimpie.

E più modernamente in lode del Signor Michele Politi, Medico, Filosofo e l'octa eccellentissimo fu per Impresa dipinto vn Ceruo, il quale da vna cauerna col fiato tiraua fuori i Serpenti col motto EVO-CAT, ET ENECAT significando ch'egli scuoprui i mali, e scoperti li distruggeua.

Molte in somma se ne ritroueranno nell'Ammirato fra quelle di Bernardino Rota, fatte per la sua moglie, defonta, e molte tutto giorno se ne veggiono ne gli archi, e nelle feste, che si fanno in honore di qualche Prencipe, o gran Signore.

*Figura
principale
nella Im-
presa qual
sia.*

E se noi alquanto seueramente giudicar vorremo, molte altre ne ritroueremo non così da tutti auuertite, nelle quali essendo due figure, & in vna essendo significato l'autore dell'Impresa, e nell'altra terza persona lodata, o biasmata, quell'ora la terza persona nella figura principale sarà significata, per lei s'haurà da dir, che sia fatta l'Impresa, e non che sia del suo portatore. Ma quale dirai è la figura principale? Quella, al parer mio, di cui s'intendono le parole del motto. Per esempio in quella adotta dal Bargagli, oue vn'altro scoglio è percosso da ventise da piogge, col motto ASPREZZA CRESCERE, la figura principale è lo scoglio, in cui l'asprezza cresce, e significandosi per questo l'animo, non già del portatore, ma di ben d'altri, ne segue, che quell'Impresa sia veramente fatta per dimostrare la qualità altrui; il che mostrò d'intendere il Tasso, quell'ora (à cap. 49.) facellando dell'Impresa dell'Ariosto, ch'era vn vaso d'Api discacciate col fumo, con l'aggiunta del motto PRO BONO MALVM, la dan-

*Impresa
dell'Ario-
sto.*

na, perche mostra, che sia egli, che rende male per bene, douendosi, dice egli, applicar l'Impresa à chi la porta. Dalche due cose ne cauò à fauor mio, la prima, che, dunque l'Ariosto non fù di parer del Tasso, e stimò che sia si potesse Impresa d'applicarsi ad altri; la seconda, che l'applicazione si conosce dalle parole, e però le bene l'Impresa hauerà qualche relatione al suo portatore, quando ad ogni modo le parole s'applicheranno più tosto ad altri, fatta per altri, si potrà dire quell'Impresa. Hor veggasi dunque, con quanta ragione, e quanto conforme à questi suoi principi, egli poi nell'istessa facciata approni per buona l'Impresa della stella, col motto BVENA GVIA, significandosi per la stella la donna amata, di tal nome ornata, & à lei ancora applicandosi il motto: Molto più comportabile, secondo i suoi principi, era certamente l'Impresa dell'Ariosto; perche che e nel corpo, e nel motto si vedeuà cosa, che rappresentaua lui: in quello le Api, in questo le parole PRO BONO; ma in quest'altra, tutta la figura, e tutto il motto s'applica ad altri. Ne meno sò vedere perche dica egli contra l'Ariosto, che il suo motto sia finita sentenza, e non sia quest'altro BVENA GVIA.

*Ripresa dal
Tasso.*

Disfa.

Ma per dimostrare veramente, che l'Impresa dell'Ariosto dir più tosto si douesse d'altri, che di lui, aggiungerci, che quando nel motto si fa mentione di due persone, quella è la principale, la quale si pone nel caso retto; perche questo non solo è più nobile, ma à lui pare, che gli altri (seruano, & i Filosofi fanno non picciola consideratione sopra de' casi se retti siano, o obliqui, massimamente nelle definizioni, e perche in quella dell'Ariosto il MALVM è in caso retto, sotto intendendosi, redditor, e PRO BONO è in caso obliquo; perciò con ragio si dice esser più tosto Impresa in biasma altrui, che fatta per se stesso, & per questa ragione ancora, l'Impresa del Loto, col Sole, e'l motto SIC DIVA LVX MIHI, frà le fatte in lodi dourà allogarsi, essendo la parola LVX, che s'applica à persona lodata, posta in caso retto. Auuerto però, che questo caso retto s'ha da considerare più tosto filosoficamente, che grammaticalmente. Onde l'Ablatiuo posto dopo il Passiuo hà forza di caso retto, & tal'ora s'ha da considerare il Nominatiuo, che si sotto intede, e non si dice. Per la qual ragione nell'Impresa dell'Ariosto fortintendosi ab alijs, viene ancora ad essere tosto fatta in persona d'altri, che nella sua. Auuertasi tuttauia, che quando delle due figure vna rap-

*Nel motto
qual perso-
na tenga il
luogo prin-
cipale.*

*Caso retto
come s'hab-
bia ad in-
tendere.*

presenta il portatore, & d'altra persona, e l'altra non rappresenta persona, ma cosa, come à dir trauaglio, & amore, ancora che à questa sia dato il caso retto, la figura principale s'intende però esser l'altra, perche non si forma l'Impresa per alcuna cosa insensata, ma per persona, & sia questa propria, od altrui.

Dell'Imprese in biasmo.

Quanto poi all'Imprese in biasmo, poche veramente ne se ritrovano, & meritamente, perche il publicar i difetti altrui per mezzo d'Impresa è cosa, che difficilmente può farsi senza peccato, & senza pericolo di graui discordie: pure alcune ve ne sono, e per lasciare la poco fa recitata dall'Aristotele, che à questa sorte si riduce, & quella pur del Vittorino poco fa allegata, che sotto l'istessa bandiera potrebbe allegarsi, & quelle fatte dal Bargagli, ch' à favore della sua opinione non pare, che possano allegarsi alcune altre ne addurremo.

Esempi.

Tale è dunque quella appressò il Capaccio lib. 1. cap. 10. della Formica, che sostiene vna Sfera, dicendouisi.

D'altri homeri è tal soma, che de' tuoi.
Tale, si può dire, se riminano il hne, quella di Bartolomeo Fantoni d'un candelotto acceso, che dalle mollette ammorzato veniuo, col motto.

D'onde sperar douea luce maggiore.
Tale, quella della Luna, ch' eccitua il Sole, col motto.

QVO INGRATA REFVLGET.
Tale quella d'un Leone attorno d'vna Ninfà, col motto.

Non ha egli di Leone altera cosa,
nel Ruscelli.

Tale quella del Mapamondo col motto **IN PVSILLO NEMO MAGNVS**, appressò il Capaccio.

Tale è que la d'vna Pianta, col motto

Souente trapiantata non alligna.

Tale quella del Marchese di Mangnano di vn Ballone, & vn soffietto col motto **TO DO ES VIEN TO.**

E quell'altra d'un Modemo Accademico Filammonico di vn'arbore spezzato col motto **SIC PERTINACI.**

E forse anche quella d'vna Vipera partoriente col motto **INGRATIS SERVIRE NEFAS.**

Nè dissimile è quella della Rondine appressò l'Ammirato, col motto **PIETAS NEC MITIGAT VLLA**, accusandosi di fierezza vna persona, sotto simbolo di Rondine, che facendo i nidi dentro le case nostre, con noi però non si domestica mai: & à queste si può ridurre quella del Miglio, col motto **BARBARVS HAS SEGETES**, fatta in occasione che si trattaua di maritare

donna principalissima, che per arma faceua il Miglio ad vn forestiere.

Ma oltre all'vso v'è ancora la ragione tolta dall'origine dell'Imprese, che quella opinione conferma. Poiche essendo l'Impresa derivata da quelle figure, che portauano i Soldati ne' loro scudi, ouero ne' cimieri, & nell'infegne. Chi non sà, che questi vi portauano non solo figure significanti se stessi, ma ancora, & forse il più delle volte, figure significanti d'persona amata, & il Dio da eni eglino sperauano aiuto, & il Principe, sotto cui militauano? Così d'Alciade si legge, che nello scudo portaua vn Cupido dipinto, che spezzaua vn folgore; così gli Assirij nella insegna haueuano vna Colomba, rappresentante la loro Regina Semiramide, & gli Egittij il Bue Api, che perciò gli Hebrei ad imitazione loro, si fecero vn Bue, che qual Dio li precedesse, & d'altri simili esempi piene sono l'historie.

L'istessa opinione si conferma con ragioni.

Insegne de' soldati rappresentanti altro.

Perche si come i Soldati si dilettano vestirsi della liurea di persona amata, così ancora di portar l'Impresa, che la significhi per dimostrare, che combattono in honor di lei.

Di biasmo è vero, che non è così facile il credere, che altri le portasse nel suo scudo: tuttavia l'Orosio nel cap. 1. del 1. lib. de' suoi Emblemis vna cosa simile riferisce, cioè d'un Caualiere, che sfidando vn'altro gli mandò à dire, che per lui posto s'haueua vna Impresa nel braccio, la quale era vn Sole di oro, & di rame, con vna Luna di argento, & nella Luna vn titolo, che diceua **P O R E L SOLO**, Se bene, che cosa significasse il Caualiere per detta Impresa, & l'Orosio, nè sapendo noi l'historia, & la differenza di quei due Caualeri, non possiamo indouinarla. In vna giostra vi fu parimente, chi portò nello scudo, per Impresa vna Luna con alcune Stelle col motto sopra la Luna **PROPRIOR NON MAIOR**, & significar volcuo, che vn suo auuersario, ottenuto haueua la palma in vn'altra giostra, non per esserne stato più degno, ma per esser congiunto in parentella: col Giudice; si come la Luna, più grande appare delle Stelle benchè sia minore, per esser à noi più vicina. Et à questa sorte d'Imprese si può dire che pur appartenga quella che in Palermo portò in giostra il Barone d'Alfaramonte della face d'Himeneo col motto **PVNGIT ET ARDET** fa tutta in proua p'impugnare questo finto Dio, à cui si dedicaua la face fatta di spina, & si biasimaua per punger con la gelosia, & abbrucciare con l'Amore. Comunque sia, se bene non fosse stato in vno

Et in biasmo.

Ruscelli

218.

di portar Imprese in biasimo altrui; ma solo in lode, e mentre che i contrari, dicono i Filosofi, appartengono all'istessa scienza, e già si v'ano ancora Imprese in biasimo, non deuno esser queste discacciate dal numero loro.

Come poi s'accomodi loro il nome d'Impresa se ben non è necessario, poichè non sempre l'etimologia s'auera in tutt'gl'Indiuidui, non è ad ogni modo difficile, non solo nella maniera, che dicua il Bargagli, perchè così farebbe Impresa, non tanto rispetto di colui, che la formò, ò che la porta quanto di colui per cui si fece. Ma si bene, perchè, ch'è porta Impresa in lode, è in vituperio d'altri, dimostra hauersi tolto per Impresa il sostenere, & il prouare, come quel tale è degno di quelle lode, ò di quei biasimi, che ad onore, ò biasimo di quel tale egli pensa di operare alcuna cosa.

Gli argomenti poi, che in contrario apporta il Tasso, fondati sono sopra l'autorità di scrittori diuersi, le quali si potrebbero facilmente negare da noi, e tanto più al Tasso, quanto, che ninno di quegli autori v'è, che da lui impugnato, e riprouato non sia, e le pure sono dalla sua, con le parole, dalla nostra dimostrano esser con fatti posciache approuano Imprese fatte in lode altrui, come per le cose dette appare, col suo testimonio stesso addotto all'Impresa poco fa detta nella Cometa fra le Stelle, col motto, MICAT INTER OMNES. Con tutto ciò non lascerò di rispondere ancora particolarmente alle proue tolte dalle parole ciaschedun di loro.

Il primo argomento era *L'Impresa* per detto del Gioiù, *si fanno in significazione, d'alcun nostro pensiero: se nostro, adunque non d'altri; se di pensieri, adunque non de gli altrui diffetti.* Rispondo, l'Impresa significar insieme pensiero nostro, e pensiero, è diffetto altrui, perciocchè facendo Impresa in biasimo d'un altro, quella Impresa dimostra il pensiero, ch'io hò del tale, cioè, ch'io penso quel tale esser vizioso, e così primieramente è segno del mio pensiero, e secondariamente del vizio di colui, Imperciocchè all'istessa maniera diceua Arist. nel 1. *Perihermonias*, che le parole sono segni denotati concetti, e pure con le parole io posso spiegar i diffetti altrui.

A quello, che apporta del Ruscelli, Rispondo, che egli parla di quello, che far si deue non di quello, che si può, oltre à che le fatte in lode altrui, od in biasimo, pure possono hauere de' fini, che dice il Ruscelli, poichè altri ò per accrescimento ò per conseruatione d'onore, può lodar, ò biasi-

mar persona, la cui lode ridondi in noi, ò il cui vituperio maggiormente faccia comparire il nostro honore.

Al terzo tolto dell'autorità dell'Ammirato vale la risposta di già data al primo.

Al quarto del Contile, rispondo, che si come non è vero ciò, che egli dice, che non sia vera Impresa, quella, che figura l'egno ò rancore; perchè niuna ragione vuole, nè autore alcuno ha scritto, che non possano così scrivere l'Imprese à sdegno, come ad amore, da lui in poi; così non è marauiglia ch'egli anco la restringa tanto, che neghi potersi fare in lode, ò biasimo altrui.

Al quinto dall'autorità del Garzoni, e del Ciburassi, rispondo, che parlano della prima inuentione dell'Imprese, e non di tutto quello, ò che si può stendere.

Al sesto dall'autorità del Camilli è data la risposta nel primo.

Al settimo del Biralli, rispondo, ch'egli oppone all'Impresa del Cucco il non esprimere l'animo dell'autore, ma d'altri non come cosa ripugnante alla natura dell'Impresa, ma alla perfectione loro, come anche voleva il Bargagli, e noi qui faucelliamo di quella, e non di questa.

All'ottauo di Stefano Guazzo, rispondo l'istesso, che al primo, & al secondo argomento s'è detto.

Al nono di Torquato Tasso alla prima parte rispondo, come di sopra; alla seconda, che non ogni pensiero deue esser soggetto d'Impresa; rispondo, che parla di quello che si deue, non di quello, che si può.

Al decimo dell'istesso Bargagli, che dice l'Impresa esser atto proprio di modestia, rispondo, il Bargagli ragionar del conueniente, non del necessario: appreso non sempre esser atto d'immodestia il far Impresa in biasimo altrui.

Aggiuntioni fatte dall'Autore.

Delle imprese di similitudine gran proiettore si dimostra il Ferro, poichè dice souente, che la somiglianza è l'anima dell'Impresa, e quella da cui dipende la sua natura, & essenza, come anche prima di lui detto haueua il Bargagli. E noi nel commendare, e lodare, che si formino l'Imprese sopra somiglianza non cediamo loro: E chi considererà le ragioni, che da essi addotte sono in fauore della somiglianza, e quelle, che sono state apportate da noi, credo si auuederà, che non meno da noi, che da essi è stata conosciuta l'importanza della

All' Ammirato.
Al Contile.

Al Garzoni, & al Cibur.

Al Camilli.
Al Biralli.

Al Guazzo.

A Torquato Tasso.

Al Bargagli.

Similitudine se si desidera della impresa.

Risposta à gli argomenti contrari.

All'autorità del Gioiù.

A quella del Ruscelli.

della similitudine. Sembra dunque, che siamo solamente diuerſi, inquanto eglino ſtimino eſſere la ſimilitudine di eſſenza della Impreſa, e noi nò; Ma ſe bene ſi conſidera il Ferro, neanche in ciò è differente da noi, perche nel capitolo 19. dice finalmente. *Ma perche non ci moſtriamo contrarij di tanti autori, diciamo baſtare, per mantenere l'eſſenza dell'Impreſa, chi vi ſi troni la comparatione in qualche modo, ò tacita, od eſpreſſa, ò tolta dal ſimile, ò lenata dal contrario, dal diuerſo, e da altri luoghi poſti dal Taſſo, &c.* e prima nell'itelloſo capo dice, che le noſtre ragioni ancora, che ſciolte da noi, non reſtauo di hauer forza di prouare almeno maggior perfectione nelle Impreſe, che fatte ſono per ſimilitudine, che è quello appunto, che vogliamo noi.

Ma poiche vi ſono altre Impreſe, che per ſimilitudine, ò ſono ſtate per il paſſato, che hora poco più ſono in vſo, non farà male, che per mezzo di eſſempi dichiariamo le altre maniere di formar Impreſe.

Non è dunque da ſbandirſi dalla compagnia delle vere, benchè non debba ammetterſi frà le perfette, alcuna Impreſa per eſſere fondata nella contrarietà della figura, qual'è quella, che à Clotario Rè di Francia, ſi attribuiſce di vna ruota di Molino, col motto MENS IMMOTTA MANET, quaſi diceſſe, per molto, che ſi aggiri la ruota della fortuna, la mente ſtā ſempre ſalda. Ne meno, ſe fondata farà ſopra diuerſità, qual'è il Camaleonte, col verſo del Petrarca, I perche non della voſtra alma viſta? cioè, perche non viuè egli più toſto che d'aria, della voſtra viſta il Camaleonte? ouero in perſona propria, s'egli dell'aria viuè, perche non io dell'aria del voſtro viſo? Non quelle parimente, che ſondate ſono ſopra la comparatione, ò di maggiore, ò di minore, qual'è quella dell'Orige ſalutante la canicola nel ſuo naſcimento col motto AST EGO SEMPER, & il Peſce carpine, che inghiottiſce vn pezzo d'oro, con le parole IPSE ALIO, ET MELIORI, e l'incendio di Troia col breue, PARVA IGNI SCINTILLA MEO: E non quelle finalmente nelle quali la figura ſerue alla ſemplice rappreſentatione della coſa figurata, qual'è la meta col motto, I T DOLOR VLT RA, poſta dal Taſſo frà quelle di paragone, ilche farebbe meritamente fatto, quando la meta caminaſſe, & il dolore la trappañſaſſe, ma ſtando ella ferma ſerue di ſemplice rappreſentatione del debito termine, oltre al quale

Libro primo.

paſſa il dolore; Come altresì le colonne d'Hercole nell'Impreſa di Carlo quinto; Tale è parimente la faretra vota col motto, HERENT SVB CORDE SAGITTÆ, di Bernardino Rota, & à quella claſſe ridur ſi poſſono quelle, che ſono di ſemplice rappreſentatione allegorica: Qual'è la Ciuetta, per cui s'intende la morte, col motto, VITA FORET, la viola, ò cetra per cui l'allegrezza s'intende col breue, VERA EST IN LA CHRYMAS, la palma, & il cipreſſo, con ERIT ALTERA MERCES, cioè, ò la morte, ò la vittoria conſeguirò.

*Se neceſſario ſia all'impresa riſguardar ſempre il tempo ſu-
turo, e non poſſa anco il paſſato, ò il preſente. Cap. XVI.*

H Anno molti per neceſſaria aſſolutamente queſta conditione, e frà gli altri il Contile, il Bargagli, & il B ralli, che in ogni coſa lo ſegue. Il Taſſo poi ne eſclude ſolamente il paſſato; i fondamenti di queſta opinione ſono due. Il primo deriuato dalla voce Impreſa, la quale come ne habbiamo conceduto ancora noi, viene dal verbo Imprendere, che ſignifica proponimento fermo di condurre à fine alcuna coſa. Il ſecondo è per ſua difference da roueſci di medaglie, i quali ſono vna rammemoratioue d'alcuna coſa egregia, e per colui operata, la cui effigie ſi ſcorge nell'altra parte della medaglia.

Magli ſcrittori antichi, come il Gioiio, il Ruſcelli, & altri non facendo alcuna mentione di queſta conditione, dimoſtrano non hauerla per neceſſaria; tanto più, che ne' volumi loro molte ſe ne veggono, che riſguardano il tempo paſſato; come parimente in altrigraui autori, delle quali ne apportate no qui alcune.

Le due Colonne, col motto P L V S VLT RA è buona Impreſa, dice il Taſſo car. 46. *dicaſi ciò che ſi vuole Scipion Bargagli;* ilqual Bargagli ſe bene per tale non l'accetta, conſeſſa però à car. 55. che da' grand' ingegni ſu perfetta ſtimata, e ſignifica l'honorato, trappañſamento già fatto delle Colonne d'Hercole, e non alcuna coſa futura.

Lo ſciame dell'apiſcol motto SJC VOS NON VOBIS, Impreſa riferita dal Gioiio, fù di Antonio di Leua, che dimoſtraua, lui hauer acquiſtato il Ducato di Milano, &

Opinione del Bargagli, & d'altri.

Ragioni.

*Parer di più Anti-
chi.*

Eſempi d'imprefe del tempo paſſato.

Impreſe ſopra contrarietà.

Sopra diuerſità.

Sopra il paragone.

Impreſe di ſemplice rappreſentatione.

E altri

altri goderfene il frutto, e riguarda, come si vede, il tempo passato.

L'Oca in mezzo ad alquanti Cigni, col breue **OBSTREPIT INTER OLORES**, pure appresso il Gioiui, & **OBSTREPIT** in quel tempo passato.

Torre abbruciata, appresso il Ruscelli, col motto **OPES, NON ANIMVM**; dimostrando, che se ben la fortuna tolte haueua le ricchezze, non però l'animo, cosa ch'appartiene al passato.

Toratore sopra arbore, col motto **ILLE MEVS**; cioè **AMORES ABSTVLIT**, preso da Virg. nel 4. del Eneide.

Ciuetta col vaso, & il motto **DECRETV M EST**, del Casteluetro.

Leon frenato; col motto **DIES, ET INGENVM**; cioè **DOMERVNT**, pur nel tempo passato.

Aquila, per motto **HOC HABEO, QVODCVNQUE DEDI**; **DEDI** è di tempo passato, e quella è nel Ruscelli.

Cedro, col motto **QVOD SEN SIM CREVERINT**, pur rimira in qualche parte al passato, è di Scipion Bargagli.

Candela da mollette spenta.

DONDE SPERAR DOVEA LVCE PIV CHIARA.

Elfante, che lascia i denti,

LASCIAT DI ME LA MIGLIOR PARTE A DIETRO.

nel Domenichi car. 241.

Lumaca col capo fuori,

TROVOMMI AMOR DEL TVTTO DISARMATA.

Domenichi cart. 227.

Pettine sopraui vna mazzetta di Lino, **ASPERITATE POLITVM**, Barg. f. 223.

Pauonessa col Pauoncini, col motto **CVM PVDORE LAT A FOECVNDITAS**, nel GIOVIO, e non può dirsi, che si rimiri al futuro molto incerto, ma al passato.

Vascello con scime d'Api, **DEFORTI EGRESSA EST DVLCEDO**, nel Domenichi c. 255. tutte come si vede nel tempo passato.

Del tempo presente.

L'Imprese poi, che rimira il tempo presente sono tante, che più facile sarebbe numerare quelle, che riguardano il tempo futuro; e fra le altre quelle, che dal Bargagli addotte sono per esemplari: l'vna dell'Istrice col **COMINVS, ET EMIMVS**, e l'altra del Collare, col **SAVCIAT, ET DEFENDIT**; si vede apertamente, che non sono proprie del tempo futuro.

Se bene s'ho à dir il vero, queste tali Imprese, che hanno il tempo presente, come il **SAVCIAT, ET DEFENDIT**, è pure,

che non hanno verbo, lo per me stimo, che tolto significhino habito, che comprende non solo il presente, ma ancora il passato, & il futuro.

Questa dunque stimo io, che sia la più vera opinione, cioè, che l'Impresa abbraccia tutti i tempi; perché l'vso l'approua, e non v'è ragione in contrario, anzi più tolto ve ne sono in favore, imperciò che le cose permanenti non sogliono haue l'essenza loro dipendente dal tempo, in modo, che se altra cosa fuori, ch'il tempo non si muta, si dica, che cangino natura, essendo il tempo cosa estinseca, & non appartenente all'essenza loro; dunque è credibile, che l'istesso nell'Impresa auuenga, e che quell'istessa Impresa, che mi significò vna cosa futura, me la possa ancora significare, quando sarà passata.

Appresso, tutti gli altri Simboli, Emblemi, Gieroglifici, rouceli di medaglie (come appresso proueremo) ziffre, e ritratti, sono indifferenti così à significar il passato, come il futuro, & il presente; dunque l'istesso è molto probabile, che dell'Impresa si dica. Terzo, se rimiriamo l'origine dell'Impresa, che fu, come habbiamo più volte detto, dal costume de' Soldati di far dipingere alcuna cosa ne' loro scudi, ritroueremo, che queste tali pitture più tolto riguardauano il passato, che il futuro, come testifica l'istesso Bargagli a c. 96. pregiandosi egli di dipingere ne' gli scudi loro, di più tolto l'imagini delle cose fatte, che di quelle, che sperauano di fare; poiche quelle erano vn sicuro testimonio di vero honore; queste vn segno incerto di futura lode: e forse auuenne, come notammo di sopra, che si cominciarono à dipingere Imprese riguardanti il futuro, da quelli, che nulla haueano di dipingere del passato, per fouenir in questa maniera alla vergogna loro.

Il fondamento più principale degli auerfari, appoggiato sopra la forza del nome dell'Impresa è facchissimo: In prima perche se ualesse prouerebbe patimete che far non si potesse Impresa di tempo presente, che sarebbe vno togliare questa inuentione delle più pregiate gioie, ch'ella habbia; essendo, che la maggior parte di loro il tempo presente riguarda, e è questo non s'esclude, non v'è ragione, che si abandi l'ca il passato. Appresso, perche se bene concediamo, che il nome dell'Impresa venga dal verbo imprendere, non però ne segue, che ella rimiri il tempo futuro; perche si come questo stesso verbo ha il suo tempo passato che fu l'impresa; così il nome dell'Impresa corrisponde non meno al tempo passato, di quello

Impresa abbraccia ogni tempo.

Si proua con ragioni.

Sirispone a contrari.

quello, che si faccia al futuro, come notiamo ancora fauellando dell'etimologia di questo nome, e ben l'intese il Garzoni, il quale nella sua piazza vniuersale, dice. *Non importar altro questo nome d'Impresa, che cosa fatto, o cosa tolta a farsi.* Finalmente anche concedesimo il nome hauer questa forza, per virtù della sua etimologia; non però ne segue, che tale sia la natura della cosa, perche l'etimologia non è definizione; Il libro così si chiama; perche si fece di scorza d'alberi non però ne segue, che quelli che si fanno hoggidi di carta, non siano veramente libri, e così d'altri simili.

All'altro argomento della differenza de' rouesci, & Imprese; se questo argomento ualesse prouerebbe ancora, che gli Emblemi, & altri Simboli non douessero mirar il tempo passato, per esser differenti dalle medaglie, e da loro rouesci: Appresso presuppone, che l'Imprese non possano seruire per rouesci di medaglie: ma chi mai ha fatto questa legge? e se l'Imprese possono dipingerli; od imprimerli ne' pareti, ne' vasi, ne' gli scudi, & in ogni altro luogo, perche non potranno anche vederli nelle monete? Per Impresa fu riceuuta comunemente quella delle due Colonne, col motto PLVS VLTRA, e pure stampata in molte monete di Carlo V. si vede, nè veggio perche alcuno Principe non potesse farui stampar la sua.

Di più presuppone questo argomento, che i rouesci delle medaglie siano solamente di cose passate; il che pure è falso, perche moltissime sono di presente, e di futuro. Numa, & Antonio Pio, nelle monete loro impressero vn soldore in letto, come riferisce il Valeriano nel libro 43. per significare che voleuano esser piosissimi, auuertendo tuttauia i sudditi, che il castigo non era come morto, che non potesse ritornar in vita, ma come dormiente, che poteua risvegliarsi; concetto, che non accenna già cosa passata, ma sì bene presente, e futura. C. Cesare ne' rouesci delle sue medaglie portò vn Timone, vn Cornucopia, & vn Caduceo, promettendo (dice Gio. d'Horosco) pace, abbondanza, & amministration di Giustitia, e tante monete, le quali contengono il segno dell'abbondanza, non la rappresentano come passato, che farebbe mal augurio, ma come presente, e futura; e l'istesso si può dire della Giustitia, che in molte monete de' Signori Venetiani si vede, e della pace, & altre che in altre monete, o medaglie si scorgono, che è come vn promettere a' sudditi l'esercizio di quelle virtù.

Non è dunque vera per alcuna parte que-

sta differenza, che frà rouesci di medaglie, & Imprese, si pone.

Ma qui mi si potrebbe almen richiedere, qual sia la ragione, che dell'Imprese pochissime sono quelle, che risguardano il tempo passato, e de' rouesci delle medaglie la maggior parte non ha risguardo al tempo futuro, essendo pure per quello che ne sentiamo noi ambedue così indifferenti all'un tempo, come all'altro.

Rispondo potersi in prima negare ciò, che nella dimanda si presuppone; poscia, che se diligentemente osseruieremo, troueremo la maggior parte, così dell'Imprese, come delle medaglie risguardar il tempo presente, in quanto dinota habito, & abbraccia ancora il passato, & il futuro, come di sopra habbiamo notato. Ma accioche non paia, che ciò diciamo per fuggir la difficoltà; addurremo alcune ragioni per risposta del quesito fatto, che in qualche parte presuppone il vero.

E la prima è l'antichità de' rouesci, e la nouità dell'Imprese, perche i rouesci sono inuentione antichissima, essendo nata insieme co' i dinari, nel qual tempo essendo gli huomini molto rozzi, assai era, se arriuuano ad intendere segni di cose passate, o presenti, perche non è dubbio, che queste molto più facilmente s'intendono, che le future.

Di più gli huomini non erano forse tanto ambiziosi, che volessero esser honorati per le cose, che sperauano di fare, ma si contentauano d'esser lodati per le fatte, per le quali ragioni, & altre forse ancora, era in vso à quei tempi il far segni, rouesci più tosto di cose fatte, che da farsi, come ancora detto habbiamo de' Simboli, che i soldati dipingeuano ne' loro scudi.

L'Impresa all'incontro è inuentione moderna, e perciò non è marauigliosa, se dall'vso antico de' segni s'è allontanata; e si diletta di rappresentar le cose future.

La seconda ragione è, perche il segno della moneta deue esser chiaro, & che si faccia facilmente conoscere; accioche non nasca qualche lite sopra la possessione di lei; ma se il rouerscio significasse cosa futura, farebbe, non ha dubbio, molto oscuro poiche possono molti aspirar alla istessa cosa futura; ouersedendo di cosa fatta viene ad esser chiarissimo; se bene pare, che chiarezza è bastanza si doni alle monete, co' la parte, in cui si descieue l'immagine del suo Principe, vogliono tuttauia, che vi sia ancora quell'altro segno, accioche còforme al detto del Vangelo IN ORE DVORVM TESTIVM STET OMNE VERBUM.

E 2 Ma

Dimanda.

Risposta.

Rouescio perche più il tempo passato, & l'Impresa il futuro risguardano. Rouesci antichi.

Rouesci de' nono esser chiari.

Perche.

Se possa esser l'Imprese rouesci di medaglie.

Se il rouescio risguardi sempre il passato. Monete di Numa, & Antonio Pio.

Medaglie
proprie de'
Principi.

Ma questa chiarezza non è punto desiderata nell'Impresa anzi vn poco di oscurità contraria si procura.

Terza ragione; Le medaglie sono cose di Principi, de' quali si veggono souente fatti heroici, e magnanime Imprese, degne di mandarsi ad eterna memoria; onde non è marauiglia, se le facciano imprimere nelle loro medaglie, ma l'Imprese essendo comuni ancora à persone priuate, le quali non hanno potere, e ricchezze d'impiegar si per ordinario in cose cotanto insigni; meglio è per loro, che si riuolgano à rappresentar almeno altri concetti dell'animo, poiche non possono l'opere.

Quarta, le monete sono cose, che vanno per le mani di tutti, e si stampano per il bene di tutti; e però ragioncuolmente ne rouersi loro si pone alcuna figura, che risguarda il publico bene, quali sono le vittorie ottenute, gli acquisti fatti, l'abbondanza, la clemenza, e simili. Ma l'Imprese sono segni di persone particolari, e di capricci priuati, li quali ritrouano campo assai più largo nel tempo futuro, in cui si distendono con le speranze loro, che nel passato, in cui da termini angusti delle cose da loro fatte, sono ristretti.

Obiezione.

Ma forse dià alcuno, che l'Imprese, le quali dimostrano cose presenti, e di passato, in tanto sono degne d'esser chiamate Imprese, in quanto dimostrano ne gli autori loro proponimento di perseverare nell'istessa virtù, e qualità d'animo. Rispondo ciò di molte Imprese non potersi auerare, le quali assolutamente fatte sono sopra caso seguito.

Si ribatte.

Appresso, ciò nè anche si può dire di quelle, che si fanno in 'ode, e di biasimo altrui, massimamente s'è di bellezza, la quale col tempo facilmente si perde. Terzo, nè anche in questa guisa si mantiene il significato del verbo Imprendere, il quale dimostra cominciamento d'alcun'opera, e non perseveranza nell'istessa.

Aggiuntioni fatte dall'Autore.

Ferro c. 24.
Tempo passato se possi dalla figura mirarsi.

Molto gagliardamente cerca opporsi à questo nostro capitolo il Ferro, volendo per ogni modo, che non possa l'Impresa mirare il tempo passato. Non ha però altre ragioni, che quelle, che da noi già furono addotte, le quali benchè egli stesso confessi non essere efficaci à confermare la sua sentenza, non lascia tuttauia di diffenderle, e riprouare le nostre risposte, ma ciò

quanto bene hora anderemo considerando.

La prima risposta, che diamo noi alla ragione cauata dalla etimologia dell'Impresa è, che se valesse si escluderebbono etian dio le Imprese di tempo pretente, à cui nega la conseguenza il Ferro, così dicendo: *Impericioche quando io imprendo à fare alcuna cosa, vi è qui il tempo futuro principalmente, ma ci è anco il presente, perche di già m'accingo, e l'imprendo, e se non con l'opre, con la determinatioua.* Ma in prima questa sua replica, non salua l'Imprese, che significano stato presente dell'autore, e non alcuna operatione da farsi, della qual sorte ve ne sono molte, onde egli pole nella sua definitione dell'Impresa, *significante pensiero, è stato, è nostro, è d'altrui,* e qual è quella del già Illustrissimo Cardinal Barberino, & hora Santissimo e dignissimo Pontefice, Virbano Ottauo del Sole col motto, IDEM, ET ALIVS, la quale ha più tosto mira al passato, che al futuro significando, che egli è il medesimo, e diuerso di quello, ch'egli era prima; quantunque così bene s'auueri di lui fatto Pontefice, che sembra essere stata Profetia, hauendo per la dignità Pontificia cangiato nome, e non costume, ma come non è da credere, ch'egli questa mira hauesse, quando la formò, così neanche si hà da dire, che sia de tempo futuro.

Impresa di
Papa Vrba
no VIII.

Appresso, se in questa maniera ch'egli dice s'inten'essero le Imprese di tempo futuro, non vi sarebbe alcuna distinctione d'Imprese di tempo presente, di de tempo futuro, perche da tutte sarebbe insieme l'vno, e l'altro abbracciato, il presente quanto alla determinatione dell'animo, il futuro quanto all'operatione, e continuatione nell'operare.

Alla seconda nostra risposta, replica egli, che il nome, *Impresa, è si prenda per operatione, è per aggiunto d'alcun nome di sostanza, procede la conseguenza, ma se in quanto segno composto di figura, e di motto &c. così non rimira il passato.* Ma à questo tuo detto facciamo noi la minore, e diciamo. E chi non sà che la deriuatione del nome Impresa, viene da quella prima significacione, e non da questa seconda? Impercioche questa seconda è del nome deriuato, se dunque gli Auuersari argomentano, che l'Impresa deue rimirar solamente il tempo futuro, perche questo solo è rimirato da quel segno, che si chiama Impresa, commettono quella fallacia, che chiamano i Logici Petitio principij; e se dicono l'impresa, che è segno rimira solo

tolo il tempo futuro; perche viene dal nome Impresa, che non per segno, ma per operatione, o per agguanto si prende, così il discorso va bene, ma è in nostro fauore, perche già il Ferro concede, che per operatione, e per agguanto comprende ancora il tempo passato.

Dice di più, che se questa nostra replica fosse vera, l'impresa non potrebbe mirar altro tempo, che il passato, come deuato da impresa, che è dell'istesso tempo, ma la risposta è chiara nel capitolo sopraposto, dicendo noi, che risponde questo nome à tutti i tempi del verbo Imprendo, come anche gli altri nomi verba-

li. Alla terza risposta nostra replica, che vale argomentare negatiuamente dall'etimologia, come non comanda, adunque non è Imperatore, e così valerà nell'Impresa, non riguarda cosa da imprendersi à fare, adunque non è Impresa. Alche potremmo noi opporre molte cose, ma voglio che ci contengiamo de' suoi detti stessi. Egli dunque nel cap. o. fauellando delle Imprese, le quali non sono di cosa, che si piglia à fare dice; *A questo tali si accomoda il nome d'impresa per estensione, vedendo l'uso esser tale, che si vogliono gli huomini delle Imprese, non solo per significar cosa, che essi imprendano à fare, ma per rappresentare semplicemente qualche cosa, contra il quale uso approvato comunemente, non si dee ne seruire, ne meno operare.*

E nel cap. 3. replica quasi l'istesso dicendo; *Essendosi in questi tempi estesa l'Impresa à significare, e scuoprira la conditione nostra, lo stato, & affetto nostro, e non sempre cosa ci habbiamo noi à condurre ad effetto, e chi ciò negasse, vorrebbe à tassare infinite Imprese, così fatte, insieme co' suoi Autori, e lodatori.* Ne quali detti si vede, che stimando egli, che il proprio significato dell'Impresa rimiri cosa, che si habbia à fare, concede ad ogni modo, che stendere si possa ancora à rappresentare stato nostro, adunque dirò io, molto più si potrà stendere, à cosa, che già s'imprese à fare, e felicemente si conducesse à fine, perche qui si allude pure in qualche parte al nome dell'Impresa, ilche non si fa colà.

L'istesso Ferro nel capitolo primo del libro secondo fauellando de' gli Emblemi riferisce l'opinione del Contile, il quale stima, che debba essere composto di più figure, e poi soggiunge. *Ilche se bene in quanto all'origine della voce è detto ragioneuolmente, non si vede però osservato da gli Auto-*

Libro primo.

ri, & perche seguirono l'Alciato, & perche non giudicarono necessario, prendendo, & estendendo la voce alla significanza più commune: Ecco dunque quanta poca torza si dee fare nell'origine della voce.

Alla risposta data da noi alla seconda ragione de' gli Auuerfari, replica, che seguirrebbe la nostra consequenza quando il riguardar il tempo futuro fusse sola, & ultima differenza, per cui si distinguere l'Impresa da tutti gli altri simboli, ma si distinguere per la forma delle parole, e per il proprio modo di significare. Della qual replica io gli reitro con obbligo, poiche conferma la nostra risposta, e toglie la forza all'augumento de' gli Auuerfari; essendo che se l'Impresa è distinta per altra differenza da gli altri simboli, e da rouesci ancora, non vale dunque l'argomento de' gli Auuerfari nostri, che dee riguardar il tempo futuro per distinguerli da loro.

Ora sentiamo come risponda egli à nostri argomenti.

Al primo risponde, che si potrebbe sciogliere col detto commune, che l'autorità negativa niente bene conchiude. Ma questo detto, replico io, non vale quando si fauella di Autore, che fa professione di non tralasciar nulla, e da vna negatiua, si argomenta negazione di necessità. Ma il Gioiù, il Ruscelli, & altri fecero professione di dar tutte le regole necessarie al formar l'Imprese, dunque se questa tralasciarono, vale argomentare, che non l'habbero per necessaria. Aggiunge, che i primi inuentori, non mai dicono il tutto, e che altri Autori hanno poi supplito à mancamenti loro; e direbbe bene quando i seguenti fossero tutti itati d'accordo, ma essendo anche i moderni discordi, e veggendosi molte Imprese di tempo passato, non è ragioneuole, che ci partiamo dall'autorità de' gli Antichi.

Da questi però egli ne cana il Ruscelli, & il Tacio, i quali vogliono, che l'Imprese non mirino il tempo passato. Alche io rispondo, che ciò non disero egli trattando delle conditioni necessarie all'Impresa, ma in altra occasione, onde è da credere, che non la stimassero necessaria all'essenza, ma solo alla perfectione. Che poi le autorità del Palazzi, e di Torquato potessero meglio, e con più forza essere addotte à nostro fauore, ciò poco importa alla verità dell'opinione con tutto ciò rispondo, che questi Autori molte volte allargano assai la significazione dell'impresa, perche il Palazzi vuole, che anco le figure dell'antico testamento

E 3 fussero

*Autorità
negatiua
quando
vuole
glia.*

fussero Imprese, & il Tasso anche le figure senza motto. Perche adunque quando disfero, che l'Imprese riguardauano il tempo anche passato si poteua intendere di quelle Imprese largamente intese, noi habbiamo hauuto più mira alle conditioni, che pongono nelle quali vanno restringendo l'Impresa à quelle de nostri tempi, e così diciamo, che in queste non fanno mentione di tempo, il che stimiamo essere più fauoreuole alla nostra opinione, che quel detto di prima, potendosi quello intendere delle Imprese antiche, e non questo.

Ma per venire all'uso dal quale, & agli, & io alpettiamo la definitiua sentenza. Dico io, che la maggior parte dell'Imprese riguarda il tempo presente, in quanto di nota habito, & abbraccia ancora il passato, & il futuro il che dice il Ferro di non bene intendere, & io dirò non essere stato pienamente da me dichiarato, e però eccomi à più chiara, e compita elplicatione.

Vi sono alcuni Predicati, ò vogliam dire aggiuntisi quali vengono chiamati da Filosofi, di eterna verita, perche sempre conuencono al soggetto, altrahendo da qual si voglia differenza di tempo, e sono tutti quelli si prendono dall'essenza, ò proprietà della cosa; tali all'huomo sono l'essere sostanza, l'essere animato, discorso &c. perche mentre io gli aggiungo all'huomo, non voglio dire, che di presente sia tale, ò che habbia ad essere, ma che la natura sua è tale, che ogni volta, che sarà vero, che l'huomo ò sia stato, ò sia di presente, ò sia in futuro, sempre sarà vero affermare di lui quelli aggiunti, onde si come nell'huomo quando non vi è alcun'altra cosa Mondo, pur è vero il dire, che la rosa è bellissimo fiore, odoroso, &c. così ancora, che non vi fosse alcun'huomo al mondo, pure farebbe vero, che l'huomo è ragionevole &c.

A somiglianza poi di questi, alcuni altri aggiunti si attribuiscono à gli huomini, i quali benché non siano essenziali, hanno però tanta cogitatione con la vita loro, ò per rispetto della professione, che fanno, ò de costumi, che anch'eglino senza alcuna differenza di tempo pare, che loro conuen-gano. In questa guisa, dirà vn Cretosofo io non mangio carne, e non vuole solamente dire, che in quel tempo presente non ne mangia, che ciò bene si vede, ma, che non mai ne mangia; Così vn mercante di panno, dirà, io non vendo oro, ma panno, non perche quello, e non questo, venda in questo punto, ma perche la sua professione è di vendere panno, e non oro; ma bellissimo

sopra ogni altro è l'esempio, che di questo modo di fauolare si porta la Regina de gli Angeli, perche annunciata dall'Angelo gli disse. *Quomodo fiet istud, quoniam virum non cognosco?* Poiche per questo verbo presente intese ella di escludere il passato, & il futuro, e così da lui argomentano i Sacri Dottori, ch'ella fosse sempre Vergine, e voto di verginità haueuse fatto. Tali dunque sono i tempi presenti, che noi diciamo significar habito, & abbracciar ogni differenza di tempo; e che di questa sorte siano quelli, che si pongono nelle Imprese, si proua, perche sogliono additare proprietà perpetue di animali, ò di altri soggetti, così del colare del Cane, si dice, *S A V C I A T, E T D E F E N D I T*, cioè, hà questa proprietà, che da lui non mai si separa di feire, e di diffendere, e questa gli conuiene in tutti i tempi. Per ragione dunque del primo senso, che noi diciamo letterale, & è quello, che si auera della figura, parmi chiaro, che i morti di tempo presente, tutti i tempi abbracciar sogliono. Quanto poi al secondo significato, che è il metaforico, ò allegorico, e che si attribuisce al formatore dell'impresa, non v'è dubbio, che quanto questo più si conforma al primo, che è migliore, adunque anch'egli s'haua ad intendere in quanto abbracciare tutti i tempi, e se alcuno vorrà restringerlo à significare il tempo solo presente, ò futuro, non si potrà ciò per mezzo dell'impresa conoscere, ma dall'occasione più tosto, per cui è formata l'impresa, si haurà da raccogliere.

Quindi argomenterò, che il *PLVS V L T R A*, rimira il tempo passato, perche quando fù fatta, già si erano trapassate le colonne di Hercole, e scoperto il Mondo nouo, che se ne dica il Ruscelli: onde il Gioiuto, che è il primo à riferirla, dice, che è gloriosissima, considerato il felicissimo acquisto delle Indie Occidentali, che soprauanza tutta la gloria de gli antichi Romani, si che le considerationi, che vi v'attendo poi sopra il Ruscelli sono pensieri suoi, e non dell'Autore, onde non si hà da quelli ad argomentare, che fosse fatta per significare cosa futura: Similmente, il *S I C V O S N O N V O B I S* di Antonio di Leua, riguarda il tempo passato, come dice il Gioiuto, e confessa il Biralli, e l'istesso anche affermano di quella dell'Ariosto: si che il volerle tirare à tempo futuro, come cerca far il Ferro, è opra dell'ingegno di lui, che non però muta la natura loro. Dell'*O B S T R E P V I T I N T E R O L O R E S*, dice il Ferro, che non è addotta dal Gioiuto, ma dal Simeoni, del che grandemente

*Gli esempi
delle Imprese
se di tempo
passato si di-
fendono.*

mi

mi marauiglio perche nel mio libro è raccontata dal Gioiio, e dice, che fù fatta dal Cotta Poeta Veronese, per tacciar Andrea Loredano, il quale frà Capitani volle dir il suo parere, e fù cagione della rotta, c'hebbe il Liuiano Capitano de Venetiani in quello di Vicenza: farà forse dunque il suo libro d'altra stampa, ò nel mio sarà aggiunto. Vi rimane frà le addotte da noi del Gioiio la Pauona col motto, CVM PVD ORE LÆTA FOECVNDITAS, della quale vuole prouarci il Ferro con dire, che sia rouerscio di medaglia, col testimonio dell'istesso Gioiio. Ma io auuerto, che on disse il Gioiio feci per rouerscio di medaglia, ma di vna medaglia. Se detto haueffe di medaglia, haurebbe dimostrato, che in se stessa quella Impresa haueffe hauuto riguardo alla medaglia, anzi che rouerscio dir si douesse più tosto, che impresa, ma mentre disse per vna medaglia, dimostrò, che fù fatta veramente per essere scolpita in vna medaglia, ilche non toglie, che impresa non fusse poiche anche il Ferro dice, che si possono le imprese scolpire ne riuersi delle medaglie; e per dichiarare con qualche esemplo questa differenza di parlare, accioche non paia finta da noi. S'io dirò di vn Capello, questo è Capello di Vescouo, s'intenderà necessariamente, che habbia l'ornamento verde, ma s'io dirò questo Capello è di vn Vescouo: potrà essere, che sia tutto nero, hauendo i Vescouii anche di questi Capelli: perche in quel modo di parlare si hà riguardo alla dignità, & in questo alla persona. E così rimangono diffesi gli esempi tolti dal Gioiio. Ne maggior fatica ci sia il diffendere quelli presi dal Ruscelli. Perche, che al DIES, & INGENIUM, aggiunger si debba, domuerunt, si raccoglie dalla figura, à cui si applicano, la quale è vn Leone già domato, e frenato: Che L'OPES NON ANIMVM riguardi il passato, purc dalla figura, in cui casa abbruggiata si vede, e dall'occasione nella quale fù fatta, cioè, come dice il Ruscelli, essendo priuata quella Signora, che ne fù formatrice de Castelli, rouinandole le case, togliendole, e per diuerse vie inquietandola ne i beni della fortuna, alcuni minitri di persone parenti: Che ILLE MEOS, poi riguardi il passato è troppo chiaro, dalche se bene può argomentarsi anche il futuro, come fa il Ferro; la significatione però del passato vi è formalmente, e quella del futuro per conseguenza, onde quella si hà da stimare la principale: Il IVNONI LAVNÆ dicemmo noi, che poteua scuire per incantatione del tempio, ma dall'autore vi fù posto per motto, e non vi si può intender altro, che, DICATVM, che è del passato, come pure aggiunto si vede appresso il Gioiio.

Aggiunge il Ferro, che queste, ò simili Imprese sono molto poche, rispetto alle altre, che ne gli autori, e nelle Accademie si trouano, e che da sì poco numero non si deue formar regola. Rispondo, che si direbbe bene, quando io da queste poche formassi regola, che l'Impresa far si debba di tempo passato, ilche io non hò detto mai; ma per dire, che ciò si possa fare, senza contrauenire all'essenza dell'Impresa, ogni picciolo numero basta, purchè siano veramente Imprese, e non mostri, come egli bene auuertisce, ma che queste siano mostri, non si dee credere, poiche sono state approvate da principali autori di quest'arte, e come egli confessa non v'è ragione, che conuinca il contrario. In oltre rispondo, che già habbiamo detto, la maggior parte dell'Imprese essere di tempo presente, in quanto abbraccia anche il passato. Quanto alle Accademie ancora non è marauiglia, che le imprese loro siano per lo più riguardanti il futuro perche come notammo anche noi, si fanno queste aduanze per acquillar perfettione maggiore, & à questo fine è bene, che riguardi l'impresa principale, e conseguentemente anche quelle de gli altri Accademici.

Finalmente rispondo, che sono moltissime le Imprese, che riguardano il tempo passato, cioè, tutte quelle, che si fanno ne funerali, e nelle feste de Santi, come è accaduto non è molto nella canonizatione di cinque Santi, per la quale in tutte quasi le Città della christianità fatte si sono solennissime feste, & adornate le Chiese, e le strade d'infinito numero d'imprese, come particolarmente hò veduto io in Milano, & in Genoua. Ne di queste voglio altro testimonio, che dell'istesso Ferro, il quale di loro fauellando nel cap. 20. così dice, *le quali per saluare direi, che l'essenza dell'Impresa è rappresentata con figure, e parole, per via di comparatione, cosa, che l'huomo s'imprenda à fare, e così si potrà dire, che le sopradette imprese hauueranno l'essenza dell'Impresa, rappresentando per via di somiglianza con figure, e con mortis: na perche mancano dell'ultima conditione, quindi è, che non possono essere perfette.* Concede dunque, che siano Imprese, e non meno perfette di quelle, che riguardano il tempo presente, le quali parimente mancano di quella conditione di riguardar cosa, che l'huomo s'imprende à fare.

Imprese in lode de Santi in tempo passato.

fare. Ma queste del tempo presente sono da tutti comunemente accettate per bonissime Imprese, adunque l'istesso douà dirsi di quelle, che risguardano il tempo passato, & hauendo noi tanto numero d'Imprese quante sono quelle, che si fanno ne' funerali, e nelle feste de Santi, non si potrà negare, che l'vso non sia in nostro fauore, & essendo questo come ben dice il Ferro, l'Achille in questa battaglia, poco habbiamo da curarsi d'altro: Non accadrebbe dunque replicare alle risposte date dal Ferro alle nostre ragioni, addotte da noi per congruenze, e non per argomenti dimostrati, ma tuttauia vogliamo dirne vna parola, acciò che non paia che approuiamo tutto ciò, che in questa occasione egli dice.

Alla seconda ragione dunque nostra risponde, che le cose permanenti in quanto segni sempre rappresentano le cose nel modo loro proprio, e così l'Impresa sempre come se hauessero à venire, per esempio adduce le Profetie, le quali benché siano di cose già passate, come quelle dell'auiuenimento del Salvatore, tuttauia le significano come future. Alche io replico esservi differenza dalle Profetie all'Imprese, che quelle sono parole, le quali significano con tempo determinato, e perciò questo non si può toglier loro, perche vn verbo di tempo futuro sarà sempre di futuro, ma l'Imprese sono segni, e figure, le quali sono indifferenti ad ogni tempo; onde quando non sia dalle parole specificato, come in moltissime auuicne, potranno così applicarsi al passato, come al futuro. Ma poiché egli ha fatta mentione di Profetia, non lascierò di notare essere l'esempio di lei molto à proposito per confermare la nostra opinione. Imperciò che, si come la Profetia è così chiamata dal predire le cose future, e tuttauia si applica ancora alla manifestatione delle cose passate, mercè, che lo fa con l'istesso mezzo, cioè di lume diuino rivelante; Così benché l'Impresa risguardi secondo la forza del suo nome le cose à venire, potrà tuttauia stendersi ancora alle cose passate, mentre, che mantenga l'istesso modo di significare, che è per mezzo di figura, e parole &c.

Alla terza ragione risponde esser falso, che gli altri simboli siano indifferenti à significar ogni tempo, ma di ciò ne parleremo à suo luogo.

Quì diremo solo de ritratti, i quali egli vuole, che rappresentino sempre in tempo presente, cioè nell'essere di quel tempo presente in cui furono fatti: Ma sic così so-

se nò si potrebbe hora fare ritratto di Christo bambino, perche in questo tempo egli non è tale. Ne dopò morte si potrebbe far di alcuno, come di viuente, ritratto, per rappresentare ancora cosa passata, quantunque non la rappresenti come passata, ma come presente, anzi si può far ritratto che rappresenti cosa futura, come farebbe di Christo giudicante il Mondo, e rappresentassi cosa futura, ma come presente, non hauendo il ritratto forza di rappresentar cosa come passata, e ciò dipendendo dall'intentione di quello, che lo fece, e da altre circostanze.

Ne questa è conditione propria del ritratto, ma conuiene à tutte le immagini, & figure, le quali rappresentano gli essemplari loro, come presenti di tempo, e di luogo; alche non ripugna, che si formino di cosa passata, o futura; che ciò non meno alla dottrina de gli Auersani contraddirebbe, che alla nostra.

Alla quarta ragione dice essere falso, che i soldati più tosto dipingessero cose passate, che future, perche vn France se, come scirue Silio, vi fece dipingere il Campidoglio, e Virgilio finge, che Vulcano nello scudo di Enea figurasse le attioni de Romani venture.

Rispondo non essere negato da noi, che alcuni soldati non vi facessero dipingere anche cose future, ma che il più comune vso era delle pitture delle cose passate, e l'auttorità del Bargagli da noi addotta per esser egli fautore della contraria opinione, e gagliardissima, e molto più quella di Virgilio sopra da noi recata, e l'esempio dello scudo di Enea non fa caso, perche si finge essere stato fatto da Dei, à quali sono certe le cose future: Comunque sia à noi basta, che vi dipingessero anche le cose passate, come non può negarsi, perche non vogliamo noi, che l'Imprese, far non si possano di cosa auuenire, ma è di quelle, e delle passate.

Noto in fine, che quantunque io stimi potersi far impresa manifestante cosa passata, e ciò sia à bastanza prouato, lodo tuttauia, che ciò si faccia più tosto con morti di tempo presente, perche questi fogliano hauere maggior viuacità, e dimostrano connessione più ferma, e stabile dell'aggiunto col soggetto, e sogliono, come dicemmo, abbracciar tutti i tempi, si che còforme alle occasioni potranno adoperarsi à significare, e così passata, e cosa futura; ne forse altro di questo volle il Ferro. Ectetuo però da questa regola, quando si fa mentione del passato tempo in ordine al pre-

Argomento della profetia.

Si scioglie.

Si rimette.

Nelle figure de gli scudi di qual tempo riguardassero i soldati.

Nel cap. 2.

Ritratti di quel tempo.

presente, ilche suole gratiosamente farsi, come quando dello scettro si dice OLIM ARBOS. Del corallo FVIT HERBA SVBVNDA, De serpenti, QVOS BRVMA TEGBAT, Dell'accialino EXILIT, QVOD DELITVIT.

Qual'esser debba il concetto significato per l'impresa.
Cap. XVII.

*Parere del
consile trop-
po ristretto.*

R Estrinse molto l'oggetto dell'Impresa Luca Contile qual'hora disse: *Non sono vera Imprese, nè le sensuali, nelle quali si scoprono hora speranza, & hora desperationi amorose, con pericolo di morte, e di vergogna, nè quelle, che figurano fdegno, odio, maledicenza, invidia, rancori scoprimenti di viri, &c.* Ma certo l'escludere ancora le speranze, sù senza dubbio troppo; posciache, si potrà egli palesar disegno, o pensiero di cosa, che s'impreda, il che la maggiore parte de gli scrittori vuole, che sia officio d'Impresa, se non si scuopre speranza di poterla conseguire, d'effettuare.

*Del Ruscel-
li.*

Non molto lontana da questa, par che sia l'opinione del Ruscelli, il quale afferma, che Imprese si dicono principalmente le amorose, e le militari, perche in queste due professioni pare, che siano posti, & impiegati i pensieri de gli animi nobili.

Del Gioiio.

Il Gioiio più generalmente parlando, dice. *Chè si porta à significatione di alcuno nostro generoso pensiero.*

*Del Barga-
gli.*

Il Bargagli insegna, che per via d'Impresa esprimonsi concetti non volgari, non bassi, non ordinari, ma singolari ne l'esser loro, & altri, che dell'acuto scuoprano, dello spiritoso, & del pellegrino ritengano, & per l'itessè pedate vanno in somma quasi tutti gli altri autori.

*Fondamen-
ti.*

I fondamenti di tutte queste opinioni possono essere, perche per mezzo dell'Impresa s'aspira all'acquisto di gloria, & honore; mà per questo fine non possono essere atte, hauendo per oggetto, concetto non lodenole, dunque non deue questo ammetterci mai.

E può còfermarsi con l'autorità, & esempio di molti Retorici, massimamente antichi, li quali diffiniscono l'eloquente. *Virum bonum dicendi peritum*, si che stimauano, che la bontà fosse dell'essenza dell'Oratore, si come anco molti Filosofi d'essenza del sapiente.

Ad ogni modo io stimo, che si come tutte le altre scienze, e tutte le arti possono esser adoperate bene, e male da' buoni, e da' cattui, con retta, & con praua intentione, così parimente l'Imprese possano essere indirizzate à buono, & à cattiuo fine, & per conseguente, per vitioso, per basso, per indegno, che sia il concetto, che per loro à spiegar si prende, non perciò mai lasci d'esser vera Impresa, si come vero huomo è così il cattiuo come il buono: vero Oratore è così quegli, che difende vna causa ingiusta come quegli, che difende la giusta: vero architetto, così quegli, che fabrica vn Tempio à Dio; come quegli, che lo fabrica al Demonio; e così vedesi parimente in tutte le altre arti; dunque non v'è ragione, che ciò si neghi all'Impresa.

Si contenta tutto ciò dall'vso, perche l'Imprese più frequentati sono in materia d'amore, ò di vendetta; e queste, se con la bilancia della vera ragione, e non con quella del falso giuditio del mondo, noi le pesiamo, ritroueremo per lo più esser vitiose, & hauer per oggetto, concetto non punto lodeuole.

Al fondamento in contrario, che per l'Impresa si ricerca lode, rispondo, che la lode conseguirsì può per diuersa maniera, & per quanto fa al proposito nostro, ò per acutezza d'ingegno, ò per retitudine di volontà: l'Impresa da se stessa porta la prima; perche è parto di viuace ingegno: ma la seconda dipende dall'oggetto; c però, chi fa Impresa d'oggetto vitioso, potrà ben acquistar qualche lode di bell'ingegno, ma insieme si farà merituole di biasimo per la sua puerfà volontà.

All'autorità de' Retorici, rispondo maggiormente la bontà ricercarsi nell'eloquente, che nel facitor dell'Impresa; & la ragione è, che l'Oratore hà da persuadere, al che gioua molto la stima, che si hà della sua bontà; ma l'autor dell'Impresa non hà da far altro, che palesar il suo pensiero, per mezzo di quel Simbolo; e con tutto ciò quella definitione dell'Oratore non è seguita da' moderni, nè forse gli antichi ciò dissero, perche così credessero; ma perche somamente bramando, che non fosse l'eloquenza disgiunta dalla bontà, per gli dani grandi, che da ciò nella Republica seguivano; vollero con questo mezzo eccitar gli studiosi dell'eloquenza ad esser parimente buoni; e forse in ciò seguirono l'opinione de gli Stoici, i quali tanto attribuiuano alla virtù, che senza di lei non voleuano, che alcuno potesse chiamarsi non solo sapiente, ma nè anche ricco, ò potente, ò libero ò bello.

*Parere del-
l'Autore.*

*Si prena con
ragione.*

E con l'uso.

*Lode come,
si acqui-
sta per mezzo
dell'impre-
sa.*

*Risposta à
Retorici.*

*Parere fra
no de' Stoici.*

bello, od alcun'altra sorte di beni di fortuna, d di natura dotato.

All' autorità
delli
scrittori.

All' autorità poi de' gli Scrittori, nel principio citati, rispondo non esser da credere, che habbiano voluto egli escludere dalle vere Imprese le vitiose, ma nella maniera, che si dice, non merit d'esser chiamato huomo, chi non viue secondo la ragione, quantunque non lasci d'esser veramente huomo, così egli vollero dire non meritare lode d'Impresa quelle, che sono vitiose, e non douer alcuno così nobile infortunio ordinar a cattiuo fine.

Opinione del
Tasso.
Impresa se
capitale sia
di concetti
moralis.

Ma ecco, che nell'altro estremo, pare, che si sia condotto il Tasso, posciachè egli in più luoghi del libro suo, ma particolarmente disputando contra il Ruscelli, dice. *Chè l'Impresa non deue contenere alcuno ammaestramento morale, d punto di dottrina*, il che però, se meglio non si spiega, dalle cose dette rimane facilmente abbattuto, perche se può seruire l'Impresa a' concetti bassi, e vitiosi, perche non potrà a' virtuosi, & alti, e questi, che altro sono, che concetti morali, e dottrinali.

Oggetto di
Impresa
qual sia.

Vna sola dunque stimo io, che sia la vera e necessaria conditione della qualità dell'oggetto, d concetto dell'Impresa, & è, che egli sia applicato a persona particolare, e non habbia dell'vniuersale, d dell'indipendente da indiuidui determinati; e nò altro di questo, credo fermamente, che dir vollesse il Tasso; onde nella definitione dell'Impresa non esclude alcun concetto, per esser morale, ma solamente dice, *Ch'esser deue d'alcun nostro instante affetto, d attione, d proponimento*, il qual proponimento, od affetto, così può esser virtuoso, come anche vitioso.

Pensiero d'
intelletto se
esser possa
oggetto d'
Impresa.

E ben vero, che tutte queste voci riguardano la volontà, e non l'intelletto; onde pare, che egli venga a determinare, che non possa altri rappresentar in Impresa vn pensiero del suo intelletto, il che è parimente parere di alcuni valent'huomini moderni. Ma io non mi partendo dalle orme già Imprese, stimo, che anche pensiero dell'intelletto, purchè non riguardi l'vniuersale, ma s'aggiiri circa alcuna persona particolare, commodamente nell'Imprese spiegare si possa.

Si proua ciò in prima da' detti de' gli Scrittori di questa professione, che quasi tutti dicono nell'Imprese spiegarli alcun nostro pensiero, d concetto, come si à gli altri si può vedere ne' gli autori citati nel principio di questo capitolo.

Appreso dall'vso, perche molte tali Imprese si veggono, & in prima tutte quelle,

che sono in lode, d in vituperio altrui, dimostrano non già atto di volontà, ma sì bene pensiero, e giudicio dell'intelletto nostro, circa la tal persona: come per esempio il MICAT INTER OMNES sopra la Cometa scuopre il pensiero del suo autore, ch'egli giudicaua D. Giulia Gonzaga esser virtuosissima frà tutte le donne del suo tempo, similmente quelle, che riguardano cose passate, e che spiegano ancora qualità di natura presente, più tosto hanno per fine pensiero d'intelletto, che affetto, d proponimento di volontà; se bene perche non rappresentano il pensiero in se stesso, e per se stesso, ma per mezzo del suo oggetto che altrimenti non si può; dicefi l'Impresa esser più tosto di quell'oggetto, che del pensiero; come l'Impresa della Cometa più tosto si dirà spiegar l'eccellenza di quella Signora, che il pensiero dell'autor di lei nel qual senso non contrafteremmo noi con quelli, che desidero non darli Impresa de' pensieri dell'intelletto nostro.

Ricercai però in questo vltimo detto, come anche nel precedente, che il pensiero, d il concetto fosse circa particolar persona, percioche in questa conditione conuencono tutti gli Scrittori d'Imprese, insegnando, che per ciò differente è ella particolarmente da gli Emblemi, e tali si veggono parimente esser l'Imprese approuate dall'vso. Che se bene il Tasso nel luogo sopracitato alcune ne racconta, che pare habbiano dell'vniuersale, qual'è quella del Cardinale Farnese della Saetra in mezzo allo Scopo, col motto CO SI FERISSI, che pare sia ammaestramento vniuersale, nondimeno si possono prendere quelle parole come dette dall'autore a se stesso, nella qual guisa il concetto è particolare, e con questa intentione è da credere, che fosse fatta dal suo autore; altrimenti non farebbe Impresa di lui propria, ma commune, anzi Emblema, e l'istesso più chiaramente appare nel SIC CREDE dell'Artino, aggiunto alla figura dell'Aquila, che proua i suoi Aquilotti alla sfera del Sole, dimostrando a persona, da cui egli bramaua vedere effetti, e non vdir parole, che egli così era ammaestrato a credere.

Ne perciò vengo io ad escludere l'Imprese fatte per vna Accademia, d vna Città; perche se bene ciascheduna di queste più persone racchiude; ad ogni modo si considera come vna sola, per rispetto dell'vniuersale, che indiuidui gli rendono morali.

Escludo bene le cose inanimate, & irrationali perche non s'è, ch'io sappia alcuno ancora ritrouato, c'habbia formato impresa

Circa particolari
si aggira l'Impresa.

Obiezione.

Si scioglie.

Non si escludono le Accademie, d simili.

fa per dichiarar alcun suo pensiero intorno al Cielo, od animali, od altre cose irrazionali, e la ragione ne può essere, perche in tanto si concede formar l'Impresa in lode d'altri, in quanto quel tale si professa dipendente, d'amante, e quasi, che obligato à combattere per l'honor di quella tal persona; e si ammette per il contrario formar l'Impresa in biasimo per le contrarie ragioni d'esser inimico; e pronto à sostenere ciò, che contra di quel tale si dice; ma non v'è alcuno, che professi questi rispetti verso delle creature irrazionali, dunque di loro non si deue formar l'Impresa. E perche altri potrebbe professar simil rispetto verso la Filosofia; d'la morte, od altra cosa tale, non dannarei, chi di queste cose, come se persone fossero formasse l'Impresa, che perciò da Poeti, e da altri sotto habito di persone humane, ci sono rappresentate. Quello è dunque quanto appartiene alla qualità del concetto.

Oggetto dell'Impresa esser deue vno.

Quanto poi al numero dice bene Bartolomeo Taegio nel suo Liceo, che l'Impresa rappresenta vn concetto: & il Farra, che il concetto deue esser vno, il che dal Tasso vien parimente approvato. *Perche*, dic'egli) *se due fossero i concetti, non vna, ma due sarebbero l'Imprese; & altroue, Perche si come all'Orazione, al Poema, & altre simili composizioni, l'unità del soggetto si ricerca, così parimente all'Impresa.*

Obiezione.

Non è tuttavia questo detto senza qualche difficoltà. In prima, perche alcune Imprese rassombrano hauer più concetti, come quella della Rosa in mezzo all'Api, & allo Scarabeo, col motto VNISALVS, ALTERI PERNICIES, oue vn concetto è, che la Rosa apporta salute all'Ape, e l'altro, che morte allo Scarabeo, & il Colare dell'Orfino, col motto SAVCIAT, ET DEFENDIT, poichè che due cose si dicono, che ferisce è l'vna, che difende è l'altra; dunque sono due concetti, e se questi non sono due, quando si dirà egli, che due concetti siano, nell'Imprese? certamente per molto diuersi, che siano sempre con vno; & d'altra simile congiunzione potranno vnirsi.

Dubbio secondo.

Appresso sono lodate dal Gioiio quelle Imprese, che possono hauer più sensi, si come ancora da molti Teologi è approuato, che vna sentenza della Sacra Scrittura possa riceuere più esposizioni letterali; e ciò non s'hà da intendere in guisa, che di quelli sensi vno sia falso, l'altro vero, perche non sarebbe il falso (senso dell'Impresa, ma che ambidue siano veri, dunque se hauerà due sensi hauerà parimente due concetti.

Terza difficoltà.

Di più, se per ragione alcuna douesse l'Impresa hauer vn solo concetto, sarebbe, perche altrimenti non sarebbe vna, ma ciò è falso, perche mentre, che hauerà vnità di figura, & vnità di motto ella sempre sarà vna, ancora che molti fossero i concetti significati.

Per queste ragioni timo io non gia, che sia falsa l'opinione dell'vnità del concetto, ma si bene, che non si debba prendere molto strettamente, e che necessariamente non si ricerchi vnità semplice; ma, che basti l'vnità composta, si che, se bene vi saranno due concetti, questi però considerati si potranno, come parti di vn concetto, e non come due concetti totali, e diuersi, e perciò rimane sciolto il primo argomento tolto dall'esempio, che contra l'vnità s'adducua.

Al secondo negai il Tasso, che far si possa l'Impresa di due sensi. A me piace di distinguere, perche in prima possono i due sensi esser diuersi, quanto all'oggetto solo, come à dire, che vna istessa Impresa esser possa intesa dell'amor profano, e dell'amor di Dio; e dell'amore della virtù; e questa diuersità stimo essere solamente materiale, e che non contradica punto all'vnità del concetto, il quale consiste per esempio in dimostrare amor seruento verso di chi ci trauglia, che quello poi sia Dio; d'vn'amico, od altro, non fa diuersità di concetto. In vn'altra maniera può l'Impresa riceuere due sensi, quando cioè il significato è ambiguo per se stesso, e può riceuere due interpretazioni contrarie fra di loro. Per esempio vn mazzo di falci, d'vini col motto PIEGANDO MI LEGO, ma scritto in maniera, che non si conosca se la parola (MI) si debba congiungere col Piegando, d'coi Lego, potrà due sensi riceuere, si come in due modi si può leggere, & il primo sarà, che altri col piegarli, cioè col cedere viene à legarsi, e farsi danno: l'altro tutto contrario, ma più vero, che col piegarli lega altrui, & in questo calo come la molteplicità de' sensi non ripugna all'vnità, poichè che non si riceuono amendue insieme, ma d' l'vno, d' l'altro; così per fuggire l'oscurità, e l'ambiguità timo, che per ordinario si debbano fuggire.

In altra maniera può ancora riceuere più sensi l'Impresa, quando cioè le figure non sono talmente determinate dalle parole, che non possano applicarsi à diuersi cose. Per esempio, Quella del Loto al Sole, col breue, PER TE M'ERGO, ET IMMERO, può hauer due sensi: il primo PER TE, cioè per amor tuo mi ascondo, e mi discopro: il secondo PER

Resoluzione.

Risposta alla prima obiezione.

Al secondo.

Impresa se può hauer due sensi.

Prima maniera in cui può intendarsi.

Seconda maniera.

TE; cioè per virtù tua, io mi solleuo fuori delle mie sciagure, e per mancamento del tuo fauore, io ritorno nelle mie miserie; & que nel primo senso l'attuffarsi nell'acqua altro non ci significaua, che nascondersi, nel secondo significa cader in miserie, e questa duplicità di senso nè anche veggo come ripugni all'Impresa, non solo presa disgiuntiuamente, cioè in quanto può hauer l'vno separatamente dall'altro; mà etiandio se l'vno, e l'altro sia inteso dal suo autore, il che non veggo esser impossibile; ma per non contrauenire alla conclusione di sopra posta, s'haurà da dire, che questi due concetti pure riceuono vnità dall'oggetto verso di cui sono indirizzati.

Ouero, e forse meglio, che quantunque quella sia vn'Impresa materialmente, e però doppia virtualmente, e diuersa in vn senso da se stessa, mentre che è presa nell'altro già che in vn senso, cioè le parole, e le figure in vn modo si prendono, e nell'altro senso in altra guisa; nè par possibile, che nell'istesso tempo voglia, e possa altri seruirsene in ambidue le maniere; ma sì bene, che dell'istesse parole, e figure possa seruirsi a due Imprese, e che lasci ad arbitrio de' gli spettatori delle due l'electione di quella, che più aggradisce loro.

Terza sorte di molteplicità de' sensi.

Vn'altra sorte di molteplicità di sensi può nascere ancora dalla confusione della figura, come se vn fiume si dipingesse, e si volesse per quello intendere qualche virtù particolare d'alcun fiume determinato, la quale però, nè si conoscesse nella figura, nè dalle parole si potesse raccogliere; perche all'ora tanti sensi dar se li potrebbero, quante sono le varie virtù de' fiumi, il che uoi habbiamo detto di sopra ripugnare alla natura dell'Impresa, e di questa sorte fù per auuentura quella, che racconta il Gioiuto del Lauro in mezzo a due Leoni col motto ITA, ET VIRTUS, della quale, dice egli, che niuno mai seppe, che dir si volessero quei due Leoni; ma forse non era tanto difficile ad intenderli; perche non pare, che volesser dir altro, se non, che la virtù è posta in mezzo di Leoni, cioè di trauagli, e difficoltà, le quali conuiene superare da chi ne vuole far acquisto, ouero, che difesa è la virtù, e ben guardata, nella guisa, che farebbe pianta in mezzo a due Leoni, e forse dalla postura de' Leoni si poteua intendere qual di questi due sensi fosse il più proprio, e quando in questa guisa fù due soli sensi stesce l'intelligenza dell'Impresa, non ultimierei, che per questo si douesse ella dannare, quantunque quella confusione sia più tosto da biasimar che da lodarsi.

In vn'altra maniera potrebbe ancor l'Impresa hauer più concetti, ò sensi e chiari, e distinti, mercè del motto, che amendue spiegasse, come se al Sole inuolto in nube si ponesse per motto, IMPOLLVTVS DISCVTIT, ET FOVET, che è vn motto fatto di due, che pone il Bargagli nel suo secondo libro, e di questa si potrebbe dire, che fosse Impresa composta, ouero, che fossero veramente due Imprese formalmente; benchè per l'vnità della figura del Sole, si potesse dire vna materialmente.

Quarta molteplicità.

Tralascio di dire dell'Imprese, che hauessero diuersi corpi, e diuersi motti, benchè vniti insieme, perche di queste sarà cosa molto più chiara, che saranno più Imprese, e non vna sola. Dalle quali cose si potrà facilmente conchiudere, essere in qualche maniera l'vnità del concetto necessaria all'vnità dell'Impresa, ma non con quella strettezza presa, che escluda la compositione di più concetti, come parti, ò di sensi disgiuntiuamente presi.

Quinta molteplicità.

Conclusioni.

Aggiuntioni fatte dall'Autore.

AGGIUNTIONE L

LA nostra conclusione, che il concetto, e pensiero dell'Impresa esser debba particolare non hà bisogno di proue, ò di difesa, essendo ella abbracciata da tutti, ma si bene di essere dichiarata; Poiche il Ferro l'intese in modo, come che noi volessimo non poterli, ò non douerli fare di qualità, che non siano ad altri comuni come chi significasse con Impresa costanza di animo, fedeltà nell'amicizia, ò simili cose, la quale regola, soggiunge, non è oscurata da lui, nelle Imprese fatte per vna persona discreta, iracunda &c.

Concepto particolare come debba intendersi.

Hora per farci meglio intendere, è d'auuertire in prima, che vi è vna particolarità di concetto, di essenza dell'Impresa, & vn'altra di perfectione, della prima fauelliamo noi nel cap. 17. della seconda, nella conditione sesta. Per la prima non si richiede, che la qualità, ò concetti non sia comune ad altri, ma sì bene, che applicato sia a persona particolare; e così il formarli Impresa di costanza d'animo, ò di fedeltà &c. non ripugna all'impresa, applicandosi questi concetti particolarmente al formatore dell'Impresa, ò alla persona in cui lode ella si forma. Per la seconda poi diciamo, che quell'ora il concetto haurà qualche particolarità manco comune, e non così appli-

applicabile ad ogni vno, l'impresa farà migliore: Non vogliamo noi dunque, come ci espone il Ferro, che il concetto à niun'altro possa accommodarsi, perche non vi è cosa, che accada ad vn'uomo, che accada perimente non possa ad vn'altro, e le parole nostre sono chiare dicendo noi, che quanto più l'Impresa è propria, e meno applicabile ad altri, è migliore, meno applicabile diciamo, e non del tutto inapplicabile ad altri.

Particolarità come si vna in nelle nostre imprese.

Quanto poi alle nostre Imprese di Penitente, ambizioso &c. crediamo, che non vi manchi questa conditione nella prima maniera intesa.

Primamente, perche si come concediamo, che formar si possa Impresa, per vna Accademia, ò Comunità, inquanto hà vnità morale, in cui tutte le sue parti conuencono; così può darsi Impresa di penitenti, ò di ambiziosi, inquanto anch'essi hanno fra di loro questa conuenienza, od vnità in quella virtù, ò vizio. E si come dicono i Logici, che non solamente la specie vltima, ma ancora il genere, hà la sua proprietà, la quale si definisce, che *conuenienza vni soli, & semper*, e tutto quel genere di cose, si prende per vno solo soggetto: Così l'Impresa si potrà dir propria, e particolare di quel genere di persone, cioè penitenti &c. Appresso, perche sotto nome di persona discreta intendere si può dall'autore, ò chi che sia, qual si voglia singolar persona, che di questa virtù sia adorna, e non è necessario, che questa si spieghi, ò da altri si sappia, si come s'io veggio dipinta Impresa di animo costante, ancora ch'io non sappia, chi ne sia Autore, e di cui s'intenda, non lascio però di riconoscerla per Impresa, e finalmente perche in loro si parla del soggetto proprio dell'Impresa, e non si dà precetto vniuersale, ò si propone alcuna cosa da offeruarsi, ò da conseguirsi da chi che sia.

Nella seconda maniera considerata questa particolarità, potrà etiandio capire nelle nostre Imprese, e tali faranno quelle, che difficilmente si potranno applicar ad altri, che al soggetto per cui fatte sono, e se non istaranno nel generale della virtù, ma verranno à qualche atto più particolare di lei, come per esemplo in quella del penitente, in cui non solo il pentirsi, ma etiandio l'atto di castigare, e mortificare se stesso ci si rappresenta.

Circa l'vnità del concetto non approua il Ferro, che si dia vnità composta, ma vuole, ò che il concetto sia vno, ò che, se sono due, siano subordinati, & interi, apporta l'

esempio del PLUS VLTTRA, che si può intendere del passar più oltre quanto all'acquisto de Regni, e quanto alla gloria, e quanto alla virtù. Ma questi non chiamio diuersi concetti, ma diuersi esplicationi, ò diuersi applicationi, & all'ora intendo, che vi siano più concetti, quando non solamente il senso allegorico è doppio, ma etiandio il senso letterale, cioè non solamente in quanto applicato all'autore dell'Impresa, ma etiandio al corpo, ò figura dell'istessa Impresa, onde perche quei concetti del Ferro, di trappassar più oltre ò nel a gloria, ò nella virtù, tutti si appoggiano sopra l'istesso concetto di trappassar i termini di quelle colonne, non il numero de più concetti: così veggiamo, che il Ruscellii, & altri pongono questi come diuersi esplicationi, non come diuersi concetti.

Nega in oltre, che siano due concetti negli esempj da noi addotti, perche ambidue dice sono fondati sopra l'istessa proprietà; ma la conseguenza non è vera, perche si come sopra vna proprietà si possono fare diuersi considerationi, così ancora formar si possono diuersi concetti, che perciò tutti i Filosofi sono d'accordo, che molto meno vi vuole alla distinctione formale, che alla reale, e che ne gli esempj addotti da noi siano due concetti, si proua, perche vno si può considerare senza dell'altro; e potrebbe alcuno formar Impresa con la rosa, e lo Scarabeo solo col motto, SORDIDO PERNICIOSI, & vn'altra con l'api sola, e l'motto FLORIGERE SALVS. Si può diuidere dunque in due questo concetto della rosa, e conseguentemente, e necessario il dire, che habbia parti, e perche concorrono à formare vna sola Impresa, che deue hauere vn solo concetto, che siano concetti parziali componenti vn totale: Il che pur alla fine anch'egli, benché sia denti confessi; perche dice, che possano formarli Imprese sopra due proprietà come si vede ne' morti DISCVTIT, ET FOVET, del Sole; & VISV, ET VOLATV dell'aquila; e PREGIO, e FREGIO della perla; ACIE, ET SOLIDITATE della sega, e soggiunge, che lo spiegar due proprietà non fa due Imprese, ne due concetti ripugnanti alla Impresa; mercè dico, che questi due concetti sono parziali, e ne compongono vn totale, altrimenti ripugnanti farebbono. Le altre cose, ch'egli dice intorno à questa vnità, e molteplicità del concetto, ò non sono contra di noi, ò dalle cose dette rimangono abbattute, e perciò non si dilungheremo più lonta di questo.

Vnità de' concetti che possa se si dia.

AGGIUNTIONE E SECONDA.

Concetto particolare
se proprio
dell'Impre-
sa.

Contra la particolarità del concetto, in quanto diciamo far differente l'Impresa dall'Emblema, oppone molte cose il Ferro; & in prima dice nel cap. 1. del lib. 2. la particolarità non essere esclusa dall'Emblema, perchè può seruire ad vn solo, come l'HOC FAC, ET VIVES, della stadera, aggiungendo, che quando il fine è commune, parla sempre indichinita, & indeterminatamente. Però appresso segue, l'Aresi stima, che l'istruzione, e la moralità, non sia propria dell'Emblema, il quale vuole, che sia differente solamente, perchè l'Impresa ha concetto particolare, per esser applicato à particular persona, e l'Emblema ha concetto vniuersale, e l'Imprese del COSI FERISCI, e SIC CREDE, chiama Imprese, perchè si possono prendere queste parole come dette dall'Autore à se stesso. Con quella intensione dirò io esser stata fatta l'Impresa, la quale si può cauare da vn tal modo di dire, quando altro non venga dichiarato, ma da vn tal modo di dire, pare, che gli instruisca ciafcuno, prendendosi dagli Oratori, e Scrittori la seconda persona, per qual si voglia indefinitamente. E quando egli teneua questa opinione credo: che potera meglio secondo quella intitolare le sue Imprese Emblemi, che Imprese, come quelle, che spiegano concetto indipendente da indiuidui indeterminati. Infino à qui il Ferro, trasfasciò da noi alquante parole à questo proposito non necessarie, per non esser lunghi. Ne' cui detti la prima cosa, che ci conuene auuertire, è ch'egli (come anche fa molte altre volte, e ne fu prefiggio quella figura falsamente, come nostro ritratto, posta nel fronsispicio del suo libro) non ritenere la vera nostra opinione. Perchè nò dico io, che l'Impresa differisca solamente dall'Emblema per la particolarità del concetto, qual solamente non si ritrouerà ne' nostri scritti, anzi nel cap. 1. oue tratto di proposito questa materia, dico, che l'Emblema di natura sua, non è più indirizzato al vniuersale, che al particolare, ma che l'vso moderno di questa voce è quale diceuano alcuni Autori seppacitati, cioè, che contenga ammaestramento vniuersale, aggiungendoui poi anche altra differenza inquanto alle parole: E qui diciamo, che per riguardar l'Impresa particular persona, è differente particolarmente dall'Emblema, dache non si può cauare, che vi sia questa sola differenza, e non altra.

Appresso dice assolutamente, ch'io chiamo Imprese quelle del Cardinal Farnese,

e dell'Aretino, & io con distinctione affermo, che se il COSI FERISCI, & COSI CREDI s'intendono vniuersalmente sono Emblemi, ma si riferisce alla persona dell'Autore, & possono dirsi Imprese. Ma qui viene l'obietione del Ferro, che per la seconda persona, s'intende qual si voglia indifferentemente. Alche potrei rispodere con l'autorità di lui stesso, il quale, poche linee prima detto haueua, che l'HOC FAC, ET VIVES, era preetto dato à persona particolare, e seruua ad vn solo, ilche non sò come bene si confaccia con quello, che appresso dice per impugnare l'Imprese del Farnese, e dell'Aretino. Ma io lasciando dico, che il COSI FERISCI, e COSI CREDE I, possono determinarsi ad vn solo dall'intentione dell'Autore, la quale per alcune circostanze, od occasioni può esser conosciuta, quale forse accade nelle sopradette Imprese, le qualinon sono da noi lodate per buone, ma perche veggiamo, che dal Ruscelli, & altri sono annouerare frà le Imprese andiamo cercando il modo di poterle saluare, e l'essere noi pietosi, e non seueri giudici delle Imprese altrui, non mi pare, che dourebbe ammar altri di feuerità contra di noi, massimamente, che non diciamo così d'ocersi fare, ma scusiamo solamente le fatte.

Quanto poi all'Imprese mie, che habbiano dell'Emblema, come quelle, che spiegano concetto indipendente da indiuidui indeterminati, ciò in prima non può egli intendere di molte, che fatte sono in lode di qualche Santo particolare, intenderà dunque di quelle fatte in persona di vn penitente, di vn'ambizioso, e simili; ma queste ancora, come di si possano particolari, di già spiegato l'habbiamo, e non vogliamo ridire l'istesso, aggiungendo solo, che l'Imprese nostre sono fatte in persona del virtuoso lodato da noi, ò dell'ambizioso biasimato, come si vede nel Penitente che dice SCANDALIZAVIT ME ma gli Emblemi non rappresentano l'oggetto in lode, ò in biasimo di cui fatti sono come loro autore, ne come fatti in persona di lui, ma si bene seruono come fatti da altri, in lode, ò vituprio di quel tale: e se pure alcuno se ne ritrouerà, come fatto in persona loro, haurà altra differenza ò nelle parole, ò nelle figure dall'Impresa, le quali se si ritrouino nel libro aperto colle parole, ET SINE MORTE DECVS, dal Ferro proposte per l'Impresa, e da lui stesso formata, lascierò, che li altri, & egli stesso li giudichi.

A G.

AGGIUNTIONE III.

*Speranza
che debba es-
cludersi da
le imprese.*

CHe dalle Imprese non si escludano i concetti di speranza, è cosa più chiara, che il Sole, poiche questi rassembrano più tosto i più proprij di lei, e solo per l'autorità del Contile potrebbe dubitarsi, che non si fidia in loro luogo alle speranze amorose. Ma perche, soggiungerò io, douà esser lecito sopra speranza d'interesse, ò di honore fundar Impresa, e non sopra speranza di amore, il quale esser suole cagione di fatti molto heroici, e può essere destinato ad honestissimo fine di matrimonio? dell'vso poi non accade fauellarne, perche delle cento Imprese, le nouanta formate si troueranno in materia d'Amore, il quale così di quest'arte, come della Poesia, che hanno molta parentela frà di loro esser suole molto buon maestro. Ma in particolare à spiegare la speranza fù destinata la farfalla attono ad vn lume volante col motto, GIOIRE SPERA, e la pietra candida, e grande, frà molte nere picciole col verso AEQVABIT NIGRAS CANDIDA SOLA DIES: e la gocciola d'acqua cadente sopra vna pietra, col motto, HINC SPES: Per significar amorosa disperatione (pure esclusa dal Contile insieme con la vergogna e'l rancore) si formò altri vn Demonio col motto, MAS PERDIDO, Y MENOS ARREPENTIDO; & vn'altro la Ruota, che piena di secchi trahe l'acqua dal pozzo col motto LOS LLENOS DE DOLOR, Y LOS VAZIOS DE SPERANZA: Per il pgar altri, che dalla vergogna era impedito dal lasciar Impresa mal cominciata, dipinse vn Leone, che si precipita in vn pozzo, col motto, ALL'ENTRAR STOLTO, ET ALL'VSCIR PROTERVO, & altri per gloriarli di ciò, che grandemente vergognar si doueua, dipinse pur vn Leone, soggiogato da vna Capra, col motto, E DI TAL VINCITOR SI GLORIA IL VINTO: Et anche vi fù chi di noitò non curarsi della morte, per goder l'oggi-to amato, onde dipinse pianta abbracciata da Hedera, da cui è fatta disseccare, col motto, SIC PERIRE IVVAT.

*Esempi d-
imprese di
speranza.*

*Disperatio-
ne.*

Vergogna.

*Motto equi-
uoco se le-
cio.*

Quantunque l'Imprese con motto equiuoco, per essere oscure, & incerte non vogliono approuarsi; Stimò io però; che quell' hora fù la Impresa equiuoca, non

perche far non si sappia meglio, ma ad arte, per tener più celato il suo pensiero, e non lasciarlo penetrar da tutti, si meriti più tosto lode, che biasimo. Impercioche, se nel parlar commune indirizzato à palesare i nostri concetti, è lecito, e lodeuole, vstar tal' hora delle equiuocationi, come hanno fatto ancora i Santi, perche non sarà ciò lecito nelle Imprese? e perche saranno obligate quelle à spiegare più chiaramente l'animo nostro, di quello, che si facciano le parole, à questo fine molto più principalmente ritrouate, e destinate? Hor vna tal Impresa portò Alfonso Rota, come riferisce l'Ammirato alla testa di vn seruo col Pileo aggiugnendo per motto, TELVS PRIVS IMA DEHISCAT, parole di Didone ad Anna sua sorella, e che possono hauere, dice l'Ammirato due sensi, il primo la terra auanti mi si apra, ch'io torni più seruo, poiche hò riccuoto la libertà, il secondo, prima la terra s'apra, ch'io mi chiami già mai contento di così fatta libertà, ò che io l'accetti: E istituò quell'altro motto SOLI MIHI NVNCIA LETI, cioè à me solo apporta morte la libertà, per essere troppo chiaro. Ma leggiadro essemplio di motto equiuoco, parmi quello dell'EST FLAMMA VENE NVM, applicato al folgore, che percuote vna pianta, perche trà le altre sue proprietà marauigliose, hà quella ancora il folgore, che alle cose velenose togli il veleno, e lo dà à quelle, che non l'hanno, e non altrimenti qui il verbo, EST, può significare, che il folgore è veleno, & ancora dettiandosi dal verbo, Ede, che diuora, e consuma il veleno.

E si come del fuoco dell'Amor profano il primo stato è verissimo così di quello dell'Amor Diuino, il secondo è certissimo, e l'vno, e l'altro aueriar si potrebbe del dolore, e pentimento, perche questo distrugge il veleno della colpa, se ve lo ritroua, e questa non vi essendo egli è veleno, che le opere buone corrompe, e guasta.

Due somiglianti sensi benchè molto meno equiuochi andanno noi dimostrando nel motto, PIEGANDO MI LEGO, e dicemmo, essere si à di loro contrari, il che non pare sia approuato dal Ferro, perche dice egli si dimostra vn'attione sola perche cedendo, egli viene se medesimo à legare, poiche s'incommoda, e ricuee danno, ma lega anche gli altri, perche veniamo con la benignità, e cortesia à legare, & ad obbligarli gli animi delle persone. Ma noi già habbiamo prouato, che sopra vna sola attione, possono farsi varij concetti, e varie confi-

considerazioni; & è cosa notissima in Filosofia, onde non vale argomentare, vna sola è l'attione adunque vn solo il concetto; ò il sentimento delle parole significati quell'attione, perche questa può essere considerata, e prodotta dall'agente, e riceuuta nel paziente, e secondo altri rispetti secondo i quali è posta in diuersi predicamenti.

Appresso possono queste due cose ritrouarsi separate, poiche il falcio può piegandosi legar se stesso, e non alcun'altra cosa, e quantunque per lo più sia insieme il legar altri, & il legar se nel falcio, non però si toglie, che questi due sentimenti non siano contrari, rispetto alle parole, benché non rispetto al soggetto, in quanto al significato formale, non quanto all'obiettiuo direbbero i Filosofi. E per dichiararmi meglio i Quelli due sensi io amo, & io son amato, sono contrari rispetto alle voci, & alle parole; perche vno è attiuo, e l'altro è passiuo, e la parola, che mi significa il primo, non mi significa il secondo, ma in quanto al soggetto, contrari non sono, perche l'istessa persona può amare, & esser amata, e da altri, e da se stessa. Mentre dunque noi diciamo, che quelli due sensi, lego me, e lego altrui, sono contrari, non intendiamo per rispetto del soggetto, perche il falcio può nell'istesso tempo legar se, & altri, ma per rispetto delle parole, perche se dico, mi lego, significo solamente, che lego me stesso, e se dico, lego piegandomi significo solamente, che lego altrui. Quello dunque, che noi dicemmo in riguardo delle parole, il Ferro l'intese rispetto al soggetto.

In qual maniera debba significar l'Impresa. Cap. XVIIII.

Questa è vna delle più principali, & importanti questioni, che possan farsi in questa materia; per penetrar bene la natura dell'Imprese, e pure da molto pochi è stata auuertita, e considerata.

Parere del Bargali.

Frà questi però principalissimo, se non forse anche solo, è il Bargagli, il quale discorrendo molto ingegnosamente, conchiude, che non basta all'Impresa significar in qual si voglia modo alcun concetto, ma bisogna significarlo per via di somiglianza, ò di metafora, onde ne viene ad escludere le significazioni, che si fondano sopra l'Allegorie, ò Gieroglifici, e quelle che si cauano da' nomi delle figure, che si chiamano Ziffi; si sforza ancora escludere la figura humana, dicendo, che da lei non si può prendere vna somiglianza; il che però noi hab-

biamo dimostrato esser falso, e qui di nuovo aggiungiamo, che non pare, che per questa conditione egli escluda i ritratti, poiche che questi sono somigliantissimi loro esemplari: di questi dunque, dirà alcuno, si potrebbe formar Imprese, ma egli risponde, che intende douerli fondare la somiglianza sopra la cosa figurata, e non sopra la figura, in quanto imagine dipinta, e così non hò dubbio, ch'egli intenda, tuttauia non sò quanto chiaramente l'esprima.

Non approvato.

Le ragioni, ch'egli hà per questa sua opinione, sono quelle addotte da noi nel cap. 14. nel quale parimente furono sciolte, per quanto ipettaua all'essenza dell'Impresa, e la somma della risposta è, che se bene concedessimo la somiglianza recar grandissima perfectione all'Impresa, non però si còntende che questa perfectione le sia essenziale.

Allegorico senso se ammetter si possa nell'Impresa.

Circa dunque il dubbio della significazione allegorica, e gieroglifica, se possa seruir per l'Impresa, quale farebbe l'impresa d'vno Scettro attrauerato da vn giogo, col motto SERVENDO REGNO, e chiamiamo qui Gieroglifici, & segni Allegorici tutte quelle figure, le quali non per ragione della loro propria natura, ma per l'uso de gli huomani alcuna cosa significano che nò vogliamo per hora entrare in altra sottil disputatione de' Gieroglifici, e tali sono state oltre le suddette del giogo, edello Scettro; la palma significante vittoria; l'Vliuo pietà, il Caduceo pace, & altri tali. Il Tasso dunque pare, che non ammetta figure Gieroglifiche, impugnando perciò il Bargagli, che sotto nome del materiale Intronato ne' giuochi di Siena ne scrisse la prima volta; ma nella dichiarazione poi della definitione dell'Impresa sopra quelle parole (*naturalmente prese*) dà licenza, che ciò si faccia in certe significazioni, sì con noi domestiche, che à giuisti d'huomo foraliero fatto per lunga habitatione cittadino, per naturali fossero da tutti indifferente mente tenute; si come sono la Palma, & il Lauo per la vittoria, e l'Vliuo per la pace. Ma questa ragione del Tasso non pare conclusiva; perche se per ragione d'oscurità, ò di non esser à noi domestici deouono i significati Gieroglifici esser disacciati dalle Imprese, molto più ciò dourà dirsi di moltissimi animali, & herbe naturali, delle quali le proprietà à pochi di noi sono note.

Non accettato.

Parere dell'Autore.

Io dunque non sò vedere, perche negar si debba l'entrata nelle Imprese alle figure predette, e l'uso ancora ciò conferma, perche di tali Imprese Gieroglifiche se ne veggono approuate comunemente. Tale è il Cane col Cappello, e'l morto, E T E M O N O N

NON ADOPRI, ritenuta dal Camilli. La Palma, & il Cipresso, col motto ERIT ALTERA MERCES, la Lancia con la coda di Volpe, & il morto VTRAMVIS, pur nel Camilli.

Vn'altro dubbio può farsi circa il modo di significare, & è se sia per imitazione, tal che l'Impresa dir si possa specie di Poesia. La parte affermativa pare sia seguita dal Chiocco, le cui parole sono: *Se l'Impresa,*

per opinione di molti valent'huomini è simile alla Poesia, che s'aggira circa il credibile, la quale hà per genere, e forma l'imitatione, parimente l'Impresa sarà imitatione, fondata in cosa credibile.

Ma che non si possa dir parte di Poesia, e che à lei l'imitatione non appartenga, difendono fra gli altri il Bargagli, & il Tasso, e se vogliamo propriamente tacuella, e mi pare certo, che habbiano ragione, poscia che l'autor dell'Impresa, non imita le attioni altrui, ma spiega le proprie, & i suoi particolari pensieri.

Hà tuttauia non poca somiglianza con la Poesia. In pr ma, perche si come il fine principale della Poesia è il diletto; perche se bene altri vogliono, che sia il giouare, questi però attendono più tosto à quello, che far dourebbe il Poeta, che à quello, che possa, perche si come (secondo, che nel capo precedente dicemmo) può l'Oratore persuadere cosa buona, e cosa cattua, così può il Poeta muouer gli animi al bene, & al male; quello dunque, che è proprio, & inseparabile da lui è il diletto, perche quelle inuentioni, che hanno del marauiglioso, e quell'armonia de versi, non è dubbio, che per loro propria natura al diletto ordinate siono. Così parimente cosa molto diletteuole è l'Impresa, e forse il principal fine di lei, come diremo appresso, è il diletto.

Appresso, è proprio del Poeta fingere, e fabricare cose di suo ceruello, come il nome stesso nell'idioma Greco dimostra, che deriuà dal verbo *πρω*, che vuol dire facio: cose noue fabrica, per dir così l'Impresa, ita formando vn nouo composto: bene spesso finge, come quando figura vn Ceruo con l'ali, & introduce le cose mute à ragione, e finalmente vn nõ sò che di imitatione pare, che se lei possa attr bui, e mentire, che introduce animali, & altre cose senza ragione, come capaci d'affetti humani, à rappresentar peficieri, & affetti dell'huomo.

Si che non senza ragione sù affomigliata alla Poesia nè altro è da credere, che volessero gli autori della prima opinione.

Ma sin hora non habbiamo noi esclusa dall'Impresa veruna maniera di significare,

Libro primo.

e pure è credibile, che non tutte conuenir re all'Im-
le possano, e ch'ella ne habbia alcuna propria; e così credo ancor io veramente, e per ritrouarla, auuerto, che due modi di significare non sono ammessi dall'Impresa.

Il primo è quello, che si prende dal nome della figura, qual sù quello di colui, che per significare, che vn suo negotio andaua male dipinse l'herba Malua; e di quell'altro, che per dar ad intendere, ch'egli celatamente amaua, si tolse per Impresa vna Celata inghirlandata di Menta; e le ben parue, che già questo ancora fosse accettato dall'Impresa, che però sotto nome d'Impresa d'alcune tali compositioni fa mentione il Gioiuto, tuttauia hoggi di sono sbandite affatto e si chiamano Ziffre, e non Imprese.

Il secondo modo è quello de' ritratti, sotto de' quali, benchè si ponga alcun morto, non perciò se ne viene à formar l'Impresa, come bene auuertì il Palazzo, riferendo à quello proposito, che vn Gentil'huomo fe far il ritratto d'vna donna amata da lui, e dal marito di lei; e sotto di questo vi pose il seguente verso.

Quanto io del ver, tanto io del finto godo.

La ragione perche i ritratti non possano seruire per Impresa, è dice il Tasso, *Perche non serue l'indiuuiduo all'impresa, ma sì la specie per la natura, & l'azione per la qualità.*

Ma non finisce questa ragione d'acquetarmi, perche quanto à gl'indiuuidui, sò, ch'egli stesso se ne serue, hauendo formato vn'Impresa, la cui figura è il Cauallò d'Alessandro Chiamato Bucefalo col motto IL LE MIHI ALEXANDER, e se midirà, che si possono pingere gl'indiuuidui, quando è in loro alcuna cosa singolare, per cui si possono conoscere, & pure quando si dipingono operanti attione straordinaria; dunque dirò io sarà lecito seruirsi del ritratto, per Impresa, quall'ora hauià alcuna di queste due conditioni; e quanto alla prima ogni ritratto l'hà perche se non esprimesse alcune conditioni proprie, e singolari dell'indiuuiduo, ch'egli rappresenta, non farebbe ritratto; e quanto alla seconda è molto facile, che con lei si formi, perche potrà alcuno farsi ritrare operante in quella maniera, che più li piacerà.

La vera ragione dunque stimo io, che sia perche il ritratto si prende per l'istessa persona di cui è imagine, che perciò sono da noi adorate con tanta inuenienza le imagini de Santis; dunque alcuno formasse Impresa seruendosi del suo proprio ritratto, egli farebbe Impresa di se stesso, che farebbe cosa ridicolosa; e se mi dirai, dunque sarà lecito seruirsi del ritratto altrui, rispondo non.

*re all'Im-
fa ripugn.*

*Ziffre, che
cosa siano.*

*Disuerse dal
l'Imprese.*

*Dal ritratto
disuerse es-
ser l'Impre-
sa.*

*Ragioni del
Tasso.*

*Nò sufficien-
te.*

*Indiuuidui
possono ser-
uir all'Im-
prese.*

*Ragione ve-
ra.*

*Se l'Impre-
sa è imita-
zione poe-
tica.*

*Parere di
Chiocco.
Del Barga-
gli, & del
Tasso.*

Approuate.

*In che simi-
le al poema.*

*Fine della
Poesia qua-
le.*

*E dell'Im-
prese.*

*Qual modo
di significar.*

non solo ciò esser lecito, ma necessario, perche le figure dell'Imprese altro non sono, che ritratti delle cose rappresentate, e de' ritratti humani ogni volta, che di figure humane ci vagliamo è forza il servirci, ma sempre è diuersa la figura, dā la cosa di cui la figura è il ritratto, dā quella, di cui è l'Impresa, perche sarà per esempio il ritratto di Mutio Sceuola, ma l'Impresa sarà di vn Principe. Perciò dunque non sarà lecito porui ritratto, che non serua ad altro, che a rappresentar la persona di cui è ritratto, se quella è l'autor dell'Impresa.

Se ritratto di persona non principale possa ammettersi.

Ma vi rimane il dubbio, se nell'Impresa esser possa ritratto d'altra persona, o di cosa, ma che non serua per altro, che per ritratto, come s'altri dipingesse vn cane battuto dal ritratto della persona da lui amata, col motto E P V R L O S E G V E, per dimostrare, che egli segue quel tale, con tutto, che da lui sia mal trattato. Perche, se bene per le cose dette, pare che non conuengano i ritratti, come tali nell'Imprese; ad ogni modo non essendouì quì come figura principale, ne togliendo, che l'Impresa metaforicamente significhi il suo autore non sembra da prohibirsi.

Non approvato dall'uso.

All'incontro dall'uso non pare approuato questo modo, d' sia perche non solo l'autore dell'Impresa, ma ancora l'oggetto, che in quella si rappresenta, debba sotto qualche velo rappresentarsi, e non immediatamente, d' perche farebbe questa Impresa troppo chiara, d' perche habbia troppo del semplice, e del commune questa sorte di rappresentatione.

Ritratti di cose irragionevoli esser nell'Impresa.

Quanto alla figura de' gli animali, cose insensate, in quello mi par bene di poter affermare di certo, che in moltissime Imprese serouono essere solamete p ritratti, e sono tutte quelle, nelle quali si raccoglie il concetto dal luogo cōtrario, d' diuerso, d' maggiore, d' minore, come in quello della pietra Asbesto col motto, P A R I G N I S, A C C E N S I O D I S P A R, oue per la pietra Asbesto non si rappresenta nè l'autore dell'Impresa, nè alcun'altra persona, ma la sola pietra di cui fauellando l'autore dell'Impresa, dice arder egli non meno di lei, se bene per altra cagione: di questa sorte, e nell'Ammirato, e nel Tasso, & in altri moltissime se ne veggono.

Poterse ancora di ragione uoli.

Non è dunque contra la natura dell'Impresa, che sia in loro alcuna figura, la quale faccia l'ufficio di solo ritratto, purché questa non rappresenti la persona, da cui fù l'Impresa fatta, e non essendo ciò inconueniente nelle figure de' gli animali, non sò vedere, perche non vi si potesse ammettere

etiandio il ritratto humano; se forse altri non hauesse per inconueniente, che vi fosse figura humana nell'Impresa, la quale fosse meno principale, e non rappresentasse l'autore dell'Impresa, e non hā dubbio, che veggendosi ritratta persona humana al viu, con vn cane appresso per esser in se stessa la figura humana, molto più principale del cane; comunemente sarebbe più tosto stinuta semplice ritratto, che Impresa, & è, non lo nego, buona ragione, accioche far non si debba, ma non mi pare, che concluda apertamente, che far non si possa.

Possiamo dunque per quanto io auuiso conchiudere, non esser inconueniente, che vi sia ritratto nell'Impresa, purché non della persona principalmente da lei rappresentata.

Ma poiche detto habbiamo del significato della figura, sarà bene che fauelliamo ancora della maniera del significare delle parole, perche, si come la figura hā il significato proprio, ch'è il suo esemplare, & il metaforico, ch'è l'autor dell'Impresa: per esempio il Leone reale è il proprio, & immediato significato del Leone dipinto, e l'huomo forte, è il significato metaforico, e mediato; così le parole del motto hanno il suo proprio, & immediato, e possono ancora haueire il mediato, e metaforico sentimento: per esempio, nell'Impresa del Scelinuolto in nube col motto A T M I H I C L A R V S, il significato proprio sarà, che il Sole benché inuolto in nube, ad ogni modo rassembra ad altri chiaro, & il metaforico, che la persona amata, benché melta, & inuolta in panni neri, ad ogni modo a gli occhi altrui risplende.

Motto come debba significar nell'Impresa.

Vari modi di significar le parole.

Possono ancora le parole del motto nel loro primo senso, secondo il quale s'attribuiscono alla figura, haueir significato metaforico, come se al mare, che con onde piccioli tocca l'arena del lido, ponessi per motto O S C V L A T V R L I M I T E S, significando forse, che altri all'istessa maniera, ama, & hā cai i ritegni, da' quali è ristretto in oscura prigione, o in religiosa cella, oue il verbo O S C V L A T V R, si vede, che non solo metaforicamente si dice dell'autore dell'Impresa, ma ancora del mare. Si che tre sorti di significati habbiamo: il primo è proprio, & immediato, come l'A T M I H I C L A R V S, rispetto il Sole; il secondo è metaforico mediato, come l'istesso rispetto alla persona amata; il terzo è metaforico immediato, come l'O S C V L A T V R L I M I T E S, rispetto al mare.

Possiamo dunque quì richiedere, se ciascuno di questi significati possa, d' debba ammet-

ammetterli nell'Impresa. Et in prima è chiaro, che quando il primo, e secondo significato insieme si ritrovano, non v'è difficoltà, che l'Impresa per questo capo è buona, perche tali sono la maggior parte; ma la difficoltà è se il terzo vi si possa ammettere; d'è il primo, & il secondo possa non esser separati; l'vn dall'altro.

Parer del Bargagli.

Quanto alla prima difficoltà del terzo significato, per cui il motto s'intende metaforicamente della figura stessa; il Bargagli lo riproua; perche sirebbe, dice egli, vn'oscurar troppo l'Impresa col porre metafora sopra metafora. Io tutta via stimo non esser ciò repugnante alla natura di lei; perche nè la chiarezza è d'essenza dell'Impresa; nè ogni significato di questa sorte la renderà molto oscura, nè propriamente è vna metafora sopra l'altra, ma vna metafora continuata, e trasportata dalla cosa figurata al portator dell'Impresa.

Non accettato.

Se il motto della sola figura possa intendersi.

Quanto alla seconda difficoltà, se il primo senso, nel quale il tutto propriamente s'intende esser possa solo; pare esser verisimile, che no; perche par che sia proprio del motto l'applicar la figura al suo portatore; ad ogni modo per comprender il tutto breuemente, e risponder insieme ancora alla terza difficoltà, stimo che l'vno, e l'altro esser possano separati. Ecco il primo solo nell'Impresa tolta dal contrario, perche in questo motto, QVOD TIBI DEEST, MIHI OBEST, non v'è altro, che il proprio significato: tal'hora ancora v'è il secondo solo senza il primo, come nell'Impresa della testuggine, e con l'ali, & il motto AMOR ADDIDIT, il quale nel senso proprio, cioè applicandosi alla figura è falso, non hauendo mai l'amore aggiunto l'ali alla testuggine, ma è vero solamente nel traslato, & in quanto applicato all'autor dell'Impresa.

Motto con solo senso proprio.

Motto con solo senso metaforico.

Se il motto sempre ha da parlar dell'Autore.

Si potrebbe dubitar etiandio; se sia necessario, che sempre nel motto si parli dell'autore, e pare che sì, perche altrimenti non farebbe sua Impresa; è vero tuttauia, che alle volte egli più tosto v'è inteso, che espresso; Come nel SIC CREDE, e nello AVT CVM HOC; AVT IN HOC dello scudo Spartano. In oltre non pare, che ne anche vi s'intenda, come è in quella del tempio, col motto IVNONI LACINIÆ; ma quella dice il Tasso, è più tosto sproposito, che Impresa, & io direi, che fosse corpo d'Impresa, ma senza motto perche quello IVNONI LACINIÆ, scrua per iscrizione del tempio, e perciò è parte di lui; e così appartiene alla figura, e non altrimenti al motto.

E per terminar hoi mai questo capo, conchiuderò, che la significazione dell'Impresa non deue esser quel di ritratto, ne qual di ziffre, e per distinguere dall'vno, e dall'altro modo diremo, che sia il significare per mezzo della cosa figurata, perche in questa maniera differisce dalla ziffra, perche questa significa per mezzo del nome, e non della cosa, e d'è ritratti, perche questi significano la cosa figurata, e non altro per mezzo di lei.

Dirai forse, che vi sono alcune imprese le quali non significano altro, che l'istessa cosa figurata, come quella dello scudo, col motto AVT CVM HOC, AVT IN HOC, e quell'altre da' contrarij, come il Lupo ceruiero, col motto QVOD TIBI DEEST, MIHI OBEST; ma à questa è facile la risposta, perche veramente l'Impresa per mezzo del Lupo ceruiero dimostra, che la memoria al suo autore fa danno, se bene la figura del lupo da se sola non s'applica ad altro. Del primo v'è maggior difficoltà, e si potrebbe facilmente negare, che fosse Impresa, come veramente non credo, che sia; se per lo scudo dipinto altro non s'intende, che quello scudo di cui è ritratto, ma si può in qualche maniera saluare, in quanto rappresenta all'animo nostro lo scudo di quello Spartano à cui la madre queste parole disse, e per mezzo di quello, l'animo, che ha il portator dell'Impresa di volere ò morire, ò non lasciar ciò, che s'ha tolto ad eseguire.

Conclusione della significazione della Impresa.

Impresa dello scudo spartano di sefa.

Aggiuntioni fatte dall'Autore.

Che l'Allegoria ammetter non si debba nell'Impresa, stima così altri il Ferro nel c. 25. delche tuttauia dice non hauere ritrovato in alcuno autore efficace ragione, ma, che ciò è approuato dall'vso, e dalle Accademie, per le quali chi anderà, vedrà sempre esser in poco numero quelle, che allegoricamente s'intendono, contra quello, che presuppone l'Aresi. Ma questo dicoio, è vn presuppósito finto da lui, che io non ho mai veduto, che queste Imprese allegoriche siano molte; Quello ch'io dico è, che di tali Imprese se ne veggono approuare comunemente ilche non è dire, che siano in gran numero, ma si bene, che quelle poche le quali si ritrovano non sono escluse dal numero delle Imprese, e quando diciamo, che alcuna sorte d'Imprese è approuata dall'vso, non vogliamo dire, che siano più dell'altre frequenti, come pare ch'intenda il Ferro, ma si bene, che essendo vltimo ò po-

Dell'Allegoria, che dice il Ferro contraria di noi.

*Imprese al-
legoriche.*

che, ò molte, che siano, sono ricuute per Imprese, & oltre à quelle in questo capitolo raccontate tale stimo, che sia fra quelle del Ferro, il libro col motto, ET SINE MORTE DECVS, poiche non per via di proprietà naturale, ma in senso allegorico, il libro significa le lettere, come lo scet tro significa il Regno, & Allegorica pariméte stimo quella dell'antro Homérico Impr. de Ricourati di Padoua ammeffa pure per buona dall'istesso Ferro: la catena d'oro pur di Homero, degli Accademici Carenati di Macerata, col motto, ALACRES SEQVENTES; la Nottola col, VITA FORET, cioè la morte mi farebbe vita di Benardino Rota, e l'vliuo con la mazza da guerra, con l'VTRVMLIBET, di Rodolío imperatore, & altre. Mà forse non iltima il Ferro, che sia ripugnante all'essenza dell'Impresa l'Allegoria, poiche dice nò haueie di ciò ragione efficace, ma solamente alla perfettione, e farebbe d'accordo con noi.

De ritratti.

Quanto ai ritratti parimente, mentre, che il Ferro dice nel cap. 7. che l'vfar ritratti anche d'altriche dell'autore nell'Impresa farebbe cosa vile, ordinaria, e commune, non è contra di noi, che non approuiamo queste tali Imprese, come buone, mà consideriamo solo quello, che richiede l'essenza. Sembia bene sentire contra noi, mentre non vuole, si possa dare ritratto, che rappresenti alcuna cosa specifica, ilche se fosse vero non si potrebbe fare ritratto di rose, de gigli, & altre simili cose, delle quali negli individui dell'istessa specie, non si conosce notabile differenza, mà se non sono ritratti, non sò, che faranno le figure, & imagini delle piante, che si veggono nel Mattiolo, ò nell'Aldobrando, & altri somiglianti Autori, mà di ciò veda ciascuno quello, che gli pare, che niente rilieua all'Impresa, e poco può importare ad altro.

*Del motto
metaforico.*

Circa il motto metaforico non siamo in fatti discordi dal Ferro, & io, perche anch'egli l'anmette, quall' hora rimanga con tutto ciò il significato facile, e chiaro, senza la quale cōdizione neanche io stimo, che porre si debba nell'Impresa, quantunque etiadio con l'oscurezza, purché nò fosse in intelligibile nò farebbe cōtra l'essenza di lei, ne l'OSCVLATVR LIMITES, e da me addotto per buona Impresa mà per esēpio in cui si veggia apertamente la metafora, al qual fine, non doueua io feruirmi di motto, che poco si allontanasse dalla proprietà, qual è il suo sopra l'Ortica, TANGENTEM VR: T, perche non così chiamete mi haurebbe scoperata la metafora: non meno tuttauia dell'OSCVLATVR LIMITES, è im-

proprio il motto, INTACTA TRIVMPHAT applicato al lauro, e da lui ricuuta frà le buone Imprese, poiche esēdo il baccio toccamento di bocca non malamente al mare, à cui bocca si attribuisse, mentre si dice, che inghiottisce, e diuora i vascelli, si applica quall' hora leggermente egli tocca l'arena, e'l lido, mà il Trionfare, che è segno di allegrezza dopo vittoria ricuuta, veggesi quanto bene si affaccia al Lauro, il quale con alcuno non combatte, & è segno solamente di vittoria, in quanto di lui si fabbrica Corona à trionfanti: L'applicar poi al mare il TANGIT, ò ET LEVITER TANGIT come egli dice, non farebbe espressiono del significato, che per quello oscularur s'intende.

AGGIUNTIONE II.

HAuendo noi detto, che l'Autore dell'Impresa deue intēdersi nel motto; qui ci pare di aggiungere, che alle buone Imprese ciò non basta, mà che etiandio esser deue rappresentato nella figura, e non basta, che questa rappresenti vna cosa terza, considerata in rispetto dell'Autore, come accade in quella del nodo Gordiano, col motto, QVOQVO MODO RESOLVAM; In cui si vede, che l'Autore è be' inteso nelle parole mà nò già rappresentato nella figura, nella quale negotio difficile da strigarsi, viene significato. La ragione di questo mio parere, è. Prima nell'Impresa stimo, che la principal parte, & à cui nel caso retto, e primo il nome d'Impresa conuiene, sia la figura, e non il motto, dicendosi l'Aquila, ò l'Sole esser Impresa del tale, ò del tale, mà se questi non è rappresentato nella figura, come potrà essa chiamarsi veramente Impresa di lui? Appresso, deue l'Autore essere significato metaforicamente dall'Impresa, e metaforicamente il motto intendendosi, che nò accade, ò molto imperfettamente in simili Imprese. Impercioche, mentre dico lo in qual si voglia modo lo sciorinò, per quell'io, chi s'intende? non la figura, perche queta è il nodo, che hà da sciorinadunque l'autore dell'Impresa immediatamente. Dirai forse, che s'intende propriamente di Alessandrio Magno, e metaforicamente dell'autore: Mà che obligò l'intelletto, à andar à ritrouar prima Alessandrio, e poi cauandone da lui metafora, venire all'autore dell'Impresa, mentre, che senza giro può direttamente à lui andare appresso, vi s'intendetà dunque la figura humana nell'Impresa, ancora che non vi sia dipinta, e da vno individuo si trarà metafora ad vn'altro individuo dell'istessa specie; ilche non

*Autore esser
deue rappre-
sentato nel-
la figura.*

cap-

è approvato da molti: Ne finalmente ciò sarà lecito in tutte le Imprese di questa fattissima solamente in quelle fondate sopra caso Historico. Non douà dunque dirsi buona Impresa quella del Zamano, specie di Inceriola, che solo frà gli animali si dice non sentire stimoli d'amore, col motto, QVODHVIC DEEST, METORQVET, ne il ceruo ferito con fætta, e con l'herba dittamo in bocca, e l'ibice, ESTO TIENE SV REMEDIO, Y NON YO; non il lupo ceruiro con lo O VTINAM SIC IPSE FOREM, cioè così sinemorato come egli. Non la carta bianca, col motto; IPSE DESCRIBAM, & altre tali &c.

Del fine, & efficiente dell'Imprese. Cap. XIX.

Causa interne, & esterne dell'Impresa.

Tutto ciò quasi, che detto habbiamo sin'à qui appartiene alle cause interne dell'Impresa, che sono la materia, e la forma, segue hora, che ragioniamo dell'esterne, che sono il fine, e l'efficiente. Et in prima quanto al fine vedremo qual sia la cagion finale dell'Impresa, e come da quella ella dipenda, ò accidentalmente cioè, ouero essenzialmente.

Fine non è sempre l'istesso dell'Impresa, e del suo Autore.

Main prima è molto necessario d'auuertire, che non è l'istessa cosa il fine dell'Impresa, e quello dell'autor dell'Impresa, perche quello dipende dalla natura dell'Impresa, questo dalla volontà del suo facitore, si come ancora auuiene in tutte le altre scienze, & arti, perche il fine della medicina è il risanare, ma quel del Medico può esser il guadagno, ò l'honore, ò altro.

Dell'autore quale.

E quanto al fine del facitore dell'Impresa essendo questo vario, conforme alla volontà humana, nè da lui dipende la natura dell'Impresa, nè di lui accade, che diciamo altro.

Dell'Impresa se essenziale à lei.

Quanto poi al fine dell'Impresa, ch'egli sia mirato essenzialmente da lei, non ne dubito punto, posciache ella è instrumento, dunque essenzialmente ordinata al suo fine, e segno: dunque riguarda essenzialmente il suo significato, che è il fine di lei.

Qual sia.

Ma qual'è egli il fine dell'Impresa? Il Ruscelli dice, che furono ritrouate l'Imprese per accennar altrui qualche nostro particolar intento, ne casi d'arme, d'amore, sarà dunque secondo l'uno, secondo il Tasso, che dice l'istesso, l'accennamento di qualche nostro particolar intento; ma per questo fine mille altri mezzi poteuano ritrouarsi, di parole sole, di simboli, di cifre, &c. non par d'un-

Parere del Ruscelli, & del Tasso.

que, che questo sia l'adequato fine dell'impresa.

L'Amirato dice, che serue l'Impresa, per palesar alquanto segretamente un concetto dell'animo nostro; ma ne anche questo fine par compito; percioche molte cose nell'Imprese si richiedono, che non seruono à questo fine, percioche se altro di questo non ne hauesse l'Impresa, essendo, che niente più si ricerca nell'instrumento, se non che serua bene al suo fine, ne seguirebbe, che perfetta fosse quella Impresa: la quale palesasse alquanto segretamente il nostro intento ancorche poi non hauesse per altro ò figurato motto conueniente, il che è falso; e per l'istessa ragione per insufficiente si fa vedere il fine assegnato d'alcuni, ch'è manifestare à persone intendenti, e non idiote del tutto i voleri particolari ascosi nel cuore.

Dell'Amirato.

Riprouato.

D'alcuni moderni.

Del Chiocci.

Andrea Chiocci vuole, che l'Impresa serua all'Accademico per istinolo, e isprone di svegliar la memoria, & accender l'animo suo à cōseguir qualche fine generoso, e nobile. Si che il fine dell'Impresa, secondo lui, sarà il svegliar la memoria, & accender l'animo, &c. Ma non senza cagione credo, che qsto autore dicesse, che l'Impresa serue nõ già à tutti, ma all'Accademico, pche questo non è veramente il fine generale di tutte l'Imprese, poi che gli amanti in particolare, hanno pur troppo anche senza Imprese risvegliata la memoria, & acceso l'animo, onde non per conseguit questo fine formano essi l'Impresa; ma dell'Accademico che è parte vero, ciò che afferma il Cioeco, posciache col porre l'Impresa loro nell'Accademia vegono come à porre vn pegno, e dar vna caparra del loro animo; di si però in parte, perche se fosse solo per risvegliar se istello, non accaderebbe por l'Impresa in luogo oue da altri fosse veduta.

L'espone.

Parer del Bargagli approvato.

Meglio dunque di tutti parmi che dicessi il Bargagli, qual' hora egli spieghò il fine dell'Impresa dicendo: La cagion finale possiamo dir per hora essere il significar per mezzo di tal somiglianza più chiaramente, più efficacemente, e più diletteuolmente alcun singolare pensiero, d'intendimeto nostro, solo vi leueri volentier quella parola più chiaramente, posciache senza Impresa, e con sol: parole molto più chiaramente spiega si potrebbe il nostro pensiero, anzi che la chiarezza si stima all' hora souerchia nell'Impresa, ma gli altri due fini in estremo mi piacciono, percioche l'Impresa più efficacemente, cioè più viuamente, e con dimostrar maggior fermezza, e proponimento significa, che non farebbero le parole sole; ò la figura sola, e da quella e questa insieme vnite ne for-

ge vn composto molto vago, e diletteuole; quindi è, che veggiamo ricordarsi da gli scrittori di questa professione, che si prendono figure vaghe, e risguarduoli, che vi sia proportione fra il motto, e la figura, & altre cose tali, lequali non hanno altro fine, che il far vn composto vago, e diletteuole.

*Dell'officio
se dell'
Impresa.*

Quanto all'efficiente poco v'è da dire, perche si sa, che questo è l'intelletto, potrei ancora aggiungere humano, perche se bene potrebbero e l'Angelo, e Dio formar Imprese; nondimeno non sappiamo, che ne habbiano formate mai, poisciache quelle figure dell'antico testamento, che alcuni chiamano Imprese, non sono, come altroue habbiamo dimostrate, veramente tali.

Souerchio ancora stimo l'impugnar quelli, ch'affermano esser l'Impresa opera solo di Cavalieri, & di Nobili; si perche è cosa chiara, che può ancora persona bassa hauer ingegno basteuole formarli vna Impresa, come che ancora stimo, che ciò s'intenda da loro, non di necessità, ma di quello che suole accadere; e che pare più proprio, e connaturale all'essenza dell'impresa.

*A qual'ope-
razione del-
l'intelletto
appartenga
il formar
Imprese.*

Ma d'un altro dubbio ci dà occasione il Ferro, cioè à qual operatione dell'intelletto appartenga il formar l'Imprese; perche si formano, dice egli, *dalla seconda, è dalla terza operatione dell'intelletto, con parole breui, e con figure sole, & necessarie. Della seconda sono quelle che nel congiungimento dell'anima, e del corpo vna sola propositione costituiscono, la quale ci pone all'animo, che quegli, che tale Impresa porta, miri al fine da lei cōtenuuto si com'è lo HOC VIRTVTIS OPVS, con l'Appolline di quattro orecchi, e quattro mani. Impresa de' Cavalieri del Sole, & con suppositione delle parole di Virgilio SED FAMAM EXTENDERE FACTIS. E della terza quelle, che col discorso ad argomenti si riducono. Nel qual caso auuiene, che il corpo fa l'ufficio della prima propositione, e il motto quello della seconda, & da ambedue si causa la conclusione: benchè poi alcune siate si riduca detto argomento allo Extrema; di che siaci essempio il NON EST MORTALE QVOD OPTO Impresa d'Allessandro l'imbarado Accademico Affidato, con vna Palma, dalla quale pende vno scudo vuoto.*

Maio stimo, che tutte l'Imprese si debbandi opera della terza operatione, perche in tutte è necessario considerarla prima la proprietà della figura, poi quella della personia, e quindi raccogliere che à lei conuenga, e in altra maniera applicarsi possa, e così poi l'Impresa formare, il che non

si può fare senza discorso, se poi secondo questa distinctione si possano diuidere l'Imprese lo diremo nel cap. 23.

Del Genere, ò Predicamento dell'Impresa. Cap. XX.

Spiegate già le parti Fisiche, e reali dell'Impresa passiamo con ragione alle parti essenziali, e Metaffiche, le quali sono il genere, e la differenza: la cognitione de' quali nomi presuppongo, che si habbia dalla Logica, e quanto al genere possiamo ragionare del prossimo è del remoto; perche si due cominciare dalle cose più vniuersali.

La prima dimanda, che ci occorre è, in qual predicamento debba riporsi l'Impresa; Alla quale non hò ritrouato alcuno scrittore che risponda. Potrebbe si però rispondere variamente.

Il primo modo di rispondere è, che appartenga alla sostanza, ò almeno vi si riduca, poisciache il corpo dell'Impresa è sostanza, le parole vi stanno come per aggiunta; ma facilmente questa opinionione si confuta, perche non è d'essenza dell'Impresa, che v'interuenga sostanza, anzi quasi mai v'interuiene, ma si bene l'immagine di lei; e si dirai, che l'immagine è come luogo tenente della sostanza, aggiungerò, che la sostanza non v'interuiene, come tale, ma come segno.

Appresso, il composto si pone nel predicamento della sua forma, e non della materia, così il bianco appartiene al colore, oue si ripone la bianchezza, e non alla sostanza sotto di cui è il soggetto di lei, e le cose artificiali, le quali hanno sempre la materia dalla sostanza, appartengono tutta via a' predicamenti de' gli accidenti. Si che in somma, ò non appartiene alla sostanza, ò almeno non secondo la principal parte di lei, che è la forma.

Il secondo modo è; che si riponga nel predicamento della qualità, perche à questo appartengono le pitture; l'Impresa altro non è, che vna pittura; che se pur si scolpisce ancor qui v'interuiene figura, che all'istessa qualità appartiene. Ma non può esser vera questa opinionione; poisciache è per accidente all'Impresa, che sia dipinta, perche è la cosa stessa reale; può seruire, e basta, ch'ella sia pensata, ò palefata con parole, accioche tal nome riceua.

Il terzo modo è, che la relatione sia il suo predicamento; poisciache ella è segno, & il segno dice ordine, e rispetto alla cosa significata. Ma alla relatione dice Anzi, non si dà motto, cioè ella non si genera, nè si forma

*Predicamento dell'
Impresa
qual sia.*

Prima opinione.

Si riprova.

Seconda opinione.

*Impugna-
ta.*

Terza opinione.

ma, ma risulta da alcun'altra cosa generata. Perchè il Padre non genera alcuna relazione, ma producendo il figlio, dal figlio prodotto, ne segue la relazione. La doue l'Impresa si forma, e si compone; dunque non può esser relazione; risponder però si potrebbe, non formarli la relazione; ma il fondamento di lei, del quale ella poi ne scorge, onde per questo capo non rimane accertata questa opinione.

Il quarto, e vero modo è, l'Impresa esser vn'ente di ragione, e perciò in quanto tale à niun predicamento ridursi propriamente; perchè l'ente di ragione, se bene è finto per l'intelletto, si suol tutta via diuidere, che altro sia negazione, altro priuatione, & altro relazione; diciamo, à questo terzo membro appartenere l'Impresa. Non hà bisogno di molta proua questo detto, perciocchè quelle relazioni, le quali non hanno fondamento reale prossimo nella cosa, à cui congiungono, non sono reali; tale è l'Impresa; perciocchè, che il tale animale à me serua per Impresa, dipende, non dalla sua natura, ma dal mio volere, dunque non è relazione reale. Dissi però fondameto prossimo, perchè non v'è dubbio richiederli fondameto remoto, che è la natura di quel tale animale: & è questa opinione conforme alla dottrina di tutti i Filosofi, i quali affermano, come testifica il Padre Suarez nella sua Metafisica, che i segni voluntarij, che egliu chiamano ad placitum, altro non sono, che relazioni di ragioni; nè solo nell'Impresa la significazione è relazione di ragione, ma ancora la compositione, e la proportion, che trà il corpo, e l'anima di lei si troua, tutto è opera di ragione.

Ma dirà alcuno se alle relazioni reali, non si dà motto ò generatione, molto meno dar si deue à quelle di ragione; dunque non si possono formar Imprese. Rispondo esser tutto il contrario, che à quelle di ragione molto più facilmente si può dar motto; e la ragione è, perchè le reali ricercano il loro fondamento; e così prodotto questo, & il termine senza altro motto da sè nascono; ma in quelle di ragione, perchè non hanno fondamento, non farebbe meraviglia, che terminassero per se stesse il motto; ouero diciamo, che nè anche à quelle relazioni si dà motto, ma sì bene al loro fondamento, non già reale, che non l'hanno; ma di ragione; finge dunque l'intelletto, che nell'Impresa sia virtù di significare, e questo è il fondamento; e così da questo, finge parimente, che risulti la relazione.

Habbiamo dunque il genere remotissimo, & vniuersalissimo, ch'è l'ente di ra-

gione, genere dico largamente inteso, perchè sò che ne' rigori scolastici egli non può essere, & il genere mào remoto, ch'è la relazione, e il più vicino, ch'è l'esser segno, ò simbolo, e finalmente il prossimo, che è l'esser segno composto di figura, e di parole.

Ma dirà alcuno può formarli Impresa in cui in vece di figura, vi sia la cosa reale, come l'uecello, ò la pianta, dunque non è necessario, che sia composta l'Impresa di figura; se risponderà alcuno, che la cosa reale stà in vece de la figura, se gli opponrà, esser più tosto il contrario da dirsi, cioè, che la figura stia in vece della cosa. Rispondo nulla rileua, che l'Impresa sia composta ò di figura, ò di cosa reale, purchè questa vi sia anch'ella come segno, onde è perchè figura è quella che per ordinario si vede nell'Imprese, e perchè la cosa stessa standou come segno si può anch'ella chiamar figura, perciò il nome di questa habbiamo posto, e sotto di lei l'Impresa si componga.

Aggiuntioni fatte dall'Autore.

CHe la cosa vera, e viua serua per corpo d'Impresa, non solo concede, ma etiam lo loda il Bargagli, e non senza fondamento. Impercioche l'immagine rappresenta la cosa reale, e vi stà in luogo di lei, adunque, quando ella si habbia, non dourà più seruire, e come luogorenente, cederà douà il luogo al suo principale. Il Ferro all'incontro nelc. 10. in fine è di parere contrario dicendo, che più si assomigliarebbero ad insegne di botteghe, che ad Imprese, la qual ragione vale solamente, per gl'instrumenti, e figure tolte dall'arte, e nò per le figure naturali, poichè queste non sogliono seruire per insegne di botteghe secondo l'esser loro reale, ma ò dipinte, ò di rileto formate. Con tutto ciò più sicura io stimo ordinariamente questa seconda opinione. Prima perchè come diciamo in questo cap. deue l'Impresa essere riconosciuta per segno, e la cosa reale, e viua, non è di natura sua ordinata à significare, ma ad essere, e perciò rimarrà dubbioso chi la vede, se vi sia come segno, ò pure come sostanza, che hà l'essere suo reale per se, anzi più tosto à questa seconda parte meritamente inclinerà l'intelletto. Appresso, se è cosa viua non può essere dureuole, se morta, non sarà così diletteuole all'occhio, e se incapace di vita difficilmente sarà corpo mobile, ne si crederà vi sia posto per segno. Nelle gioiellutania delle quali particolarmente fauel-

Genere remotissimo dell'Impresa quali.

Obiezione.

Cosa reale se possa seruire per corpo d'Impresa.

Quarta opinione.

Obiezione.

Risposta.

la anche il Bargagli, ò in altri simili casi, forsi non disdirebbe poiche, e la novità della inuentione apporterebbe diletto; e l'occasione per segno più ageuolmente la farebbe conoscere, e non vi si richiede, che lungo tempo duri. E dal Bargagli apportato l'esempio di quel giostratore, che si prese per cimiero vn'a lanterna, che voltata in qual si voglia parte conferua il lume, col motto, *IATENS ALIT, QVO CVNQVE VERTAS*, e fù ingegnosa inuentione, benché non molto vaga. Più bella fù il portare vn' uccelletto in gabbia di quelli, che stano sempre sopra il legnetto di mezzo, col motto, *IN AXETANTVM*. E poiche i cimieri sogliono per ordinario essere di piume di struzzo; sopra di queste si farebbe assai commodamente potuto formar l'Impresa, come la formò, chi considerò, che le cime di queste piume sempre si piegano al basso, e perciò vi aggiunse per motto, *VI NULLA INVERTITVR ORDO*: E per Cauagliar amante farebbe forse stato più à proposito questo breue. *TREMOR SON, MA SALDE*, significando i suoi pensieri esser à guisa di quelle piume tremantis, per la riuertenza della persona amata, e per il timore di apportarle noia, e non gradirle, ma faldi, e contenti nell'amore.

Come da gli Emblemi, Ieroglifici, Rouesci di Medaglie, Cifre, & altre sorti di simboli differisca l'Impresa, e qual sia l'ultima sua differenza. Cap. XXI.

TVtti questi si conengono sotto il nome generico di segni, ò simboli, ma hanno fra di loro diuerse differenze, le quali per quanto importa alla materia dell'Impresa, andemo noi qui notando.

E dall'Emblema cominciando, è differente questo, dicono molti, dall'Impresa, che questa riguarda il particolare, e quello dà auviso, e documento vniuersale; questa ricerca parole, e figura, e quello delle sole figure è contento. Tutta via se noi miriamo bene, come è presa questa voce da latini, troueremo, che si come propriamente significa certi ornamenti, che porte, e torre si possono commodamente da vasi senza rosperti come statuette, e fiori, il che raccoglie il Concettor de gli Emblemi dell'Alciato da M. Tullio Vulpiano, & altri; & al-

tre volte ancora significa quelle imagini, che si fanno di vari pezzetti, come il Mosaiico. Così Metaforicamente significa qual si voglia figura, ò imagine, che si fa accomodata per esser posta per ornamento, ò ne' tapeti, ò ne' vasi nelle vesti, ò ne' cappelli nel cingolo de' quali sogliono alcuni portarui alcune imaginette, onde fauellando de' suoi Emblemi disse l'Alciato.

Vestibus ut rotulis, perasis, ut figere parmas, Et valeat tacitis, scribere quisque notis.

Si che non veggio, come per natura loro siano più tosto indirzati all'vniuersale, che al particolare, anzi, che secondo le cose dette, qual si voglia Impresa potrebbe chiamarsi Emblema; nulladimeno le fauelliamo dell'vso moderno di questa voce EMBLEMA; dicono bene i sopracitati Autori, perche essendo nata l'Impresa, s'è ristretta la significazione dell'Emblema à quelle figure, che essendo simboli, non rimirano il particolare, nè hanno parole, ò se pur l'hanno, queste non seruieno per far vn composto con la figura nella maniera, che si vede nell'Impresa; ma ò sono titoli, dicono l'istesso, che la figura, ò sono mera, semplice dichiarazione d'alcuna cosa che sia nell'Emblema.

Da Ieroglifici è differente l'Impresa, perche quelli sono semplici figure senza parole, questa è figure, e parole insieme, gli erano destinati à significar cose Sacre, perche è tanto Ieroglifico, quanto Sacra Scultura; questa à concetti, & à cose di particolari persone, quelli erano à guisa di scrittura seguita, composti di figure senza numero determinato, queste come riguardanti vn solo concetto, non sono capetoli di più figure, che non habbiano fra di loro relatione, & vnità. Quelli hebbero l'origine loro da Sacerdoti de gli Egittij, e forse per occultar al volgo i loro Misteri Sacri, questa è inuentione moderna, fatta per palesar più viuamente i suoi interpenfici. Quelli hanno la significazione loro perpetua: per esempio la Nottoia è Ieroglifico di Minerva, e della Sapienza: la Colomba nera di donna vedoua, &c. Ma la figura dell'Imprese può necessere infiniti significati diuersi, secondo che da moti viene accompagnata, distinta, e determinata. Sò che alcuni vogliono, che Ieroglifici siano quelli solamente, ne' quali si veggono le figure tranutate dall'essere loro naturale, come farebbe vn Cavallo col capo d'huomo; ma non trattandolo de Ieroglifici, se non incidentalmente per l'Imprese, non voglio decider questa questione, e mi par bene fauellarne conforme alla commune opinione.

Come da Ieroglifici.

Impresa come differente da gli Emblemi.

Da

Da rouesci.

Da rouesci di Medaglie è commun parere sia differente l'Impresa, perche quelli riguardano il tempo passato, e questa il futuro, ma di già sopra habbiamo noi rifiutata questa opinione, sono dunque differenti secondo noi, che il rouescio si determina la materia, perche questa hà da essere Medaglia, ò moneta (che monete erano appresso gli antichi quelle, che noi hora chiamiamo Medaglie) ma all'incontro, è indeterminatissima quanto alla forma, perche qual si voglia figura, che stampata si veggia in quella parte della Medaglia, ch'è contraposta all'immagine della persona, nel cui honore ella stampossi, rouescio si chiama. Ma l'Impresa tutto al contrario, quanto al soggetto è indeterminatissima; perche può intagliarsi, dipingersi, scolpirsi, ricamarsi, & in qual si voglia altro modo, dipignersi, in tela, in tavola, in bronzo, in pareti, & in sino nell'istesse Medaglie, ma quanto alla forma è molto determinata, come dalle cose dette si può raccogliere.

Come dalle Cifre.

Le Cifre per quanto appartiene a questo proposito si chiamano quelle, nelle quali si prede il nome della figura, ò diuiso, ò composto à significar vn'altra cosa, come quella di colui, che per significar Lucretia dipinse vn bosco, che si chiama in Latino Lucus, e due reti, che dicono Retiae, perche à comporre Lucretia, v'era quella sillaba (vs) di più, dipinse vn facchino, che in spalla portaua vn vscio, per dimostrar, che bisognaua tor via quell' (vs,) e così rimaneua Lucretia; Con simile maniera significò altri l'alameda dipingendo vn Palo, da cui pendeva vn'Hamo, e poi vn Pesce, che lo mangiava, onde posti insieme Palo Hamo, & Ede, che è tanto come mangia in volgare, ne risultaua Palameda. Da queste dunque sono differenti l'Imprese, posc'ache il significato loro si fonda, nò già sopra il nome, ma si bene sopra la natura della cosa dipinta.

Come dall'Arme.

Dalle Armi, ouero insegne di famiglia sono differenti, perche queste sono hereditarie, e senza alcuna legge, se bene per lo più sono senza parole, e rimangono alcuno tratto passato; la doue l'Imprese non vanno per successione, se bene ciò nè anche ripugna loro, perche vna famiglia potrebbe prendersi vn'Impresa per propria, e lasciarla ancora à gli heredi; si come nell'Academie, l'Impresa generale passa successiuamente in tutti quelli, che sono nell'Academia ammessi; poi necessariamente accompagnata da parole, e da altre regole ritratta, come habbiamo in gran parte spiegato, e seguiremo dichiarando appresso.

Come dal

Simbolo, è nome generico, che si prende

per qual si voglia segno; là onde le figure senza motto, se pure non sono Emblemi, ò d'altra sorte di segni specifici, ritengono il nome generico de' Simboli.

Simbolo.

Diuise, e liuree appartengono propriamente a' colori, e non figure, come l'Impresa; Enimmi, e sentenze à parole sole, e l'insigne sono propriamente le bandiere, & figuratamente, si prendono per le figure, che in loro sono dipinte, e così appare, come da tutte loro siano differenti l'Imprese.

Come da liuree e diuise.

Da Enimmi, ò sentenze.

E dall'insegne, e bandiere.

Vltima differenza dell'Impresa.

Ma qual sarà ella l'vltima differenza di lei, che da' Filosofi è chiamata constitutiva? Non è alcuna semplice, come suol ritouarsi nelle cose naturali, ma nella guisa, che credeuano molti de' Filosofi antichi, che la differenza dell'huomo non fosse nè esser solo rag oneuole, perche questa, diceuano, conuenire ancora à gli Angeli, nè solo l'esser mortale, perche mortali sono ancora i bruti, ma l'vnae l'altra insieme, e definuano l'huomo animal rationale mortale.

Così non hà l'Impresa alcuna semplice differenza, che la costituisca, posc'ache qual si voglia predicato di lei può ritrouarsi ancora in altra sorte di Simboli; ma dall'vniione di tutti loro insieme viene ella costituita; frà queste però, q'ella possiamo chiamar vltima differenza constitutiva, nò che basti sola à distinguere, ò à costituire l'Impresa, ma che si considera esser l'vltima, e dopo tutte le altre conuenire; e questa istimo, che sia il significar cosa particolare perche prima conuiene all'Impresa l'esse composta di figura, e di parole, appresso il significare non per via di ritatto, ò cifra, e poi finalmente alcun pensiero particolare.

Opinione del Tasso riprouata.

Sò che il Tasso vuole, che l'vltima differenza sia il necessario concorso di parole, e di figure; ma ne' rouesci pure delle Medaglie, e negli Emblemi si troua alle volte concorso di figure, e di parole; e se mi dirai nò esser in loro necessario, come è necessario nell'Impresa, questo non sà il caso; perche se nel rouescio della Medaglia vi saranno insieme col còcorso di figure, e di parole le altre conditioni necessarie all'Imprese, veramente sarà Impresa, non resterà dunque d'esser Impresa, perche il concorso non sta in lei necessario, ma perche vi manca alcun'altra conditione, dunque l'esser necessario non è quello, che costituisce l'Impresa; come all'incontro posto che ad vna figura, conuengano tutte le conditioni vna vera Impresa, subito ella sarà tale senza richiederli se vi conuengano necessariamente, ò nò. E certo non meno è necessario all'huomo l'esser rag oneuole, & all'animale l'esser sensitiuo, che all'Impresa il concorso.

fo delle figure, e delle parole, e pure non vi fu alcuno, che dicesse mai la differenza dell'huomo esser la necessaria ragione uolezza d' dell' animale la necessaria potenza sensitua, dunque nè anche dell' Impresa s'ha da dire il necessario concorso, ma o il concorso assolutamente, d' nè anche con l'aggiunta del necessario.

*Risposta per
il Tasso.*

Ditai, ch'egli è pur vero, ch'è differente l'Impresa dal rouescio di Medaglie, che quella richiede necessariamente detto concorso, e questo lo può hauere, ma non necessariamente lo richiede; dunque non tanto differiscono per ragione del concorso, quanto del necessario concorso. Rispondo che all'istessa maniera sono differenti l'huomo, e l'animale, che questo non richiede necessariamente l'esser ragione uole, ma lo può hauere, e l'huomo lo richiede necessariamente; nè però si dice esser dell'essenza dell'huomo il necessario discorso, ma il discorso assolutamente, e la ragione, e perchè ciò che non conuiene necessariamente, non è d'essenza, e tutto ciò che è d'essenza conuiene necessariamente; onde è del tutto superflua quella parola Necessario al predicato essenziale.

*Contro la
necessità
del concor-
so.*

Aggiungi, che propriamente detto concorso non è necessario in se stesso, nè meno conuiene a quella figura necessariamente, ma solamente è necessaria la connessione fra l'Impresa, & il concorso; per loche non si deue dire, che sia d'essenza dell'Impresa il necessario concorso, perchè pare, che si voglia dire, che se bene vi fosse il concorso, ma non fosse necessario, che non farebbe Impresa, il che farebbe falso, perchè in qualunque modo, che vi sia, egli basta per quanto appartiene a lui, & il rouescio stesso, ogni volta che haureà detto concorso, se per altro non manca, sarà vera Impresa, ma si deue dire più tosto che all'Impresa di necessità conuiene il concorso, e così intederassi, che l'esser necessario non è parte, o conditione dell'ultima differenza, o di questo predicato essenziale, ma che dimostra solo esser

questo predicato essenziale, e necessario all'Impresa, come sono parimente tutte le altre parti essenziali di lei.

(..)

Aggiuntioni fatte dall'Autore.

Molto copiosa, e dottamente, tratta la materia di tutti questi simboli, e d'altri ancora il Ferro nel suo libro secondo, in cui non senza diletto molta cognizione dell'antichità, dell'uso, e del modo di formarle potrà acquirar il lettore. Considera però l'uso diuersamente da quello, che facciamo noi, cioè egli in ordine alle regole, & alla perfectione; noi in ordine solamente all'essenza; e perciò argomenta egli meritamente dall'uso più commune, e noi anche dal più raro, e da quello non solamente, che si è visto, ma anche permesso dall'uso, onde non deue egli marauigliarsi, che da pochi essempli cauiamo noi l'uso, essendo che come di sopra anche dicemmo, etiandio vn solo essemplio accettato per vero prouerebbe il nostro intento. Qui in due cose particolarmente parmi, che siamo contrari, l'vna è ch'egli stima non formarli Emblema, se non per moralità, e institutione, e noi crediamo non essergli ciò essenziale; l'altra, ch'egli vuole il rouescio di medaglia riguardar sempre il passato, e noi stimiamo non gli sia ripugnant il futuro. La quale contrarietà si potrà forsi sciogliere con la distinctione di sopra accennata della perfectione, e dell'essenza; Ma quando ciò non ammetta, e si creda esserci egli veramente contrario, ci sforzeremo noi di prouare la nostra opinione con le parole sue stesse.

All'emblema se essenziale l'instructione.

A rouesci se il tempo passato.

Nel primo capo dunque del primo libro così egli dice: *Essendo le Imprese, gli Emblemi, l'insegne, arme, liure, & altre cose tali, appresso gli antichi in confuso, e quanto a nomi, e quanto alle loro differenze, pigliando essi, e confondendo l'vno, e l'altre, con poca, o nulla varietà rispetto à quella, che hanno cotale cose, ricoruto dopo &c.* Hor da queste parole, io così argomento, gli emblemi, & i rouesci hanno l'essere ab antiquo, e non sono come l'Imprese stati alterati, & essenzialmente perfectionati da moderni, ma anticamente, come egli stesso dice, non haueuano queste differenze, ch'egli assegna loro, adunque non appartengono queste alla loro essenza: Si conferma questa ragione, perchè de gli emblemi il nome è antico, & hoggi di mantengono ancora quella loro gran libertà, di formarli, e con parole, e senza, e con figure reali, e fauolose, e di qual si voglia sorte: Quanto à rouesci poi, è anche più chiaro, perchè d' questi sono in ditato hoggi di, e se conseruano solo ne rouesci delle monete.

ac.

ne quali si vede, che non vi è strettezza alcuna di regole, e vi si pongono ancora delle Imprese, come il Fetto medesimo confessa.

Altrove, cioè nel cap. 7. d'ce. *A rouesci si possono ridurre quegli emblemi, ch'io chiamo con nome generale di simboli, e sono quei, che mostrano qualche cosa senza altra istruzione come per lo più sono quei del Paradiso. Ecco dunque che per il suo stesso detto si formano emblemi senza altra istruzione, adunque non è questa loro essenziale, e non solo fra quelle del Paradiso, ma etiam di quegli altri autori, se ne ritroveranno di questa sorte, & come nell'Alciato gl'istessi due primi, che sono, insegna *Ducatus Mediolanensis, e Mediolanum*, e ch'egli non hauesse mita all'istruzione, ma questa si troui per accidente ne suoi emblemi, si raccoglie apertamente dalla Prefazione, ch'egli fa loro, oue raccontando varij vfi di emblemi, non vi pone questo dell'istruzione. I suoi versi sono i seguenti.*

*Dum pueros ingrans, inuenies dū tessera fallit;
Detinet, & segnes chartula picta viros,
Hac nos festinus emblemata cuditus horis,
Artificium illustri signaque facta manu:
Vestibus, ut torulos, perasis ut figere parmas,
Et valent tacitis scribere quisque notis.*

Ne quali non solamente non si fa mentione di moralità, ma il contrario si accenna, e per ragion del tempo, poiche dice attendetui nelle hore di passa tempo in vece de giuochi, ne quali sogliono altri impiegarsi, e da luoghi oue dice poterli porre, cioè nelle vesti, e ne' capelli, ne quali ne è costume, ne è conuenueole il portare documenti, & moralità, quasi, che si voglia, far del maestro de gli altri, ma si bene se ne esprime qualche proprio affetto, o pensiero.

Quanto a rouesci dice egli stesso. *Risguarda per lo più il tempo passato; se per lo più dunque non s'empie. Di più egli concede, che si possano porre Imprese ne rouesci delle medaglie; Ma queste Imprese dico io, qual tempo risguarderanno? il passato? Adunque secondo lui non saranno Imprese, il futuro; adunque non potranno seruire per rouescio di medaglia, o pure farà insieme rouescio, e non rouescio, e chi ve la possa haua fatto male, facendole far officio, che non le conuiene, e male haua detto egli, che si possono porre ne rouesci.*

Finalmente, perche anche noi concediamo la maggior parte de rouesci risguardar il tempo passato, così argomenta. *Siso-*

me egli da queste poche (risguardanti secondo noi il tempo futuro) proua il suo intento, perche non potremo noi altrui prouar il contrario dalla maggior parte dell'altra? Perche, rispondo, io non pretendo dar regola, nè escludere il tempo passato, ma solamente includere anco il tempo futuro, & egli non si contenta d'includere il tempo passato, che vuole anche escludere il futuro, e però non si contenta egli de prouare l'opposto proportionatamente al prouato da noi, ma molto più, e consequentemente, oue per escludere il tempo futuro, bisognerebbe, ch'egli prouasse che nisuna riguardasse questo tempo, così da noi per includerlo ogni picciolo numero basta.

Alla prima nostra ragione dettoda dalla rozzezza de gli huomini di questi tempi: risponde, che non erano altrimenti tanto rozzi, ne io intendo, che in tutte le cose fusero rozzi, ma solamente in questa compositione de simboli, perche tutte le arti incominciano imperfettamente, e perciò non è marauiglia, che nell'incominciamento di adoprare questi segni siano in quest'arte chiamati rozzi gli huomini.

Alla seconda dalla minor ambizione, dice, anzi gli Imperatori erano ambiciosissimi, volendo esser adorati per Dio. Alche rispondo, che io fauello non di loro, ma de primi, che fecero stampar monete, e medaglie, onde gl Imperatori ritrouando l'vso, e presumendo ancora di hauer materia di honori à bastanza dalle cose fatte da loro, non è marauiglia, se per lo più si attenesse ro alle cose passate.

Qual sia la vera definizione dell'Impresa. Cap. XXII.

D Alle cose dette non sarà difficile raccogliere la vera definizione dell'Impresa, ma prima ci pare bene esaminare alcuna delle definitioni da gli altri Scrittori d'Imprese apportate, e massimamente de gli vltimi, li quali hanno fatto professione di esaminare la natura di lei più sottilmente.

Impresa dunque, dice l'Ammirato, è una *significatione della mente nostra sotto un modo di parolo, e di cose, che serue per palesare alquanto segretamente un concetto dell'animo nostro.*

Definizione dell'Ammirato.

E ripresa questa definizione dal Tasso, perche dice egli, *vi lascia la forma sostanziale dell'Impresa, cioè che ne il morto senza la figura, nè la figura senza del morto nulla dicano;*

Ripresa dal Tasso.

A torto.

Ma à torto la riprende per quello ch'io stimo,perciòche,ò egli vuole che nulla venaméte dicano il morto solo,ò la figura sola,è dice male; perche si come dicono i Filosofi, che *Ex nihilo nihil fit*, così possiamo di noi, che se le parti nulla dicono, nulla dirà parimente il tutto il che se non in tutti, almeno ne' segni composti, qual'è l'Impresa deue hauer luogo,perche altrimenti non farebbe, almeno in quanto segno, composta, che perciò le lettere dell'alfabeto,segni semplici si chiamano,non perche alcune di loro non siano composti di più linee; ma perche nessuna è composta di più segni, e si può questo istesso confermare,perche la figura sola può seruire per Emblema, e per Ieroglyphico; dunque non è vero, che nulla significhi; e per essemplio vagliami l'Impresa fatta da lui, che è composta della Pianta Tasso, e del motto *ITALA SVM, QVIESCE*, in cui si vede che la pianta sola, ancora senza altra aggiunta di parole, significa la persona di lui, Tasso chiamato, e le parole, *ITALA SVM QVIESCE*, si vede pure, che significano, e fanno qualche senso. Ma s'egli vorrà dire, che le parole sole, e la sola figura, non significano nulla di perfetto, e di compiuto, dirà il vero, ma questo appunto volle dire l'Ammirato, mentre, che disse l'Impresa, sotto vn modo di parole, e di cose parlare vn concetto, perche quella parola (*nodo*) significa vna congiunzione fra di loro molto stretta, la quale non potrebbe farsi, se non si considerasse ciascheduna delle parti, come imperfetta, e non compiuta.

In che maniera che vuole.

Più tosto potrebbe riprendersi questa definizione, perche dica troppo generalmente se fosse vn concetto generale, come sentenza morale, ò dottrinale, si dourebbe dir Emblema, e non impresa; nè vale la risposta del Tasso, che l'Emblema non hà parole, perche è ben vero, che non le richiede necessariamente, ma non perciò ne anche le discaccia, e s'egli pur non volesse, che fosse Emblema, farebbe Simbolo innominato, e non Impresa; mentre che non riguardava persona particolare, come egli stesso più volte confessa.

Seconda opposizione.

Pare ancora, che questa definizione possa conuenire alla Cifra, poichè che anch'ella molte volte si forma con vn nodo di parole, e di cose, e serue per parlare alquanto segretamente vn concetto dell'animo nostro. Ma chi da questa oppositione la volesse difendere, potrebbe dire, che perciò disse (*di cose*) per dimostrare, che le figure concorrer vi doucano, non in quanto parole, per mezzo del nome loro, ma in quan-

to cose. Ma pur le Cifre si formano ancora di cose reali, come s'è chi mandò vn Diamante falso con le parole. *Perche m'hai abbandonato*; tuttavia potendosi in qualche modo da questa obbiettione difendere, non vogliamo noi assolutamente condannarla, e perciò lasciamo ancora alcuni altri dubbi contra di lei di poco momento, come chi si serua di voce metaforica, quale è *Nodo*, e che dica *Significatione*, che dinota attione, e non segno, ch'è il vero genere dell'Impresa, perche questi si possono dire peccati solo veniali, essendo, che non lascia perciò la definizione di farsi bene intendere.

Peccati veniali di questa definizione.

Da gli occultisti Academici di Brescia, per quanto riferisce il Bargagli, è definita l'Impresa: *Vna mistura mistica di pitture, e parole rappresentanti in picciolo campo à qualunque huomo di non ottuso intelletto, qualche concetto senso d'una, ò di più persone*. Di questa dice il Bargagli, (e bene,) che è quasi in tutto simile à quella dell'Ammirato, e perciò patisce quasi l'istesse oppositioni, e quelle condizioni ancora, che sia di recondito senso, e che lo rappresenti in picciolo campo à qualunque huomo di non ottuso intelletto, non mai paiono necessarie.

Definizione degli occultisti di Brescia. Giudicata.

Altri l'impugnano per conto della parola (*Mistica*) perche non riceue (dicono) l'Impresa sensi mistici. Ma per mio parere s'ingannano, perche nell'Impresa si può considerare il senso letterale, & il mistico, cioè, allegorico, e figurato, come diremo appresso.

Dal Contile la seguente definizione s'apporta: *L'Impresa è componimento di figura, e di motto rappresentante virtuoso, e magnanimo disegno*. Contra questa definizione molte cose oppone il Tasso, delle quali quella solo approuo, che ristringendola à rappresentare solo virtuoso, e magnanimo disegno, le assegna troppo stretti confini: le si potrebbe opporre ancora, che non escluse sufficientemente le Cifre, & i ritratti, potendo questi, e molto più quelle esser composti di figure, e di parole, e rappresentar virtuoso, e magnanimo disegno.

Censurata.

E l'istesse oppositioni si possono parimente fare alla definizione del Caburacci, apportata dal Garzoni nella sua piazza vniuersale, cioè, che sia l'Impresa *vna compositione di corpo dipinto, e di motto insieme, per accennare vn particolar proponimento dell'huomo*.

Da Torquato Tasso vien definita, *Esser significazione di pensiero deliberato intorno à cosa non minuta, e non indegna, la quale porti seco difficoltà nell'effigie*. Ma qui par che egli volesse più tosto spiegar la forza del no-

Di Torquato Tasso.

Non essenzialmente, ne bastevolmente.

me, che l'essenza della cosa, la quale appreso viene da lui definita, esser segno, d'immagine naturale, d'artificiale conveniente, e simili a nobili pensieri dell'animo, fatta per desiderio di honore: Ma in questa ancora credo, ch'egli haucisse più tosto pensiero di descriverla, che di definir la; perciò che per lasciar le altre opposizioni da parte, egli non fa menzione delle parole, parte principalissima, & essenziale dell'Impresa.

Dal Capaccio.

Dal Capaccio si dice essere l'Impresa, Vna espressione del concetto sotto simbolo di cose naturali, ma dalla propria naturalezza, eleuata ad esprimere il più occulto pensiero della superior portione.

Ma perche tià le parole della definizione egli strapoe questa parentesi (Che non voglio già incorrere nella vanità di tante definizioni) hà dato occasione ad alcuni di credere, che egli veramente non vollesse definir l'Impresa, & in vero, che ne dica il Tasso, per l'opposta parte, così ancor io credo, perche altrimenti troppo espressamente haurebbe egli contraddetto a' precetti, che egli poi dà dell'Imprese, nelle quali ammettendo ogni sorte di figura, qui sà meritione solo di cose naturali, & al più occulto pensiero restringe l'oggetto dell'Impresa, che pure è molto più ampio; tralascio, che non fa menzione di motto, e che vi sono molte parole fouerchie, perche hauendo vna volta detto, che l'Impresa era espressione del concetto, non occorreua soggiungere, che ella è eleuata ad esprimere il più occulto pensiero, e mentre ancora vi frammette la similitudine del Sole, il quale tolleua da palustri luoghi i vapori (la quale però noi studiosamente habbiamo tralasciata, accioche meglio si vedesse la sola definizione) dà chiaro segno, che egli non hebbe intentione di volere esattamente definire l'Impresa, se bene fece male, à chiamare vanità le definizioni, le quali per intendere la vera essenza delle cose, sono sommamente necessarie, e meritamente in tutte le scienze si fa di loro grandissima stima.

Dr Andrea Chiocco.

Dal Filosofo Andrea Chiocco, si dice l'Impresa, Esser un istrumento dell'intelletto nostro, composto di figure, e di parole, rappresentanti metaforicamente l'interno concetto dell'Accademico.

E se bene il Tasso disse di passarla leggermente, perche l'autore di lei, non hebbe il suo primo intento di definir l'Impresa, tuttauia è ella delle più perfette, che si leggano; e quasi l'istessa con quelle, che poi fece il Bargagli, e se non che egli in lei richiede per conditione necessaria la meta-

fora, la quale è bene necessaria alla perfectione dell'Impresa, ma non già a l'essenza, come con l'ellempio di moltissime habbiamo noi di sopra dimostrato, non hauerei quasi, che desiderarui, perche se bene par che non faccia menzione, che il concetto sia particolare: Ad ogni modo, mentre dice dell'Accademico, virtualmente ciò richiede, essendo che l'Accademico hà da formar l'Impresa per dimostrar alcun suo particolare concetto, conforme al fine dell'Accademia, e l'istesso quasi si può dire della definizione del Palazzi, ch'è tale; l'Impresa, E un modo di esprimere qualche nostro concetto principalmente affettuosu, con l'immagine di cosa, e habbia per se stessa conuenienza, necessariamente accompagnato da un breue motto di parola a questo atto. Da questa però non così facilmente si potrà escludere il ritratto, il quale per ragion di conuenienza anch'egli rappresenta, se da parole sarà accompagnato.

Del Palazzo.

Manchewile.

Dopo tutti questi (tolte il Capaccio) si definita dal Bargagli gran maestro di questa professione, esser l'Impresa, Espressione di singular concetto d'animo per via di similitudine, con figura d'alcuna cosa naturale (fuor della specie humana) ouero artificiale da breui, ed acute parole necessariamente accompagnata. E questa definizione per esser d'nuomo di grandissima autorità in questa materia, e da lui composta, con molta consideratione, merita esser diligentemente esaminata; Nè già voglio io considerarla conforme à nostri principj, che così non hà dubbio, che la conditione per via di similitudine non vistarebbe bene, ma conforme a' principj, & opinioni di lui.

Del Bargagli.

Esaminata.

In prima dunque non finisce di piacermi la prima parola (Espressione) perche si come dicemmo ancora contra l'Ammirato, queste simili voci significano actione, d'passione, e tale non è l'Impresa; e si come male si direbbe che la casa Edificazione fosse, e nò edificio, così l'Impresa nò deue dirsi Espressione, ma segno esprimente. Egli è vero però, che la carestia delle voci, la quale fache non habbiamo vna sola, che significhi cosa esprimente, lo può scusare; si come l'habitatione si prende nò solo per l'atto d'habitare, ma ancora per la casa, che si habita; Così espressione di questo luogo si potrà prendere in concerto, per segno esprimente: di questo dunque non voglio, che'accusiamo, quantunque non possa fare di non dire, che farebbe pure stato meglio il servirsi di parola, che di queste sculte dichiarazioni non hauesse hauuto bisogno.

Più

*Difficoltà
maggiore.*

Più importante difficoltà mi pare, che la definizione deue comporsi di predicati essenziali del definito, e non basta, che con lui si conuertisca, cioè a lui solo adeguatamente conuenisse questa non mi par tale, almeno, quanto a questa parte, oue dice (*Con figura di alcuna cosa naturale, ouero artificiale fuori della specie dell'humano.*) Percioche, se la figura humana ripugna all'Impresa, non è senza qualche ragione; questa ragione dunque si douea porre nella definizione, come più essenziale; parimente il dire, che ricerca cosa naturale per figura, ouero artificiale, è cosa più tosto di chi descrive, che di chi definisce, per cioche questi cercando la ragione, perche queste sole figure capiscano nell'Impresa, la quale, secondo i principi del Bargagli facilmente farà, perche deue fondarsi sopra cosa vera, e necessaria, questa posta haurebbe nella definizione, e non quella.

*Nuova op-
posizione.*

Appresso, non v'è parola, che escluda i ritratti da parole accompagnati; perche se bene pare, che siano esclusi da quella parentesi (*Nor che della specie humana*) tutta uia egli a quel fine non ve la pose, posciache dichiarando la sua definizione, dice, *S'è detto figura naturale, rimossa l'humana figura, come quella, che per vaghezza, nè per vigore, nè ci persuade nell'Impresa douer trouar luogo.* Fù dunque escluso il ritratto, per dir così materialmente, e per accidente; non formalmente, e per se come conueniua.

A'ra obiezione.

Di più, dice egli, *Che la figura deue da breui, & acute parole necessariamente esser accompagnata,* & à me la particella (*necessariamente*) pare non necessaria, perche come dicemmo contra del Tasso, nel capo precedente, tutto ciò, che si pone nella definizione, s'intende esser di necessità, altrimenti non farebbe d'essenza, che se questa necessità si considera, non rispetto all'Impresa, per conto di cui tutte le parti della definizione sono necessarie, ma della figura posta in lei, così niuna figura vi è, che ricerchi necessariamente parole quanto à se, posciache di figure sole senza parole si possono formare Emblemi, & altra sorte di Simboli, solamente dunque la può richiedere, in quanto di essa s'hà da formar Impresa, si che pure ritorniamo à cadere nella necessità dell'Impresa.

*Primo ar-
gomento.*

Finalmente non istimo, che basti il dire, *Che la figura sia da parole accompagnata,* posciache maggior vnione, che di compagnia si ricerca fra le parole, e la figura; per cioche la compagnia dinota solamente vicinanza di luogo, e questa non basta all'Impresa; ma deue farsi vn composto della fi-

gura è del motto, che perciò ragioneuolmente si chiamano materia, e forma; nè à questo difetto si ripara basteuolmente con la parola *Necessariamente*, come potrebbe parere ad alcuno, quasi, che senza le parole sia la figura imperfetta; e perciò da quelle come da forma ricca perfectione. Prima perche egli non vuole, che le parole siano forma; Appresso, perche non può dinotar più che necessità di compagnia, che non hà che fare con la compositione necessaria all'Impresa. Finalmente, perche habbiamo dimostrato, non bene porsi quella parola nella definizione; e ciò sia detto con pace di questo dignissimo autore, non per derogar punto al suo honoratissimo nome, dalle cui fatiche noi c'ossessiamo hauer appreso molto, ma per dir liberamente quello, che sentiamo, pronti à scriuere, e dir il contrario, quando con efficaci ragioni ci sarà il contrario dimostro, scusa la quale desideriamo ci vaglia ancora con l'autore, la cui definizione appresso à questa esamineremo, anzi pure con tutti gli scrittori, che à tutti portiamo noi il debito rispetto, e tutti riconosciamo per dotti, & ingegnosi; ma non è marauiglia se, chi scriue dopò gli altri alcuna cosa ritroui in che impugnarli, nelche per auuentura farebbe egli stato impugnato da loro, se prima d'essi hauesse scritto; ma ripigliando il nostro filo.

*Scusa dell'
Autore per
le sue impu-
gnazioni.*

L'ultimo autore, c'habbia definita l'Impresa, di quelli, che le fatiche loro hanno mandate alle Stampe, è il Tasso giouane, il cui libro è stampato in Bergamo quest'anno appunto, che io stò queste cose scriuendo del 1612. Definisce egli dunque l'Impresa in questa guisa. *Impresa è simbolo costante, necessariamente di figura naturale (tolta l'humana semplicemente considerata) ouero artificiale naturalmente presa, & di parole proprie, & semplicemente traslate; dalle quali figura, e parole tra se disgiunte nulla inferiscasi, ma insieme combinate esprimasi, non propria alcuna d'essa figura, ma bene alcun nostro istante affetto, o azione, o proponimento.*

*Del Tasso
Giuane.*

Nella quale definizione, in prima la lunghezza, e per se stessa è poco aggraduale, e porge cagione uolmente sospetto, che non sia composta delle vere parti essenziali dell'Impresa, che habbia più della descrizione, che della definizione, pche questa sola esser breue, e còpendiosa, à guisa delle sentenze. Ma esaminandola più in particolare, mi piace, che la chiami Simbolo, perche sotto questo genere è l'Impresa; ma la particella *Necessariamente*, che segue appresso, per le cose già dette appare manifestamente fouchia, e contra l'vso di tutte le dc-

*Esamina-
ta.*

le definitioni; perche non si dice che l'huomo sia animale necessariamente ragioneuole, ma animal ragioneuole assolutamente; le parole, che seguono appresso, *Di figura naturale coltane humanas*; per le cose dette contra la definitione del Baigagli, si conosce appartenere più tosto a de' descriptiones che a definitiones; segue *Di parole proprie, è semplicemente traslate*, le quali spiega egli poi esserui poste a distintione de' gli Enimmi, de' sensi strettamente allegorici, de' Simbolici Alfabeti di Giouanni Tritemio, e d'altri tali trouati. Ma per mio parere, nè per virtù di quelle parole della sua definitione vengono quelli trouati esclusi dall'Impresa, e se ne fussero esclusi, stimerei che ciò si facesse contra ragione.

Prouo il primo detto, perche bene spesso gli Enimmi sono composti di parole proprie, come fu quello proposto da' Peccatori ad Homero, **QUELLI H A B B I A M O, CHE NON P R E N D I A M O, E QUELLI, CHE P R E N D E M M O NON H A B B I A M O**, & quanto all'allegoria, le parole del motto sono tanto breui, che non si può in loro distinguere l'allegoria dalla metafora: essendo che quella altro non è, che una metafora continua, come dicono tutti Reticorici, che se egli per allegoria intendè il significato Gieroglifico, come che per il cappello s'intende la libertà: Questo in prima non sò come possa attribuirsi alle parole, essendo proprio delle figure; se pure vi si può attribuire, non veggo ragione, perche non capisca nell'Impreses, si come anche, perche non vi possa capire motto enigmatico, che se bene diuerrebbe l'Impresa oscura, non è però l'oscurità còtra, l'essenza dell'Impresa, ma còtra la perfectione. Nè importa, che l'Impresa sia fatta per palefare i pèssieri, perche anche le parole hanno questo istesso fine, e però, si come le parole, benchè oscure, non lasciano d'esser parole, così parimente l'Impresa, benchè enigmatica, pur rimane Impresa.

Quella particella (*naturalmente presa*) non accade impugnarla, perche egli istesso dichiarandola dice, *che non è sempre necessaria*, come ancora sopra notammo; il che in niuna maniera si può dire di cosa veramente essenziale; lascio che vi sarebbe, che dire, se per lei si possa escludere il senso Gieroglifico, e non il metaforico, e lascio ancora pensar ad altri, come s'addatti bene, e propriamente, l'esser presa naturalmente con la figura artificiale, che non vogliamo noi esser troppo esattini nel censurare le cose d'altri.

Segue (*della qu'è figura, e parole, strà se*)

disgiunte nulla inferiscasi) la qual conditione habbiamo sopra riprouata, e perciò qui non accade dirne altro.

Aggiunge (*Esprimasi non proprieta alcuna d'essa figura*) Ma se non si esprime alcuna proprietà d'essa figura, come dunque per mezzo di lei naturalmente presa, s'haurà da significarsi alcun nostro affetto, o proponimento? dirai per mezzo d'alcuna proprietà significante l'affetto nostro, la quale tuttavia deue non esser espressa dal motto, ma conoscersi nell'istessa figura, bene; ma come dunque voleua egli, che dalla figura sola nulla s'inferisce, se qui vuole, che tutta la significazione sia appoggiata sopra la figura senza aiuto del motto: dirà forse, nulla s'inferisce dalla sola figura, appartenente all'autor dell'Impresa; ma si bene alla cosa figurata. Mà ciò foggiamo io, non si può dire; perche le la figura dimostra alcuna sua proprietà, mentre è posta nell'Impresa per segno, subito s'intende, che per mezzo di lei alcuna cosa si rappresenta, nella persona di cui è l'Impresa; tanto più, che secondo lui non s'hà d'aspettare, che dal motto alcun'altra proprietà della figura ci si venga a scoprire, per cui si potesse alcun'altra concetto rappresentare. Ma intendasi come si voglia, non è vera conditione, & è aperta mente riprouata dall'uso, perche le più stimate, e pregiate Impreses hanno il motto, che dichiara alcuna proprietà della figura, come con l'esempio di lui istesso habbiamo altroue dimostrato nel cap. 13. di questo istesso libro.

Mà dice egli, *è Simbolo l'Impresa, dunque conuiene, che colà ciò, che par dire, e dica ciò, che pare celarsi*. Rispondo, questa esser più tosto definitione dell'Enimma, che del Simbolo, perche questo non hà da celar alcuna cosa, ma da mostrarne vna, e per mezzo di quella significarne vn'altra, onde è definito da' Teologi, *Illud quod prater speciem, quam sensibus ingerit, aliud menti demonstrat*; e così fa l'Impresa, che dimostrando vna proprietà della figura, per mezzo di quella scuopre vn nostro pensiero.

Ma dissi male, quella esser definitione d'Enimma, perche nè all'Enimma, nè ad alcun'altra sorte di cosa, par conuenire, contendendo poco men che aperta contradictione, perche par impossibile, che l'istessa cosa si celi, e paia che si dica; poichè ciò che appare, non si celi, e ciò che si celi, non appare, voleua egli forse dire, che vna cosa par si dica, e si tace, vn'altra par, che si taccia, e si dice, perche fanno bene insieme parere, che si dica, e non dirsi, ma non già parere che si dica, e celarsi. Si come può

Disfesa del Tasso.

può stare, che altri pa' a Santo, e non sia; ma non può già stare, che altri voglia parer Santo, e celar insieme la sua Santità. Che se per celare vogliamo intendere tacere, così in qualche maniera potrà ammetterli il suo detto, & anche all'Impresa in qualche guisa adattarsi, secondo la nostra opinione; posciachè per mezzo della figura, pare, che si voglia manifestare la proprietà della cosa figurata, e non è quello veramente l'intento di chi la formò, ma di scuoprirne vn suo particolar pensiero.

Nuovo argo-
mento del
Tasso.

Vn'altra ragione adduce egli per questa sua opinione, & è che questo sarebbe vn fare, che il motto conuenisse con quelle tavolette, che si veggono dichiaranti l'esercizio, che dentro à quelle case, di botteghe si fa, fuori delle quali si veggono. Ma certo molto diuersa è la natura de' nostri motti, da quelle tavolette, perche queste spiegano il nome stesso dell'Arte, il motto non il spiega il nome della figura; quelle dichiarano non altro di quello, che si vedrebbe con gli occhi, da chi entrasse in bottega, il motto dichiara cosa, che nò si può conoscere dalla vista della sola figura, come più distatamente s'è detto altrove.

Talalio l'ultima particella (*Di alcuno nostro instante, &c.*) perche già s'è dimostrato il contrario, cioè, che l'Impresa può essere di cosa passata, e farsi ancora in lode altrui, & indirizzarsi à dichiarare alcuna nostra natural conditione, e non solo affetto, attione, ò proponimento.

Dell'Auto-
re.

La definitione dunque, che noi stimiamo migliore, è la seguente. Esser l'Impresa. *Vn composto di figura, e di motto, che per mezzo del suo proprio significato, à rappresentar con diletto, & efficacemente alcun nostro particolar pensiero vien ordinato.* Si dice *Composto di figura, e di motto*, perche questo è il genere dell'Impresa, e sotto nome di figura comprendiamo ancora la cosa stessa, quando ad altri piacesse di seruirsene come di sopra dicemmo, *Di motto*, diciamo più tosto che di parole, perche queste hanno del generico, ma motto significa vn detto breue, e più tosto cenno, che sentenza compiuta, e nella parola *Composto*, si racchiude e l'unione del motto con la figura, e la debita proportion fra di loro, & il non esser compiuta ciascuna delle parti, perche tutto ciò

Ziffo escluso.

si richiede ad vn composto, s'aggiuge. (*Per mezzo del suo proprio significato*) per escludere le Zifre, nelle quali la figura significa non per mezzo del suo proprio significato, ma per mezzo del suo nome; escludono parimente i ritratti, perche quelli rappresentano il loro esemplare immediata-

Et ritratti.

mente, e non per mezzo del loro proprio significato, ne però intendiamo noi d'escludere i sensi Gieroglyphici, perche anche in quelli s'auuera, che la figura per esempio della Palma per mezzo del suo proprio significato, che la Palma reale, significa alcun'altra cosa, come la vittoria. Si spiega ancora in queste istesse voci la materia dell'Impresa, ch'è il composto di figura, e di motto, se bene nell'istessa maniera è genere e materia; ma è genere in quanto legno composto, & è materia in quanto è composto, senza considerate, che sia legno attuale, ma si bene in potenza, à riceuer la significazione, come forma.

(*A rappresentare*) qui si comincia à dichiarare la forma dell'Impresa che è la rappresentatione, ò la significazione (che l'istesso vagliono,) & insieme il fine, perche, come l'en dice Antistotele, nel libro secondo della sua Filosofia naturale, l'istesso è la forma, & il fine. segue (*Con diletto efficacemente*) per spiegare più compiutamente il fine dell'Impresa conforme, à ciò, che sopra di lui trouammo (*alcun nostro particolar pensiero*) perche questa è l'ultima differenza dell'Impresa, per la quale si distingue da gli emblemi, & altri simboli, che riguardano l'vniuersale; ò sono indifferenti all'vniuersale, e particolare.

Ne perciò escludo l'Imprese fatte in lode altrui, perche anche in queste spieghiamo il concetto, ò pensiero, che habbiamo della tal persona, ne la voce *particolare*, s'hà da intendere quanto alla sostanza del pensiero, perche così ogni pensiero è particolare; ma quanto all'oggetto, perche alcuni pensieri riguardano oggetto vniuersale, come quelli, che sono scientifici, e quelli non appartengono propriamente all'Impresa come di sopra habbiamo spiegato.

Ma dirà forse alcuno, che il rappresentar, con diletto, & efficacemente non sia d'essenza dell'Impresa, perche posso, che vi siano tutte le altre conditioni, se ben questa vi mancasse, non perciò lascierebbe d'esser Impresa; e si può ciò provare, perche vna Impresa composta di figure deformi, e che iappresenti caso mesto, e doloroso, non rappresenterà con diletto, e pure sarà Impresa. Rispondo, ch'io non so vedere, come sia possibile, che si fomi vera Impresa, la quale non rappresenti con diletto, & efficacemente, perche se bene l'oggetto fosse doloroso, almeno il modo di rappresentarlo per figura è diletteuole, nè r'è animale ò figura così deforme, che dipinta, e con motto proportionato congiunta non sia per recar diletto; e l'istesso farà ancora la cosa

Obiectione.

cosa reale, se non fosse tanto il timore, che con la sua vista recasse, che non lasciasse altrui badare al suo significato; nel quale caso, ella non servirebbe, ne si mirerebbe, come Impresa. Ma conceduto ancora ciò, che si presuppone nell'argomento, possiamo dire l'acquisto del fine non esser sempre d'essenza dell'Instrumento, ma bastare, che egli sia ordinato, anzi, che sia ordinabile a quel tal fine, e molto meno esser necessario, che lo conseguisca in tutti, ma essersafai in alcuno particolare; perche ancora le parole hanno per fine il farsi intendere, & ad ogni modo non è necessario, che tutte le parole siano da tutti intese; e così non vi sarà Impresa per vile, e deforme, che sia, che ad alcuno non apporti diletto. Nè tuttalua diciemo noi l'Impresa apportar sempre diletto, ma essere a questo fine ordinata per sua natura, siasi poi qual si voglia il fine del sonnatore di lei.

Aggiunzione fatta dall'Autore.

PRende il Ferro la difesa della definizione del Bargagli, e risponde alle nostre obiectioni; delle cui risposte, senza altra replica, per non essere di cose, che molto rilieui, e che ci premano, ne lasceremo il giudicio al lettore: solo noterò, che dicendo noi richiederli fra la figura, & il motto maggior vnione, che di compagnia, egli passa à dire, che v'è dubitando, non siano con questa dottrina riprouate alcune nostre Imprese formate con motto di scrittura, le quali paiono più tosto accompagnarli, che congiungerli con corpi figurati. Il qual dubbio non parendo à noi bene di lasciar inesoluto; rispondiamo, che per vnirsi il motto con la figura, con più stretta vnione, che di compagnia, cioè per fare insieme con lei vn composto due cose si richiedono, l'vna, che il motto non sia per se compita sentenza, l'altra, che si addatti, & vnisca bene col corpo. Per difetto della prima conditione, il FESTINALENTE non si compone col Delfino, e con l'Anchora, perche egli da se solo dice tutto ciò, che dir potrebbe con la figura; per difetto della seconda, non fa buona vnione col monte Etna il motto, EGO IN CORDE, perche non parla di lui, ne con lui si vnisce, mà col l'Autore dell'Impresa. Hora di questi difetti ni l'uno spero si ritrouerà nelle Impresmie, perche tutti i moti si auuerano de corpi, & hanno da loro dipendenza; e senza di loro sono imperfetti. Prendiamo per

Libro primo.

esempio la prima di cui altroue egli dice, ch'è più tosto Emblema, che Impresa: E quella il Sole, col motto MALE OPERAN TIBVS l'AVOR. Non è questa sentenza da se compita, perche non si dice in lei qual cosa rechi timore à cartiui, & è certo, che non tutte le cose recano loro spauento; ne Prouerbi al 10. di donde noi questo motto prendiamo, si dice, che *via Domini*, cioè la legge del Signore, ò i suoi giudici i recano terrore all'empio. Non habbiamo noi dunque presa la sentenza compita, e così non vi è il primo difetto, nè anche vi è il secondo, perche del Sole materiale si auuera perfettissimamente, che egli reca timor à quelli, che operano male, conforme anco à quello, che disse il Saluator, *qui male agunt odit lucem, & non venit ad lucem, ut non arguantur opera eius*. All'incontro se al Delfino con l'Anchora si scriue sopra FESTINALENTE, chi negherà, che quella figura non sia accompagnata da queste parole? Non male dunque diciemo noi, che maggior vnione, che di compagnia si richiedea fra le parole, & il motto, & questa trouasi in tutte le nostre Imprese, potressimo andar prouando, ma farebbe cosa troppo lunga. Confesso bene, che i moti essere potrebbero tall'ora più breui, e spiritosi, e forse più proportionati di quello, che sono, del che dou'è scularci l'obbligo di prenderli dalla Scrittura: il che perche habbiamo fatto diremo più abbasso in altra aggiunzione difendendosi da vn'altra oppositione del Ferro.

Passerò dunque alla mia definizione, la quale è impugnata dal Ferro prima, perche in lei non si fa mentione di somiglianza, secondo perche non si fa differente l'Impresa da gli Emblemi, & altri simboli, terzo quelle parole, *per mezzo del suo proprio significato*, sono souerchie, perche senza d'esse rimarrebbe l'Impresa distinta dalle Cifre, e da ritratti, e questo proprio significato altro non potrà essere, che rappresentar con diletto, & efficacemente, il che pur si dice nella definizione, Quarto non abbraccia le fatte in lode altrui. Quanto le parole à rappresentare, sono, secondo noi, iorma, e fine dell'Impresa, le quali due cause non mai sono la medesima cosa rispetto all'istesso effetto, ò soggetto. Questa è la somma delle sue obiectioni, ritratta in poche parole, perche attendiamo alla breuità.

Alla prima, la risposta è chiara perche la similitudine non è d'essenza dell'Impresa, come egli stesso altroue confessa. Alla seconda dico gli Emblemi esser esclusi, perche

Definizione nostra dell'Imprese distefsa.

G

perche

All'vnione del motto col corpo, che si richiedea.

perche ò non riguardano cosa particolare, ò non sono composti di motto, e di figura, come l'Impresa. *Ma questa diuersa maniera delle parole dell'Impresa, doueua, dice egli, porfi nella definizione dell'Impresa.* Rispondo esserui stata posta, cioè, in quelle parole, *Composto di figura, e di motto:* Perche le parole nell'Emblema, ò non sono motto, ò non compongono con la figura in tutto, come di sopra habbiamo accennato, e così molto meglio si distinguono, che dalle parole à questo fine assegnate da lui, che sono, *rispetto alla proprietà, ad uso della figura dichiarato dal motto, d'onde poi per via di somiglianza l'Intelletto trahè il concetto dell'Aureo.* Percioche anche negli Emblemi por si possono le parole dichiaranti proprietà, & vso della figura, come si vede in quello del Giumento adorato; perche porta l'immagine di vn Dio delle parole, **NON TIBI, SED RELIGIONI,** e nella donna dell'Apocalissi con le parole, **FICTA RELIGIO:** Nel Cieco, e Zoppo insieme con titolo, **MVTVM AVXILIUM.** Nell'Oroscio poi ve ne sono moltissime, come il Ceruo ferito, che fugge, col **NEMINE PERSEQUENTE**, l'Api, che feriscono vna mano, e le parole, **MV MAYOR ES VVESTRO DANNO.** La Pianta grande, col, **TEMPORE VIRGA FVI;** Vn'altra seconda, colla sentenza **DABIT FRVCTVM IN TEMPORE SVO:** La vite cosposta à raggi della Luna, e le parole, **LVNÆ RADIIS NON MATVRESKIT** & altri molti, che per breuità tralascio, ne quali tutti si vede, esserle dalle parole dichiarata la proprietà della figura, e per via di somiglianza trarne l'Intelletto il concetto, perche in ciò non sono punto differenti l'Api dell'Oroscio da quella del Bargagli, che vi aggiunse per motto, **SIBI MAGIS;** E perciò solo questa si dice Impresa, e quello Emblema, perche quella riguarda particolar pensiero, cioè l'auuenuto male ad vn suo nemico, e questo mira all'vniuersale, onde nella sua spiegazione disse l'Oroscio. *El hazer mal, è facil à quel quier à mas à so salud à nadir exes premessido:* Anzi neanche è vero, che nelle Imprese sempre questo si offerui, perche il Ferro non l'offeruò nella tua del libro, aperto, col motto, **ET IMMORTALE DEVS;** Et Ercole Tasso non solamente non l'offeruò, ma istimò, che neanche offeruati si douesse.

La terza oppositione nasce dal non hauer gli inteso, ò per di meglio, non hauere col à bastanza spiegato il senso di quelle parole. *Per mezzo del suo proprio significare,*

ilche ci sforzeremo di far hora, perche bene intese che siano, e cessaranno tutte le oppositioni. E d'auuertire dunque, che due sensi diciamo noi douersi ritrouar nell'Impresa, vno, per così dire, letterale, & immediato, l'altro mediato, e metaforico, o allegorico, ilche parimente è approuato dal Ferro; per effempio, nel Sole col motto, **NON MVTATA LVCE,** il senso letterale, & immediato è, che il Sole hà la luce da se, e non la prende da altri, come fanno la Luna, & le stelle; il mediato, & metaforico, che quel Principe per cui fù fatta, hà la sapienza, ò le ricchezze da se; e non dependentemente da gli altri, quando dunque diciamo, che la figura, ò il composto della figura, e del motto significare, ò rappresentare deue alcun nostro pensiero per mezzo del suo proprio significato, abbrevuiamo l'vno, e l'altro senso, il metaforico, mediato; inquanto si rappresenta alcun nostro pensiero, il letterale, dicendo per mezzo del suo proprio significato; si che il proprio significato è il senso letterale; e ciò che si rappresenta per mezzo di lui, è il metaforico, ò l'allegorico; così la figura del Sole nel suo proprio significato mi rappresenta il Sole, per mezzo di questo mi significa il Principe, che è quello, che vole dir il Ferro, mentre nella sua definitione disse, che l'Impresa significaua per via di similitudine metaforica; Noi però ristinger non ci volemmo alla metaforica, per non escludere l'Imprese, che fondate sono in sensi allegorici, e dicemmo per mezzo del suo proprio significato, cioè, non immediatamente, ma significando prima vn'altra cosa per mezzo di questa rappresenta il nostro pensiero.

Quindi appare, come per questa particolare differisca l'Impresa dal ritratto, perche la figura, per esempio di S. Pietro, e di S. Paolo, colle parole, sott. *In omnem terram exiit sonus eorum,* significa gli Apostoli S. Pietro, e S. Paolo, ma immediatamente, e non per mezzo di altro significato, e perciò è ritratto, e non Impresa; ma poniamo l'istesse parole sotto à due trombe, all' hora queste per mezzo del loro proprio significato, che è le trombe, mi significheranno questi SS. Apostoli, e potranno seruire ad Impresa. Ma i ritratti, dice il Ferro, rappresentano l'effemplare, senza espressione d'alcun pensiero, ò concetto: anzi dico io, i ritratti molte volte rappresentano molto viuamente i pensieri, & gli affetti dell'animo, perche se formi ritratto di persona, che ingnocchiata si batti il petto, rappresenti la sua

fua deuotione, e la fua penitenza, fe con bocca ridente la fua allegrezza, fe, che fi quarcia il viso, la fua difperatione, ò il fuo vehemente dolore. Le Ciffre altresì non rapprefentano per mezzo del loro proprio fignificato, perche il proprio fignificato della figura della malua è l'herba di quefto nome, mà la Ciffra mi rapprefenta, che mal uà, cioè, qualche negotio. Dalche può ben raccoglierti, che molto à propofito, e fignificatamente fù pofta quefta particella. *Per mezzo del fuo proprio fignificato:* nella diffinitione dell'Imprefa; e che non fi prende per quello, ch'egli penfò.

Alla quarta obbiettion, già di fopra moftriamo, come l'Imprefe fatte in lode altrui dimofterauano noftro particolar penfiero, cioè nel capo 24. e benchè egli qui neghi, che ciò dir fi poffa penfiero, ò concetto noftro, perche tutta via ciò dice, fenza addurne alcuna ragione, à noi bafterà affermarlo fenza apportarne altra proua, che la già detta altroue. Aggiungerò folo, che il Palazzo pur definì l'Imprefa, che fuffe modo di efprimere qualche noftro concetto, e non vi aggiunfe, ò d'altrui, e pure quefta diffinitione è approuata dal Ferro: Il Bargagli parimente la definì, efpreffione di fingular concetto d'animo, e non diffe di virtù altrui, e pure è lodato dal Ferro; e l'ifteffo fi può dire d'altre diffinitioni approuate da lui. Qual dunque effer poffa la cagione, ch'egli nella nofta diffinitione riprende, ciò che in quella degli altri loda, ne lafcio il giuditio à prudenti Lettori.

La Quinta oppositione, non è contra la diffinitione, mà contra l'efplicatione, che facciamo di lei, mà non lafcieremo tuttauia di fciorla. E d'auertir dunque, che vi è gran differenza, fra le cofe, che hanno l'effere loro affoluto, e quelle, che fono ordinate effentialmente ad alcun fine: della prima forte fono l'huomo, e gli altri animali, della feconda gl'instrumenti, e le potenze, &c, che di quelle non è d'effenza la cagion finale, ne quefta fi può dire loro forma; mà le feconde riguardano effentialmente il fine, da quefto riceuono l'effere, la fpecie, e la diffinitione, e quefto fi può dire loro forma; Quindi i Filofofi dicono, *que potentia distinguuntur, & fpecificantur per actus, & per obiecta*, e pure fi fà, che il distinguere, e dare la fpecie, Appartiene alla forma; e l'oggetto, e gl'atti della potenza fono fine di lei: dal fine dunque come da forma riceuono la diffinitione, e la fpecie loro, quefta forte

di cofe, che effentialmente fono ordinate ad altro, e frà quefte non vi è dubbio effer l'Imprefa, perche ella è fegno, & il fegno dico effentialmente ordine alla cofa fignificata, onde non deuemaraugliarli il Ferro, che habbiamo detto rifpetto dell'Imprefa, il fine, e la forma effer l'ifteffa cofa, ne ciò repugna à quello che dicemmo fopra, il fine effer cagione efrinfeca, fi perche può etiandio effer chiamato forma efrinfeca, fi anche perche quantunque egli fia efrinfeco, l'ordine però, & il rifpetto à lui è intrinfeco, e molte volte fi prendono l'ordine, & il fine l'vno per l'altro.

Quanto poi ad Ariftotile, egli è vero, che nel fecondo della fifica, perch'egli trattaui di compofti natura, non diffe, che rifpetto dell'ifteffo foftero il fine, e la forma la medefima cofa, diffe però cofa molto fomigliante, cioè, che la forma del compofto era il fine della generatione del compofto, e da quefto ch'egli dice de gli enti affoluti argomentiamo noi, che e gli enti rifpettiui quali fono effentialmente ordinati al fine, non fia marauiglia, che il fine fi chiami ancora forma.

Ne il Ferro può ragioneuolmente ciò rifpondere, perche anch'egli fe non elpicamente, almeno virtualmente diffe effer l'ifteffa cofa forma, e fine. Impercioche in quefto ifteffo capo dice, che tre cofe, e non più deuono porfi nella diffinitione dell'Imprefa, la figura, il motto, e la fomiglianza, e ne rende la ragione dicendo, Che pofto quefte tre cofe, verremo à formare diffinitione perfetta, che hauea in fe la materia, la forma, & il fine dell'Imprefa: In vna di quelle tre cofe dunque fi comprende il fine, mà in quale? nella figura forfè? certo che nò; nel motto? ne anche, farà dunque ne la fomiglianza, mà quefta egli vuole, che fia la forma, e l'anima dell'Imprefa, adunque il fine, e la forma dell'Imprefa faranno l'ifteffa cofa.

Ma poiche il Ferro ci hà data occasione di fpegar meglio la nofta diffinitione, del che gliene reftiamo con obligo, farà bene, che elaminiamo vn poco anche noi la fua, e ne facciamo paragone con la nofta, perche il paragone molto gioua alla perfetta cognitione delle cofe. Egli dunque così la definiffe.

E l'Imprefa fimbolo compofto di figura, e parole fignificante per via di fimilitudine metaforica, fondata fopra la proprietà di effa figura, accennata dal motto, & penfiero d'iftato noftro, e d'altrui.

La chiama fimbolo, perche quefto è gene-

*Definitio
del Ferro.*

G a re

*Fine come
poffa anche
effere forma.*

*Effamina-
za.*

re dell' Impresa, il che ammettiamo ancora noi, ma stimiamo, che sia genere e remoto, e che però si potesse far di meno di porlo nella definizione, essendoui il genere prossimo, che è composto di figura, e di parole significante; e le definitioni hanno ad essere quanto più breui si può, e non si definisce l'huomo, *corpus animatum rationale*, ma si dice *animal rationale*. Composto, anche questo è vero, ma non è conforme à ciò ch'egli dice nel c.5. che il motto è istitumento, e disposizione della figura, perche di quelli, ò non si forma composto, ò se pur si forma, è accidentale, che non entra nelle definitioni, e non si direbbe mai, che l'huomo fosse vn composto di corpo, e di calor naturale, che è disposizione à ricever l'anima. Di figura, anche in questo conueniamo, ma nella nostra definitione vi stà bene, perche noi ammettiamo ogni sorte di figura; nella sua nõ, perche egli non ammette le figure capricciose, e forse ne anche l'humane, dunque escluderle douea, come fece il Baigagli, il quale disse di figura naturale, ò artificiale, eccettuata l'humana. Di parole, Con questa particella egli esclude quelle, che non dourebbe, & abbraccia quello, che si dourebbe escludere: Imperciò che esclude i motti di vna parola sola; quali però sono da lui stesso da tutti ammessi, & comprende parole, quanto si voglia numerose; perche se vi faranno due versi intieri, pur faranno parole, perciò noi diciemmo di motto, che si salua in vna parola, & esclude le molte. Significante, il significare attualmente, non è d'essenza della Impresa, altrimenti di notte prenderebbero l'esser loro, mà l'esser à ciò ordinate, e perciò non diciemmo noi rappresentante, mà à rappresentare ordinato: so che egli risponderà, quel significante prenderli habitualmente, cioè habile à significare, il che io non nego, se però detto hauesse, ordinato à significare, sarebbe stato più chiaro, e meglio spiegato hauere l'essenza dell' Impresa; perche anche l'huomo si definisce animal ragione uole, ò discorsiuo, e non discoriente, ò racionante. Ma di questi due verbi significare, e rappresentare, qual diremo, che meglio s'attribuisca all' Impresa? certamente il significare è più generale, & hà minor forza il rappresentare è meno vniuersale, e significa porre vna cosa auanti à gli occhi, onde molto meglio spiega il modo viuace, e spiritoso di significare dell' Impresa. Inoltre dice il Ferro impugnar la nostra definitione, che la figura non significa, ma rappresenta; il che ancora che sia assolutamente falso, perche la figura

è segno, e consequentemente significa, è però vero, che più proprio della figura è il rappresentare, & il suo detto qui sà à proposito nostro conto di lui: perche quantunque al composto si possa attribuire ciò, che gli conuiene per ragione di qual si voglia delle sue parti, e si possa dire, che questo composto di figura, e di parole per ragione della figura rappresenta, e per conto delle parole significa, tuttauia, pare, che fosse meglio dargli il più nobile, che è il rappresentare, e quello, che le conuiene per la parte sua più nobile, che è la figura; e se mi dirai, che la forma è più nobile della materia, consequentemente il motto, che è forma più della figura, che è materia: rispondo, quel detto esser vero ne composti naturali, mà non già negli artificiali, ne quali per essere la materia coipo sostanziale, e naturale, e la forma accidente, e più nobile la materia, che la forma, e per grande eccellenza, e marauiglia si dice, che vinta sia la materia dal lauoro. Essendo dunque l' Impresa vn composto artificiale più in lui sarà nobile la figura, ch'è la materia, che il motto, che è la forma: Più tosto dunque dir si douea rappresentare; che significare. Si aggiunge, che poco appresso nella definitione egli dice, che il motto accenna la proprietà della figura, e l'accennare anch'egli è specie di significare, adunque acciò che non si dica, che due volte affermi, che il motto significa, il significante s'haurà d'attribuire alla figura, alla quale però, come egli dice, non appartiene il significare, mà il rappresentare. Segue nella sua definitione.

Per via di similitudine: Il significar simile cosa per via di similitudine, è per mezzo delle particelle, si come, & altre talie quali dimostrano la similitudine, e se queste si togliano si chiama metafora, e non similitudine, e quantunque vi sia la similitudine, non però sarà significata per via, ò modo di similitudine, secondo questa definitione dunque si hauei à da porre il, *sicut*, ò altra simigliante particella nella Impresa, il che è meritamente da lui, e dagli altri ripreso, ne à ciò rimedia egli con l'aggiunta di metaforica, perche questo aggiunto metaforica non determina la via, mà la similitudine: la similitudine dunque sarà bene metaforica, mà il modo di significare sarà per via di similitudine, cioè col, *sicut*. Appresso sono impossibili queste due cose significar metaforicamente, e per via di similitudine.

Qual più
nobil la figura,
o'l motto.

dine, perche se vi è il *scui*, e per via di similitudine, se non vi è, per metafora: non si può dunque l'aggiunto metaforico accoppiarsi con la via di similitudine, mà si bene con la similitudine per se stessa: e ne seguirà vn'altro inconueniente, perche si come il Leone metaforico non è vero leone, così la similitudine metaforica non farà vera similitudine, ma si chiamerà tale solo metaforicamente, qual forse dir si potrebbe, che fosse il riso del prato fiorito, & il riso del Cielo Sereno, poiche in amendue il riso è metaforico; mà la similitudine, sia la forza del Leone, e quella di vn valoroso soldato, non si haurà da dire metaforica, ma vera. E dunque nell'Impresa, la similitudine vera, e non metaforica, mà è significata per via di metafora, non per via di similitudine; benchè ne anche ciò è d'essenza dell'Impresa, non solamente secondo noi, mà ne anche secondo lui, concedendo egli, che formati si possano Imprese tolte dal conuizio, dal diuerso, dal maggiore, e dal minore, e non solamente dal simile. Siegue.

Fondata sopra alcuna proprietà d'essa figura: Anche qui troppo distingue l'Impresa, poichè che non solo sopra la proprietà, mà sopra gli accidenti, come egli stesso altrove dice, sopra le azioni, e sopra mancamenti può fondarsi la somiglianza, e la Impresa; che perciò l'Aleandro, la cui definizione volle egli imitare, disse, *alcuna sua operatione, proprietà, d'qualità dimostri*: si replica ancora in questa particella la voce *figura*, il che non conuiene in vna definizione, che far si deve quanto più breue si può. anzi tutta questa particella *fondata sopra alcuna proprietà di essa figura*, potrà tralasciarsi; poichè se la figura, per via di similitudine significherà, sarà necessario, che questa similitudine habbia fondamento in lei, ò per ragione di proprietà, ò di operatione ò d'altro, che tutto, pur che sia fondamento di similitudine, basta.

Accennata dal motto: Anche qui v'è replicazione, perche il motto si contiene, nelle parole, e l'accennare, nel significare; e se mi si dirà, che il significare si riferisce al pensiero dell'autore, e l'accennare alla proprietà della figura, risponderò, che mentre si significa il pensiero per via di similitudine necessariamente si viene ad accennare la proprietà nella quale ita fondata la similitudine: E se mi dirai, che questa proprietà potrà essere sufficientemente accennata dall'atto della figura; per esempio dal tener l'Aquila vn'Aquilotto fra gli

Libro primo.

artigli esposto al Sole, la proprietà di provare l'acutezza della loro vista: risponderò, che douendo il motto far vn composto con la figura, sarà necessario, che in qualche modo questa proprietà accenni, altrimenti non si vnirebbe bene con lei. *O pensiero*, secondo noi ita bene questa particella, ma non secondo la dottrina di lui, perche il pensiero è indifferente à tutti i tempi, & egli vuole, che l'Impresa debba riguardar il futuro, ò almeno il presente, e già, che il presente è da lui significato nella particella seguente, *stato*: più conforme à suoi principij haurebbe potuto dire, proponimento, ò disegno. *O stato* contradi distingue stato da pensiero, e non sò quanto bene, poichè i segni eltrui rappresentati i pensieri, e le cose, mà queste per mezzo di quelle, e così rappresentano lo stato, per mezzo del pensiero, e se hauesse detto proponimento, vi sarebbe andata bene la disgiunzione. Ma perche stato, più tolto, che accidente, ò conditione? non si può egli per mezzo d'Impresa significare alcun affetto, ò qualità della persona nostra, che non sia stabile, mà come dicono i Filosofi, *transiente*, certo che sì, perche anche egli dice, che si può formar Impresa con occasione, e passata questa non può seruire. *Nostro, d'altrui*: ma se non vi è alcun pensiero, ò stato, che non sia nostro, ò d'altrui, che accadeua questa particella aggrungerui? Dirà, accioche alcuno non credesse dicendo solamente pensiero, ò stato, che fauellassimo solamente de nostri, e non de gl'altrui, come è stata intesa la definizione del Burgagli, e dell'Aleandro, che dissero solamente singolar concetto: Rispondo esserui differenza, perche questi disse: o singolar concetto d'animo, per le quali parole si rende chiaro, che fauellano di concetto, dell'autore, poichè quelle, che si fanno in lode d'altri, sogliono significare, ò beltà, ò fortezza, ò altra simile qualità, od operatione della persona lodata, e non singolar concetto dell'animo di lei, e più chiaro si vede nella definizione dell'Aleandro, il quale vuole, esser l'Impresa vn composto di figura, e di singolar concetto d'animo; e non è da credere che egli voglia si componga l'Impresa dal singolar concetto di colui, che non vi pensa, mà si bene, dal factore di lei, mà la parola, *stato*, è indifferenteissima à significare ò il nostro, ò l'altrui, e non vi aggiungo alcun'altra particella, per cui si potesse restringere à l'autore dell'Impresa; adunque fuouerchio il dirui *Nostro*, ò d'altri, e poteua ragionevolmente

G 3

uolmente credere, che così ciascuno, ò almeno i più intendeti l'hauerebbono inteso, ò se del contrario temeuca, ciò spiegare nella dichiarazione, e non porre parole fouerchie nella definitione, nella quale con tutto ciò hà lasciato di spiegare il fine dell'Impresa, qualunque dica esserle essenziale, cioè il rappresentar con diletto, & efficacemete. E se non fosse, che non vorrei parere di esaminare troppo sottilmente questa sua definitione, e cercar il pelo nel vouo, anderei considerando questa particella (e) se vi stà congiuntiuamente, ò disgiuntiuamente, e se hà relatione solo alla precedente particella nostro, ò pure anche all'altra, pèfiero. Mà ciò basti di questa definitione, rimettendolo hora al lettore il dar giudicio, che di lei: della nostra si debba dire.

Se la sopradetta Definitione sia specifica, ò generica, e se vguualmente dalle cose definite sia partecipata. Cap. XXIII.

Si dichiara il circolo.

CHe è tanto come a dire, se frà l'Imprese vi sia alcuna differenza essenziale, per la quale vna si possa dire di specie diuersa dall'altra, ò pure tutte si contengano sotto l'istessa specie, come tanti indiuidui differenti frà di loro, solo accidentalmente posto, che vi siano più sorti d'Imprese, se tutte vguualmente siano degne di questo nome, ò pure alcune siano tanto più eccellenti, che à paragon loro le altre apena meritino esser chiamate Imprese.

Parere del Ruscelli.

Quanto al primo, lasciata da parte l'opinione del Ruscelli, dal Farra seguita, che siano due sorti d'Imprese, vna col motto, e l'altra senza, essendo, che quelle senza motto sono già state escluse dal numero dell'Imprese, Scipione Bargagli, sotto nome del Materiale Intronato la prima volta, che scrisse di questa materia, dice l'Impresa esser di tre sorti, cioè, *Gieroglifice, di Ziffre, e vera Imprese*, ma con questo modo di parlar dimoltra di credere, che le due prime specie non siano veramente Imprese, come più diffusamente, & apertamente hà egli scoperto poi, ne' Dialoghi sotto il suo nome stampati, si che vi rimarrà secondo lui vna specie sola di loro.

Del Bargagli.

Il Farra vn'altra diuisione fa dell'Imprese, perche altre dice appartenere alla seconda operatione dell'intelletto, & altre alla terza: Le cui parole apportammo di sopra nel cap. 19.

Ma più chiaramente di tutti diuise l'Imprese in tre parti Andrea Chiocco, per rispetto della causa finale; La prima è chiamata da lui perfettissima, e questa sempre, dice, hà riguardo à cosa futura, & insieme possiede tutte le altre condizioni, che alla perfettione dell'Impresa si richiedono; La seconda riguarda la conseruatione di cosa già ottenuta, e questa in tanto è perfetta, in quanto la conseruatione riguarda cosa, che hà à venire; La terza specie, è di quelle ch'hanno per fine qualche capriccio, come d'sdegno, ò risentimento, od altra cosa tale la quale spetie è meno perfetta assai dell'altre.

Parere del Chiocco.

Il fondamento di questo Autore è che il fine è molto essenziale all'Imprese; le differenze dunque, che tolte sono dal fine, saranno l'essenziali, e tali appunto dice essere queste.

L'opinione contraria, che vna sola sia la specie dell'Imprese, è difesa dal Tasso, e contra il sopradetto autore, e contra il Ruscelli, le sue ragioni sono le seguenti.

A cui contradica il Tasso.

Vna è la Definitione dell'Impresa, dunque vna senza più è la specie.

Seconda, I Capricci, e le distinzioni de' tempi sono cose, e cause estrinseche, remote, & accidentali, dunque non possono costituire diuerse specie essenzialmente d'Imprese.

Terza, La specie sola è capace di definitione, l'Impresa si diuisione, dunque è specie e non genere.

Quarta, La distinzione essenziale s'hà da prender dalla forma; la forma dell'Imprese è vna sola, cioè il concorso necessario delle figure, e delle parole; dunque vna sola è la specie dell'Imprese.

Noi, per dar giusta sentenza, in quanto si stendono le forze del nostro giudicio in questa materia, Notiamo in prima, che se differenza essenziale frà l'Imprese si ritruua, due questa essere, ò per rispetto della figura, ò delle parole, ò del fine, ò dell'oggetto, ò della forma, che è la significazione, perche dall'efficiente, per esser del tutto cagione esterna, è cosa chiara, che non si prende l'essenza d'alcuna cosa, e di tutte queste ragioneremo per ordine.

Presupposto dell'Autore.

Quanto alla figura, ch'è la materia remota, potrebbe parere ad alcuno, che fosse bastevole fondamento di essenziale diuersità, perche non è cosa noua, che la materia faccia tal officio, posciache e le cose spirituali sono differenti dalle corporali per ragione della materia, e le celesti dalle subllunari, conforme al parere di molti Filosofi, si distin-

Figura se faccia specie diuersa d'Impresa.

Ragioni per affermare.

distinguono per hauere materia diuersa. Nelle cose artificiali ancora si vede apertamente, che più dipende la differenza loro dalla materia, che dalla forma; posciache Artefici diuersi sono il Ferraro, il Legnaiuolo, e l'Orfice, non già perche non possano introdurre l'istessa forma nelle materie loro, perche ciascheduno potia formar vn'Anello, o vn vaso; ma per la materia, che del Ferraro è il Ferro; del Legnaiuolo, il legno; dell'Orfice, l'oro. Ma se la materia può cagionar diuersità, qual più dourà farlo, che quella dell'Impresa, la quale è la più diuersa, che imaginari si possa? Ella non solo abbraccia e legno, e ferro, &c. oio, ma quanto nel mondo si vede, e di naturale, e di artificiale; ne di ciò contenta, si vale dell'istorie, e delle fauole; come dunque è da credere, che tanta diuersità di materia non cagioni alcuna diuersità essenziale ne' composti loro?

Diuse dunque le Imprese per ragione della materia Torquato Tasso, e disse, altre esser naturali, altre artificiali, e tra le Naturali, altre di cose eterne, altre di Corrutibili.

Per negare.

Con tutto ciò io sono di parere, che per ragione della materia, cioè della figura, non vi sia differenza alcuna essenziale tra l'Impresa; la ragione è, perche tutta quella diuersità di materia è accidentale, per rispetto dell'Impresa; poco, o nulla rileua al fine di lei, si come rispetto del Pittore è cosa accidentale, ch'egli dipinga in tela, o in tauola, o in muro, o in carta. E che sia accidentale si proua, perche alto in quella materia non ricerca l'autor dell'Impresa, che alcuna somiglianza, o dissomiglianza; la quale vguualmente ci può esser somministrata da tutte quelle materie, e si conferma ciò con vno esempio chiarissimo, preso dalla Filosofia, che tutte le relationi fondate in somiglianza, appartengono all'istessa specie, e nulla rileua, che sia la somiglianza fondata o in cosa sostantiale, o accidentale, o artificiale, o naturale.

Se le parole.

Si conferma ancora, perche la forma, che in questa materia s'introduce, è vn'ente di ragione, che vguualmente può fondarsi sopra qual si voglia materia.

Seguono le parole, delle quali è molto più chiaro, che non possono cagionar diuersità essenziale, o siano di questa, o di quella lingua, posciache, né anche l'hanno frà di loro.

Se dal fine.

Nel terzo luogo si fa mentione del fine, dal quale non è dubbio, come dice bene il Chiocco, che si prendono le differenze essenziali de gli instrumeti, che perciò, diuer-

so instrumento è il martello, dal coltello, perche questo al tagliare è ordinato, e que l'altro al percuotere. Ma è d'auuertire ancora, che nel fine vi sono molte differenze accidentali, dalle quali non prendono gli instrumeti l'essenza loro, come, che il martello serua per formare vna statua, o diroccar vn muro, non lo può far differente da se stesso, perche sono queste differenze accidentali del suo fine, che è il percuotere; e tali paiono le addotte dal sopracitato autore, posciache dal significar l'Impresa, o capriccio, o proponimento honorato, o conseruatione d'alcuna cosa, non sò vedere, come si raccogli diuersità essenziale nel suo fine, nascendo ciò non tanto dalla natura dell'Impr. quanto dalla volotà del suo facitore.

Se dall'oggetto.

Anzi che questi paiono più tosto oggetti diuersi, che fini, se bene anche l'oggetto si può dire in qualche maniera fine intrinseco, ma per l'oggetto non pare, che debba farsi differente vna Impresa essenzialmente dall'altra, altrimenti farebbero infinite le specie dell'Imprese; come infiniti sono i pensieri, che possono venir à gli huomini, e significarsi per le Imprese.

E si come non è differente essenzialmente vna pittura dall'altra, perche quella rappresenta vn Santo, e questa vn Demonio, nè vn sillogismo dall'altro, perche da quello si proua cosa honorata, e da questo cosa vitiosa, così non farà differenza più, che accidentalmente nell'Impresa l'esser destinata à significar capriccio, o proponimento virtuoso. Essendo che tutto ciò appartiene all'oggetto materialmente considerato, e non formalmente.

Dirai, è pur d'essenza dell'Impresa, che significhi oggetto particolare; e non vniuersale, e perciò differente essenzialmente dall'Emblema, dunque diuersità d'oggetto può cagionar diuersità essenziale.

Notabile opposizione circa la differenza, per rispetto dell'oggetto.

Rispondo, che l'Impresa non solo è segno, ma è segno particolare, e perciò, se bene in quanto segno è indifferente à significare qual si voglia oggetto, tutta volta in quanto particolare, è determinata à non significare oggetto vniuersale; ma non perche ne segue, che da qual si voglia oggetto possa ella riceuer differenza essenziale. Perche il significare questa, o quella sorte d'oggetto, non la può specificare in quanto segno, nè meno in quanto particolare, di que in niuna maniera può distinguersi in più specie dall'oggetto. In oltre concedo, che il significare oggetto particolare sia d'essenza dell'Impr. non in quanto segno, ma in quanto particolare; ma che per questo capo sia l'Impre-

Torna la differenza di vniuersale.

sole in particolare.

Impresa differente dall'Emblema essentialmente, è cosa molto incerta, & io per me crederei, che quando frà di loro non vi fosse altra differenza, che perciò si distinguessero solo accidentalmente; ma ciò ancora conceduto, alla conseguenza, ch'era, dunque diuersità d'oggetto può cagionar diuersità essentialte, rispondo poterla cagionare, non già ne' segni, in quanto segni, ma sì bene in quanto racchiudenti rispetto particolare à quell'oggetto. Con vn esempio dichiarerò il tutto; l'huomo bianco, e l'huomo nero, differenti sono accidentalmente in quanto huomini; ma essentialmente in quanto colorati, e così segno particolare, è segno vniuersale, in quanto segni, sono differenti accidentalmente; ma in quanto tali segni, essentialmente. Hora si come non valerebbe la conseguenza, la bianchezza, ch'è accidente, è d'essenza dell'huomo bianco, dunque anche la grandezza, che è accidente, esser deue d'essenza dell'istesso, non essendo la grandezza d'essenza dell'huomo, nè in quanto huomo, nè in quanto bianco, così non vale questa conseguenza, il significar concetto particolare, è d'essenza dell'Impresa, la quale non è segno assolutamente, ma segno determinato, e particolare; dunque anche il significar concetto virtuoso, o d'altra sorte, deue appartenere all'essenza di lei. Si potrà ben dire, che il significar concetto virtuoso, sia d'essenza dell'Impresa virtuosa, & il vizioso, dell'Impresa viziose; queste due Imprese faranno differenti essentialmente, non in quanto Imprese, ma in quanto atti morali, perche vno, per esempio, sarà peccato, e l'altro atto di virtù; e così riman chiaro, come l'oggetto particolare, esser possa d'essenza dell'Impresa per esser ella segno particolare; e nondimeno altra diuersità d'oggetto non cagioni in lei diuersità essentialte.

« della forma »

L'ultima cosa proposta, e più dell'altra importante, era la forma, cioè, la significazione, della quale già che habbiamo veduto, che per ragione dell'oggetto non può ricuere differenza essentialte, rimane, che consideriamo se la può ricuere per ragion del modo.

Et in prima s'egli è vero ciò, che dice il Petro, che alcune imprese siano significanti per modo di seconda operatione dell'intelletto, & altre di terza; stimerei molto probabile, che queste fossero frà di loro differenti essentialmente, come differenti sono la propositione, & il tillogismo; e l'intelletto angelico dall'humano, perche quello senza discorso intende, e quello della

terza operatione si serue; ma se hò à dir il veropoco m'aggrada questa distinctione di seconda, e di terza operatione nell'Impresa; perche se la prendiamo dal motto, tutti sono di seconda operatione, non ve ne essendo alcuno, che contenga più d'vna propositione; se dalla applicatione, sarà difficilissima cosa ritrouare alcuna, che discorfo non richiegga, per saperla applicar bene.

Vn'altra differenza per ragion del modo vi è trà l'Imprese molto importante, & è, che alcune significano per mezzo di metafora, & altre senza metafora; con metafora, quelle, nelle quali il motto si verifica propriamente della cosa figurata, come il COMINVS, ET EMINVS dell'istrice: senza metafora, quando il motto immediatamente rappresenta l'autor dell'Impresa, come in quella del lupo ceruiero, il motto QVOD TIBI DEEST, MIHI OBEST, perche qui senza alcuna metafora s'intende, che la memoria, che manca al Lupo, è nociua all'autor; e questa differenza, come che è molto importante, & appartenente alla forma dell'Impresa, crederei facilmente, che dir si potesse essentialte, come parimente par, che sia essentialte il significare per modo di Gieroglifico, come di sopra habbiamo esposto, per esempio per mezzo della Palma la vittoria, & il significare per modo di metafora, che presuppone necessariamente somiglianza. Si che potremo probabilmente dire, che vi siano tre specie d'Imprese, le Gieroglifiche, qual'è quella del Mirto, e del Lauro, col motto ERIT ALTERA MERCE; le Metaforiche, qual'è quella del COMINVS, ET EMINVS, con la figura dell'istrice; e le proprie, come il Lupo ceruiero, col motto QVOD TIBI DEEST, MIHI OBEST, e più conforme alle regole della diuisione. Che si diuide l'Impresa in significante propriamente, e non propriamente; e questa seconda sorte in significante per via di Metafora, & significante, per modo di Gieroglifico.

A gli argoment del Tasso si può rispondere facilissimamente, & al primo, nel quale dice. Vna è la definitione dell'Impresa, dunque vna la specie, rispondo esser falsa la conseguenza, come farebbe se si dicesse, vna è la definitione dell'animale; dunque vna sola specie di animali si ritroua; ouero diciamo, che vna è la definitione dell'Impresa intesa generalmente, ma diuisa nelle sue specie, tante definitioni, può hauere, quante sono le specie.

Se dal modo proprio à metaforico.

Tre specie d'Imprese ritrouarsi.

Al primo argomento del Tasso.

Alte

Al secondo. Al secondo non accade rispondere: perche concediamo, che dalle cose esterne non deue prendere differenza essenziale l'Impresa; nè noi per ragioni di queste l'habbiamo diuisa, ma per la sua forma, di cui non vi può essere cosa più intrinseca.

Al terzo. Al terzo rispondo, se per specie egli intende l'infima, esser falsa la sua maggior propositione, perche anche l'animale, che non è specie infima si definisce, se comprende ancora la specie subalterna, è vera, ma non è contra di noi, perche questa insieme è genere, e può diuidersi in altre specie.

Al quarto. Al quarto rispondo presupponer il falso quanto alla forma, come s'è di sopra prouato, ma conceduto gli ancora ciò, ch'egli vuole circa di lei, non però conchiude egli nulla, percio che prouar egli dourebbe, che quel concorso necessario esser non potesse di più forti, ò diuidersi in più specie, il che non farei, e ciò balti del primo dubbio.

Se l'Impresa sia uniuoco, ò analogo. Quanto al secondo, par anch'egli, che dalle cose dette rimanga deciso, perche se l'Impresa è genere, dunque vguualmente si partecipa dalle sue specie, perche il genere esser deue uniuoco; tuttauia, perche dicono i Filosofi, che in genere latenti equiuocatione, e qui non habbiamo prelo il nome di genere in quel rigore dialettico, che è escluso l'analogia, rimancil dubbio, se egli sia vguualmente partecipato dalle sue specie.

Il secondo più roso. Et io più volentieri m'appiglio alla parte negatiua istimo, che principalmente la definizione dell'Impresa conuenga à quelle, che sono metaforiche, perche in quelle si forma vn vero composto di figure, e di parole, & in quell'altre massimamente nelle proprie, molto propriamente, come appare dalle cose dette di sopra. In oltre in quelle molto impropriamente viene la figura à copiare al significato di alcun nostro pensiero, perche quanto à se rappresenta solo il suo proprio significato, e questo dal motto viene, ò affermato, ò negato dall'autore.

Le metaforiche primo analogo. Quelle ancora, che si chiamano Girolgliche, non sogliono mai rappresentare l'autore dell'Impresa, ma vna terza cosa, che per mezzo del motto, ò dal giudicio di chi la vede, vi si applica, come nella poco fa raccontata del Cipresso, e Lauro, col motto ERIT ALTERA MERCES. Si che parmi di poter conchiudere assai probabilmente, essere tre forti d'Imprese, ma non però tutte vguualmente partecipanti la perfectione di questo nome, e quella à cui propriamente, e perfettamente egli conuiene, esser la metaforica; dissi tuttauolta probabilmente, perche l'essenze delle co-

se, come dicono i Filosofi, sono molte nascoste, e però è molto difficile affermar di loro alcuna cosa di certo.

Aggiuntioni fatte dall'Autore Al Capitulo XXIV.

AGGIUNTIONE PRIMA.

LA settima regola posta qui da noi è rifiutata dal Ferro nel cap. 22. & impugnando la nostra ragione nega, che la figura significhi metaforicamente l'autore dell'Impresa, è dice, che la figura significa propriamente per via di similitudine, con la quale si applica il concetto all'autore, e che quando fosse vera metafora, bisognerebbe, che la figura rappresentasse, e figurasse l'Autore, il quale vuole solamente intendersi nella similitudine. Ma io confesso di non intendere ciò ch'egli si voglia dire, perche fra la metafora, e la similitudine non sò trouare altra differenza, che in questa vi si pone la particella comparatiua, per esempio, si come, ò altra tale, e nella metafora si tace; non sò dunque vedere perche non si debba dire, che l'Impresa significhi più tosto per via di metafora, che per via di similitudine; ne sò conoscere, perche si neghi la figura rappresentare metaforicamente il suo autore, e questo si dica intendersi solamente nella similitudine, forse vuol dire, che l'autore della Impresa è paragonato alla figura, non per tutte le sue proprietà, ma per quella sola in cui è fondata l'Impresa, il che è vero, ma l'istesso si hà da dire ancora, che se gli applichi metaforicamente. Ma che in questo proposito nostro vi sia differenza fra comparatione, e metafora si potrà conoscere, che nella Scrittura Sagra si assomiglia ben Dio all'Orsa, e dice in persona di lui, *occurram eis tamquam vrsa rapit carulis*, ma non si dice giamai, *Vicirleona de tribu Iuda*, ma si bene *vicirleo*, e quello *vicir leona* applicato à Christo si vede quanto starebbe iproportionatamente, e l'esempio ch'egli adduce di Horatio è in nostro fauore, perche se con nome di donna chiamò egli vn tale, ciò fù per biasimarlo, e per dimostrar che haueua costumi femminili. Nelle Imprese dunque che non si fanno in biasimo, ò per donne, non sarà lecito valersi di metafora tolta dal genere femminino.

Se nel genere hà da conformarsi l'Autore cò la figura.

AGGIUNTIONE SECONDA.

NON è buona per ragione della seconda regola di questo capo la spada.

*Vari esempi
d'Imprese.*

da circondata da vn Serpe, col motto, **HIS DVCI BVVS**, cioè con l'armi, e con l'ingegno, ò con la forza, e con la prudenza conseguitò quanto brami. Ma non è mala all'incontro la Conca Marina, che dal lampo frastornata si racchiude col motto, **CONCEPTVS REDDIT INANES**, Impresa del Dottore Gio. Braghier de Rinouati di Tortona, perche quantunque di rado accada, che lampeggi, mentre che la Conchiglia è per mandir fuori il partore tutta via cosa, che naturalmente può accadere, e che accadendo, dell'istesso effetto è sempre cagione.

Per conto della terza regola, non approuo io per buona Impresa l'Aquila, che dall'alto manda la testuggine sopra il capo d'Eschimo, con dirui, **HORCHIE, CHIMI SCAMPI**. Ne il Cauagliere armato posto con la lancia in mano, in capo alla lizza col motto, **QVI VALET**, quantunque amendue siano lodate dal Tasso.

Circa la quarta regola auuerto, che al difetto della verità della fauola, potrà sovente rimediare in qualche parte l'autorità degli inuentori di lei, i quali in formarla habbiano hauuto mira al concetto del fautore dell'Impresa, come accade dell'Hidra con alcuni capi tronchi, e'l fuoco applicatoui col motto, **NON FERRO, SED IGNE**, significando, che l'Hidra dell'inimicitia più tosto si estingue con l'amore, che con la crudeltà. Tali Imprese dunque fauolose di corpo non humano, e di concetto somiglianti à questo, non farebbono da me, dal numero delle buone escluse. Ne mi si opponga, che il concetto dell'Hidra è morale, & vniuersale, perche in quanto significato dell'Impresa, dico io, è particolare, dimostrando l'autore di lei, di voler egli valerli del fuoco, e non del ferro; più tosto, già che il fuoco vi si vede, le torce dal motto, e mi contenterei di dire, **NON FERRO**: non malamente altri all'istessa Hidra per motto v'aggiunse, **ESIO LVCCIDO, PIVFORTE RINASCE**, e più breuemente altri la sola parola, **VTCVNQVE**.

Contra la sesta regola, picca l'Impresa della Palma, da cui rami escono faette, che feriscono vn Corno, il quale sotto l'ombra di quell'arbore ritoua il Dittamo, onde riceue la salute, & ha intorno queste parole. **HINC VVENS, SALVS, ET VMBRA**, oue si vede, che la molteplicità delle figure genera confusione, perche ciascuna di loro ha particolar effe-

to, la Palma di far ombra, le faette di ferire, & il Dittamo di sanare, e l'Intelletto di chi la mira, non può senza fatica, e con diletto attendere à tanto in vna volta, e rimirando ciascuna cosa da se, già ne forma diuersi concetti, e conseguentemente non si salua l'vnità dell'Impresa.

Conforme all'ottaua regola, non loderei il porre per figura principale, e che rappresenta il portatore animal deforme, e che in mala parte suol prendersi, quali sono i Barbaggiani, l'Asino, e simili, perche essendo da loro significato il portatore dell'Impresa, non potrebbe dolerli s'altri il chiamasse col nome di quegli animali, che egli ha tolto per rappresentar se stesso. Seruissi è vero del Barbaggiani per Impresa Bernardino Rota, col motto, **EX SOLA VOLVPTAS**, ma per questo uccello non intendeuà egli se stesso, ma la solitudine, & il pianto, il che tutta via noi stimiamo esser contra le regole delle buone Imprese, quantunque non contra la presente, e molto più ciò sarà ragioneuole, che si offensi nelle Imprese, che si fanno in lode altrui; onde non sò quanto bene altri in lode di personaggio illustriissimo formasse Impresa di vno Scorpione sopra la palma della mano, col motto, **PROCVLABICTV**, ancora che nel resto fusse buona; & che potrà dire, nellamano, e non nello Scorpione, significarsi la persona da lui lodata, ma intendendosi il morro dello Scorpione, e la mano essendo solita à porsi per sostegno, e non per altro nelle Imprese, difficilmente chi la vede potrà questo suo concetto immaginarsi.

Delle regole che deuono osservarsi per formar buone Imprese: & in prima delle appartenenti alla Figura. Cap. XXIV.

LA seconda cosa, la quale noi promettimo di trattare dell'Imprese, furono le regole loro non essendo, come prouammo, sempre l'istessa cosa vera Impresa e buona, ò regolata Impresa, e se nello spiegare la natura loro parerà ad alcuno, che siamo stati troppo larghi, ci andremo restringendo hoia tanto maggiormente; & oue la sù nostra pietra di paragone l'uso, qui sarà giudice sopra ogni altra cosa la ragione, la quale s'appoggerà principalmente sopra la definizione arrecata, & sopra il

*Modo che
si terrà in
trattarlo.*

fine, per il quale de uono formarli l'Imprese, e conforme all'ordine offeruato parimente nel trattar della natura dell'Imprese, cominceremo dalla figura. Di cui.

Non sia di parti ripugnanti.

La prima regola farà, che non sia composta di parti ripugnanti, & impossibili naturalmente a ritrouarli insieme, qual'è quella della testuggine alata; è insegnata questa regola dal giudiciosissimo Bargagli, nel principio della sua parte seconda, ma non approvata dal Tasso, che fra le buone Imprese numera la recitata poco fa della testuggine con l'ali, con cui pare s'accordi il Chiocco, il quale adduce questa ragione, che l'Imprese de uono reccar marauiglia, e le figure tali, come che sono impossibili, hanno più del marauiglioso; A me tuttauia molto più piace l'opinione del Bargagli, quantunque egli più tosto la presupponga per vera, che la confermi con ragione alcuna, il che ci sforzeremo di far noi.

Ragioni.

La prima ragione è dunque, che gli Architetti, e tutti gli altri Artefici, hanno per regola principalissima dell'Arti loro, il fare, che le parti dell'opere loro siano insieme proportionate, che perciò non si farà, per esempio, il muro del dextro lato d'vna Camera incrostatto di marmo, e quello della sinistra parte imbiancato di calce sola. Dunque anche l'Impresa deue offeruare la debita proportion nel suo composto, ma fra le ali, & la testuggine, e simiglianti parti, non v'è alcuna proportion, che altrimenti non farebbe cosa monstruosa, dunque non è regolarmente composta.

La seconda è, che si rappresenta la figura, per palesar alcun vero affetto, o pensiero dell'animo nostro, ma a questo fine non solo è poco habile, ma ancora contrario vn tal monstruoso composto; per cioche chi lo vede argomenterà, come è impossibile, che la testuggine habbia l'ali, così è impossibile, che sia vero ciò, che per questa figura tu intendi. E se si risponde, che a tal difficoltà si rimedià col motto, aggiungo

La terza ragione, che in queste Imprese il motto suol dir il falso, come questo della testuggine, che fu AMOR ADDIDIT, essendo falso, che Amore desse mai le ali ad alcuno animale; se rispondi, che s'intende dell'autor dell'Impresa, e non della figura, dunque dirò io, non fanno le parole composto insieme con la figura.

Dal fine dell'Impresa.

La quarta ragione è, perche cedono assai di perfectione all'altre, quanto al conseguirl' il fine dell'impresa, ch'è rappresentar con diletto, & efficacemente il suo pensiero, il qual diletto nasce, perche all'oc-

chio si rappresenta vna bella figura, & all'intelletto vn ingegnoso parto; e come che l'apprendere è cosa diletteuole, così la Metafora, e l'Impresa, che rappresenta alcuna vera proprietà della figura, & per mezzo di quella alcun nostro pensiero, apportano molto diletto. Ma queste simili Imprese, per esser monstruose, poco diletto apportano all'occhio, il quale si diletta di cose belle, e non può esser bellezza, doue non è proportion, e manco all'intelletto, perche per mezzo d'esse egli non impara alcuna cosa di nouo, nè meno vede parto ingegnoso, perche è facilissima cosa l'accozzar insieme alcune cose senza hauer risguardo, se fra di loro hanno corrispondenza, e proportion; nè meno si salua il dimostrar con efficacia; per cioche vna cosa cotanto falsa, poco può essere atta a rappresentar efficacemente cosa vera.

Opposizione.

Drai forse, per queste ragioni par, che si conchiuda più di quello, che vogliamo, cioè, che non solo non sia Impresa regolata, ma che nè anche sia vera Impresa.

Risposta.

Rispondo esser ad ognimodo vera Impresa, sì perche dall'vso è stata approvata, come anche perche non lascia di partecipare le condizioni della vera Impresa, se bene non con quella perfectione, che fanno le regolate.

Seconda opposizione.

Di più contra questa regola, e sue ragioni si può opporre, che se questi composti monstruosi fossero così improporionati, che non apportassero diletto, non se ne vedrebbero nella pittura; nè meno i Poeti finti ne hauerebbero come hanno fatto; Anzi che Dio stesso rappresentò a' suoi Profeti animali terrestri co' l'ali, nell'antica, e nella noua legge, dunque non pare, che sia inconueniente a porli nell'Imprese.

Risposta.

Rispondo molto maggior perfectione richiederli nell'Impresa, parto nobilissimo dell'intelletto, che nell'ordinaie pitture, nelle quali ogni sorte di licenza, come ben dice Oratio a' Pittori si concede. Aggiungi, che i Pittori non rappresentano queste tali figure, come cosa vera, o di veri coetati scuopritrici, ma accioche con la moltitudine, e strauagante maniera loro, arrechino marauiglia, e diletto; ma li Impresisti pretèdono per quelle rappresentar cose vere; e nell'Imprese non capisce tanta varietà di cose, che per quelle si possa poi conseguire ciò, che si perde col mancamento della verità. Quanto a' Poeti, è da considerare, che essi sogliono introdurre queste cose, come fatte con forza soprannaturale, e per ciò le fanno più verisimili. E Dio volendo

lendo manifestare cose sopranaturali, non è marauiglia se si ualse di figure sopra l'ordinario corso della natura, le quali ragioni si vede, che vagliono nel fatto delle imprese.

Alla ragione del Chiocco,rispondo, che l'impossibile, quando è verisimile, hà del marauiglioso, ma non quando si conosce apertamente falso,perche non è marauiglia che vna cosa falsa si finga, ma si bene, che vna cosa, che rassembrava impossibile, appaia nondimeno uera il che nell'Impresa, in cui si rappresenta solo la figura, e non si proua trouarsi il figurato, non si può fare.

Auuerito però, che in vn caso hauerebbe più del comportabile il far contra questa regola,cioè, quando si facesse per rappresentar cosa impossibile,ò di diuinità, come se alla testuggine con l'ali, ò *sfusa*, ò motto di questa fatta vi si fosse aggiunto.

SECONDA REGOLA.

Non si accetta l'uso.

NON s'vniscano figure, che secondo l'ordinario corso delle cose, non mai si veggono vnite. Contra questa regola peccerebbe, chi per figura d'Impresa predesse il Delfino auuto all'Ancora, od vn Cavallo sotto il giogo de' buoi, e simili, le quali vnioni, se bene sono possibili, tuttauia non sono usate, e perciò non sono fatte con quella proportion, che si deue. Ne per questa regola accade addur altra proua, poiche quasi tutte le cose dette per la passata, s'attano ancora à questa, benchè il far contra di lei, non sia così graue errore, come sarebbe contra la precedente, perche è peggio vnir cose impossibili, che solo sproportionate, & è questa regola parimente dal Bargagli, insieme con la precedente insegnata.

TERZA REGOLA.

Non si accetta l'uso.

NON s'ammetta nell'Impresa figura humana d'alcuna sorte, s'esclude da noi la figura humana, non come impossibile, ma come meno conueniente, e quando non ve ne fosse altra ragione, questa basterebbe che da molti, e grauissimi autori ella ne viene sbandita, dunque per far opera, quanto meno si può esposta alle calunnie altrui, non essendo à ciò sforzati, douemo fuggire il pericolo. Non vi manca in oltre qualche ragione. Prima perche la figura humana è vtiissima ne' ritratti, chi dunque la vede, più tosto crederà, che per ritratto serua, che per Impresa. E le bene

questa ragione par, che cessi nelle figure fauolose, puè anche in loro hà qualche luogo, posciache par che quelle vi si pongano, per rappresentare quella fauola, che per se stessa è cosa degna da sapersi, e non per corredo d'Impresa. Quindi è che negli Emblemi è frequentissima la figura humana, perche in loro non hà luogo la ragione poco fatta, posciache in questi seruono le figure per ritratti, & ancora per Emblemi, per esempio, Hettore, & Aiace si dipingono, che l'vn l'altro presenta di doni, che ad ambedue furono molto danneuoli, le figure de' quali seruono per ritratto, ricordandoci questo fatto, e per Emblema, mentre che insegnano à guardarsi da' presenti de' nemici; Ma se seruissero per Impresa sotto la figura d'Hettore, e d'Aiace, s'hauerebbe ad intendere l'autore dell'Impresa, si che non si fermerebbe la figura nella significazione del ritratto, e perciò ragioneuolmente da questa si escludono, e non da quelli.

Seconda ragione, le figure humane nell'Imprese, come che hanno più dell'ordinario, non arrecano quel diletto, e quella viuacità, che fanno le altre cose. Ne accade dire, che i Cani, i Gatti, e simili cose siano ancora comuni, perche se bene comuni sono, quanto all'effici loro naturale, nulla dimeno, non è cosa comune, che si dipingano nella maniera, che si fa nell'Imprese, e perciò hanno più dello straordinario, & eccitano meglio l'intelletto à ricercare per qual cagione vi siano state poste. Per queste ragioni dunque, stimo molto probabile questa regola, & io l'hò offeruata sempre, tuttauia chi fosse di contrario parere, potrebbe ancora per mio auiso non difficilmente sostenerlo.

Eccettuo però da questa regola, come anche fece il Bargagli, qualche membro humano, che solo per instrumento seruisse, e non per figura principale, perche in queste non hanno luogo le ragioni di sopra allegate, e quelle, che da alcuni sono addotte in contrario, sono di già nel cap. 10. diciottete; Quanto poi a' casi historici vedi ciò che ne diciamo nel capo seguente nella Regola terza.

QUARTA REGOLA.

LE cose fauolose, se non sono più, che note, e di celebre autore, por non si deuono nell'Imprese, la ragione è, perche le figure fauolose, ò sono molto usate, contra la prima regola, ò almeno volontarie contra la seconda. Se però saranno note, e di cele-

Perche conceduta all'Emblema.

Eccettioni di membri humani.

Le fauole s'escludono.

celebre autore, si troueranno già in possesso di tal autorità, e gli huomini faranno così affuefatti a vederle, ò sentirle, che cesseranno questi inconuenienti; se bene con tutto ciò più loderei, chi in ogni modo se ne astenesse, posciache non hanno quella forza di rappresentar efficacemente, che noi desideriamo, perche se bene non è officio dell'Impresa, il prouare (come uoleua il Bargagli) la cosa significata, e però condizione di lei, che scuopra efficacemente l'animo di chi la fece, molto più di quello, che far sogliono le parole solamente; & in questo diciamo, non esser perfetta la figura fauolosa, perche pare, che voglia dar ad intendere, chi di lei si serue, che si come non si crede uera la figura rappresentata; così poco anche egli si curi, che altri creda esser uero ciò, che per lei si dimostra.

QVINTA REGOLA.

*Non habbia
bisogno di
bollettino.*

Figura, che per esser conosciuta hà bisogno di bollettino, non deue alluogarsi nell'Imprese. Si fa contra di questa regola ogni volta, che si fonda l'Impresa sopra qualità d'alcun indiuiduo, che come differente da gli altri indiuidui simili non può rappresentarsi con la figura, come chi uollesse seruirsì per Impresa della virtù d'alcun fiume particolare, ò d'alcun Cavallo, cesserrebbe però questa ragione, se il Cavallo fosse Bucefalo d'Alessandro Magno, e si dipingesse per farlo conoscere col capo di Toro; come se ne seruì il Tasso, col motto **ILLA MIHI ALEXANDER**, e molto più sarà lecito seruirsì del monte Etna, che uoluita fiamme, & è circondato di neue, per esser questo vn'indiuiduo perpetuo, e molto più conosciuto. Insegna ancora l'Amirato à questo proposito, che à questi indiuidui per farli conoscere, vi si può aggiungere alcuna cosa, che da gli altri simili gli discerna, come al fiume Nilo, il Cocodrillo, & è buon rimedio, se bene al Bargagli non piace; pur che si fugga il pericolo, che altri non creda esserui posto quel Cocodrillo, ò altro tegno per principale, ò per significar alcuna cosa particolare, e non solo per distinguere la figura.

*Colori ne
siano contra
le regole
dell'Impre-
sa.*

Circa l'istessa regola può dubitarsi, se per lei vengano escluse le figure, che richiedono necessariamente colori. Al che rispondo, che per l'Imprese, che si hauanno à stampare, ò scolpire, verranno escluse, poiche senza essi non possono intendersi, e

con essi non possono stamparsi, ò scolpirsi, ma per quelle, che si dipingono, ò in altra maniera si figurano, che può ricouer colori senza contrauenir à questa regola, si potranno sicuramente ammettere.

SESTA REGOLA.

Il numero delle figure principali, e totali non passi il ternario. Questo stesso volle dire il Ruscelli, dando per regola dell'Impresa, che le figure non passino due, ò tre, intendendo quanto à generi, ò alle specie, non à gl'indiuidui. A me tuttavia è piaciuto più chiamar le figure principali, e totali, che generiche, ò specifiche: perche nè sempre è lecito porre quattro, ò cinque figure d'una istessa specie, come chi ponesse quattro Leoni occupati in varie cose, e più di tre figure di genere diuerso possono nell'Imprese capie, mentre che siano come parti di due, ò tre figure; ma dicendo figure totali si fuggono questi intoppi, perche se vi fossero quattro Leoni, che varie cose significassero, ciascheduno di loro sarebbe figura totale, e però si farebbe contra questa regola, ma le tutti quattro s'occupassero in vn esercizio, sarebbero come cause parziali, e così potrebbero ammettersi nell'Impresa. Per l'istessa ragione l'Impresa dello scoglio, in cui fossero venti, e cadet tempeste, per cuorone, onde sarà di due sole figure totali, posciache l'onde, i venti, e le tempeste, sono come cause parziali, che combattono contra il monte, quantunque frà di loro siano di genere diuerso. La ragione di questa regola è per vietar la confusione, che dalla moltitudine delle figure nasce potrebbe; molto più per conseruar l'vnità del concetto, e dell'Impresa, non perche ancor con due, non che con tre figure non si possa toglier l'vnità dell'Impresa, ma perche con tre si può saluare, la doue con quattro totali sarebbe impossibile.

Per ciò si potrebbe aggiungere, per nuova regola, che ponendosi nell'Impresa più figure, queste s'vniscano insieme à significar vn concetto solo, ma è cosa tanto per se stessa chiara, che non istimiamo si debba per lei aggiunger regola noua.

SET-

*Non passino
il ternario.*

SETTIMA REGOLA.

*Del genere
della figura.*

NON sia la figura di genere diuerso dalla persona significata da lei. Fù data questa regola dal Capaccio, e viaggia giunse per ragione, come richiede la comparatione, la quale non istimiamo noi, che habbia forza, perche non disdice punto nelle comparationi la diuersità del genere, come con molti esempi proua il Tasso, à difesa del suo parente; ma perche dunque non conuiene all'Impresa? Perche questa rappresenta, come metafora, non come similitudine, & oue farà lecito dire, il tale come Orfa scatenata incrudelia contra suoi nemici, così fauellando d'un huomo, malamente si direbbe l'Orfa scatenata; perche la metafora significa immediatamente la persona, à cui s'attribuisce, ma non già la similitudine, e perciò in quella si chiamerebbe l'huomo con titolo feminino, ma non in questa, nella quale per virtù della particella (come) è simile, si trasporta solo la qualità e non il genere.

Auuto però, che questa regola haurà da intendersi di genere fisico, non Grammaticale, perche altrimenti non sarebbe lecito ad huomo seruirsi per figura d'Impresa di alcuna pianta, almen per rispetto della lingua Latina, ilche sarebbe obligo troppo grande, e superfluo, e la ragione è, perche nell'Impresa s'attende alla cosa naturale, e non alla voce, e non si rappresenta all'animo nostro cosa disdiceuole per la sola voce. Anzi, che quell'ora tutta la specie di qualche animale si nomina con voce feminile, come la Cicogna, e l'Aquila, sarà lecito seruirne ancora à gli huomini, perche si sà, che sotto quel genere si comprende ancora il maschio.

Difesa dalla contrarie.

Dirai, dunque non sarà buona Impresa l'Elefante grauida, col motto N A S C E T V R, in persona del Baglioni Capitano famoso, ilche non pare, dir si debba. Rispondo, questa, e simili Imprese, poter si facilmente saluare, con dire, che l'Elefante grauida rappresenta la mente, è l'anima di detto Signore, la quale proferendosi in genere feminile, e realmente non hauendo genere alcuno, può esser significata da femina Elefante, la quale scusa perche facilmente potrà à qualsuoglia Impresa di genere diuerso accommodarsi, poco necessaria istimiamo questa regola, anzi che nè per altro ancora è tanto importante, che fosse gran fallo il trasgredirla; posciache l'Impresa non così immediatamente significa la persona, come la metafora, tuttauia

habbiamo stimato bene il porla, accioche ne hauesse cognitione il Lettore, e potesse darne giudicio.

OTTAVA REGOLA.

CHE sia la figura vaga, e diletteuole à gli occhi, e nobile; E posta questa condizione dal Gioiuto, e da molti altri, e la ragione si può trarre dal fine dell'Impresa, ch'è rappresentare le cose con diletto. Non sono io però di parere, che per questa regola debbano escludersi i Serpenti, e i Basilischi dall'Imprese, perche il vedere questi dipinti non apporta horrore, nè priua l'Impresa di diletto. Escludo ben sì le cose sozze, come farebbe dello Scarabeo, che riuoltasse pallotta, indegna di nominarsi; E le poco honeste, come sarebbero quelle, che rappresentassero atto impudico, perche queste tali cose, se disconuiene il dirle, molto più è disdiceuole il mostrarle dipinte.

*Sia vaga,
e diletteuole.*

Delle regole appartenenti al motto. Capitolo XXV.

PRIMA REGOLA.

LE parole del motto deuono attribuirsi alla figura, e di lei immediatamente intendersi. E questa regola conforme alla dottrina del Bargagli; e la ragione è, perche del motto, e della figura si deue far vn composto, e per farsi questo perfettamente, si deuono le parole vnire con la figura, non solo quanto al luogo, che questo è troppo accidentale, ma etianio quanto al significato. Ma se le parole non s'intendono della figura immediatamente, vna cosa significherà la figura, & vn'altra il motto, dunque non faranno buona compositione. Si proua la minore, che vna cosa significherà la figura, & vn'altra il motto. Perche se le parole s'intendono immediatamente dell'autore dell'Impresa, dunque non parlano di lui in quanto rappresentato nella figura, perche così prima s'intenderebbero della figura, & per mezzo di quella del suo autore. Dunque la figura non rappresenta l'autore dell'Impresa, ma il suo proprio esemplare, e le parole non della figura, è suo esemplare, ma del formatore dell'Impresa s'intenderanno. Con l'esempio ci faremo chiari. Prendiamo l'Impresa del Loto auanti al Sole, per altro molto lodata;

*S'intenda
della figura.*

ta; col motto **SIC DIVA LVX MIHI**. Dimandando io per quel **MIHI**, che s'intende? mi si risponderà l'autor dell'Impresa, dunque, dirò io, non può egli esser rappresentato dall'herba Loto, perche altrimenti si paragonerebbe a se stesso, e sarebbe il senso, Così la diua luce è me, come questa luce è a me, che farebbe parlar inettissimo: Adunque bisogna dire, che il Loto non rappresenta l'autore dell'Impresa, ma si bene la semplice herba Loto, a cui nel motto s'affomiglia l'autore. Dal che ne segue non solo ciò, che diceuamo, che non si vnirà bene col motto, ma ancora che non sarà Simbolo, ma ritratto, poiche altro non significherà, che la semplice herba Loto, e che non si potrà dir Impresa del suo autore, che da lei non è rappresentato. Ma all'incontro, se vi aggiungiamo il motto del Bargagli, **PER TEMERGO, ET IMMERGO**, queste parole si applicheranno bene all'herba, e insieme con lei rappresenteranno bene l'autore dell'Impresa, si che verissima, e bellissima insieme thimo io questa regola, di cui l'honore si deue al Bargagli, che l'hà posta il primo in luce, se bene l'Impresa, che non l'hanno offeruata, sono quasi infinite; dal numero delle quali, io mi mosto a non giudicar questa regola essenziale all'Impresa, ma non lascio già di tenerla per necessaria alla perfectione, e bontà della stessa, perche non è marauiglia, che le cose imperfette siano in gran numero.

SECONDA REGOLA.

*Dell'istessa
s'auueri.*

DEUESI per mezzo del motto significar cosa, che della figura posta nell'Impresa s'auueri. Segue questa regola chiaramente dalla precedente, percioche, se le parole deuono applicarsi alla figura, è cosa chiara, che douranno dirsi di lei veramente, se non vuole l'autore dell'Impresa dimostrarci od ignorante, o ingannatore: Buona dunque non sarà per difetto di questa regola, l'Impresa del Vipitrello esposto al Sole, col motto **LV MINE GAVDET**. Nè men quella, dice il Bargagli, nella quale l'istesso uccello in atto di volare verso la sfera del Sole, dice **AD INSVETA FEROR**, ma in questa l'errore parmi più tosto del corpo dell'Impresa, che del motto; poiche presupposto, che veramente detto animale se ne volasse verso il Sole, senza alcuna falsità di lui si direbbe che **AD INSVETA FERTVR**.

E bene contra di questa regola il fascio

di strali, e d'archi spezzati col motto **FRACTA MAGIS FERIVNT**, & contra di questa, e della precedente la Rosa di Molino, col motto **MENS IMMOTAM ANET**, come può ciascuno per se stesso vedere.

Ma dirà forse alcuno; l'Impresa è simile à la Poesia, dunque si come in questa è lecito il fingere cose non vere, così parimente sarà lecito in quella. Rispondo esser vero, che nell'Impresa è lecito alcuna cosa fingere, e questo è, che la figura parli, ma non si deue già fingere qualità non vera nella figura, come si proua anche per l'esempio della Poesia, perche questa presuppone in prima alcune cose vere, e sopra quelle ne fabrica delle false, se ben verisimili, ma se nell'Impresa il falso si dice della figura, tutta l'Impresa sarà falsa, non vi sarà fondamento di verità, nè vi sarà alcuna vera similitudine. Aggiungi, che il Poeta non hà per fine il discoprir alcuno suo proponimento, o pensiero, e perciò non è tenuto à dir il vero, ma chi forma l'Impresa prende per quella à dichiarar l'animo suo, e perciò s'obliga à dir il vero, onde non è conuenueole, che per rappresentar alcuna cosa vera, egli si serua di cosa falsa.

Si che parmi, che possiamo dire, che nell'Impresa v'habbiano ad esser due sensi, vno per così dire letterale, e l'altro mistico, od allegorico; il letterale è quello, che si attribuisce alla figura dell'Impresa, l'allegorico quello, che si affa all'autore. Per esempio, nell'Impresa di vna fiamma, col motto **DEORSVM NVNQVAM**, il letterale è, che la fiamma non mai si muoue verso la terra; l'allegorico è, che l'autore dell'Impresa hà tutti i suoi pensieri sempre riuolti al Cielo. Perche si come dicono i Teologi, che il senso mistico della Scrittura Sacra esser non deue contrario al letterale; così diciamo ancora noi, che il senso allegorico dell'Impresa esser deue fondato sopra il suo vero letterale. Ne segue ancora di qui cosa degna da notarsi, che si come nella Scrittura Sacra sopra vn senso letterale possono fondarsi più sensi mistici, così ancora benche il senso letterale dell'Impresa sia per ordinario vn solo, i mittici però possono esser molti; ciascuno la può interpretare à suo modo; per esempio l'Impresa della fiamma, che con poche stille d'acqua spruzzata, maggiormente s'accende, col motto **EXTINGVERE SVETA**, hà vn solo senso letterale, cioè, che l'acqua solita à spegnere la fiamma

Opposizione.

Risposta.

Senso letterale, & allegorico dell'Impresa.

Del senso mistico all'Impresa.

Senso mistico dell'Impresa ordinario.

la fiamma, in questa maniera spruzzata la viene maggiormente ad accendere; ma i mistici possono esser molti, perche per la fiamma si può intendere l'Amore, e questo è diuino, è profano, e la virtù, che in animo generoso risplende, e sdegno, & altro affetto, & per l'acqua qual si voglia cosa contraria alle sopradette, ma che però nell'autor dell'Impresa non le spegna, ma più che mai l'auiui.

Dubbio.

Ma dirà alcuno, non sarebbe egli meglio, che per mezzo dell'Impresa s'intendesse ancora il determinato senso dell'autore, che noi chiamiamo mistico? Rispondo ciò non essere, né meglio, né possibile, se non vi si ponessero i nomi stessi de' particolari oggetti; non meglio troppo, perche diuerrebbe l'Impresa cosa troppo volgare, e bassa; non possibile, perche douendo esser il motto breue, e non douendo nominar l'oggetto, che egli rimita, né anche può determinatamente più tosto quello, che questo scuoprire. E ben vero, che in alcune per l'allusione, ch'è frà l'Imprese, e l'oggetto, più facilmente s'intende, ma non è però, che l'Impresa di sua natura non possa diuerse esposizioni riceuere.

Risposta.

E da notare ancora circa di questa regola, ciò che prudentemente insegna il Bargagli, & è, che non è necessario, che la conditione d'alcuna cosa sopra di cui si fonda l'Impresa, sia assolutamente vera, ma basta che sia tenuta per tale, e che sia verisimile, sì come né anche più si richiede dall'Oratore, e dal Poeta.

TERZA REGOLA.

Sia perpetuamente vero.

LA verità letterale del motto esser deu-
ue necessaria, e perpetua. E conforme
patimente questa regola, come anche la
passata, alla dottrina del Bargagli, il qua-
le in questa materia, parmi, che meglio di
tutti gli altri habbia filosofato, la ragione
di questa regola è, perche altrimenti così
potrà dirsi, che sia falso il motto, come as-
sermarlo, che sia vero. Per esempio, Nell'
Impresa d'vna Galea, che aspira ad entrar
nel Porto; & è insospinta da' venti, col mo-
to MORANTVR NON ARCENT, il motto non ha verità perpetua, perche se
bene rispetto ad alcuni valcelli è vero, che
il vento li trattiene solo, e non gli impedisce
dall'entrar nel Porto; altri però sono, che
da' venti rimangono fraccassati, e dati in
preda all'onde; sì che il motto di questa
Impresa, è dubbioso, e può esser vero, e
falso.

Ma dirà forse alcuno, per questo vi si ag-
giunge il motto, acciòche determini la fi-
gura, adunque, se bene questa è indifferen-
te per se stessa all'vno, & all'altro auueni-
mento dalle parole ad ogni modo viene
determinata a quello, che brama l'autore.
Rispondo non esser ciò bastevole alla bon-
tà dell'Impresa. Prima, perche, acciòche
sia vero il motto, bisognerà, che la figura
rappresenti vno indiuiduo determinato,
poichè quelle parole non possono auuer-
rarsi in tutti; ma come potrà farsi questo, se
non vi si pone il bollettino? Che se pure
da qualche segno particolare fosse determi-
nato quell'indiuiduo; per esempio la
Naue Vittoria, che circondò tutto il mon-
do, col motto ÆMVLÆ SOLIS, al-
l'hor il motto haurebbe verità perpetua,
perche sarà sempre vero, che detta Naue
hà circondato il mondo à guisa del Sole, e
così non contradiçe questa regola a' casi d'
historia, perche essendo passati non posso-
no non essere sempre veri; ma non essendo
la figura determinata ad alcun indiuiduo,
e dicendosi di lei, ciò, che non à tutti gl'
indiuidui conuiene, non si può dire, che il
motto sia assolutamente vero. Non però
dannerei l'Impresa della pianta Tasso, col
motto ITALIA SVM QVIESCE, poichè la
prima parte del motto determi-
na basteuolmente la pianta, come al-
troue detto habbiamo, e l'altra parte del
motto s'affà bene à tutte le piante de' Tassi
Italiani.

Opinione.

Risposta.

S'aggiunge, che se bene si saluasse la ve-
rità del motto, ad ogni modo sarebbe cosa
dipendente solo dalla nostra volontà, e che
con poca mutatione si potrebbe riuolgere
in contrario senso, come nell'Impresa lode-
ta della Naue, così dir si potrebbe NON
MORANTVR, SED ARCENT; come MORANTVR NON ARCENT. Onde, si come Cicerone dann
quei procnui, che facilmente possono an-
cora accommodarsi all'altra parte, & i
Dialectici quegli argomenti, che facilmen-
te possono torcersi da gli auuerfarij, contra
di noi, così non pare, che si debbano appro-
uare, come perfette, quelle Imprese, che à
simili accidenti sono sottoposte.

Quindi ancora ne segue, che più perfet-
te sono l'Imprese fondate sopra qualità na-
turale, & inseparabile d'alcuna cosa, che
sopra caso historico, perche se bene anco-
ra questo, essendo palsato, non può non
esser vero, e perciò si può dire, che habbia
verità perpetua, tuttauia poteua ciò non
essere, & accidentalmente, non per pro-
pria

*Caso histo-
rico se deb-
ba allegarsi
nell'Impre-
sa.*

pria natura, è perpetua la verità di lui, e perciò come meno partecipante di questa conditione, non è così perfetto, e ciò, ancora che non v'intervenisse la figura humana, nè fosse l'istoria poco conosciuta, ne vi bisognasse bolettino, per conoscere quell'indivíduo, cose però, che tutte non così facilmente da' casi historici possono separarsi, e perciò non è maraviglia se alcuni gli hanno dall'Imprese assolutamente sbanditi.

Dell'Historie diuine poi è cosa chiara, che non deue altri seruirsene per Imprese profane, ma per le Sacre, come, non farebbe ciò disdiceuole; così essendo elleno di già molto note, e mille volte ponderate, sarà difficile il farlo con quel diletto, che porta seco la nouità, e per ciò noi nelle Imprese de' seguenti libri, non mai d'istoria, nè profana, nè Sacra, habbiamo voluto valerci.

QVARTA REGOLA.

Sia in prima, è in seconda persona.

Impugnata dal Tasso.

D Alla figura per prosopopeia de uono essere profertite le parole del motto, o dall'istella de uono dirsi in terza persona. E questa regola ancora viene insegnata dal Bargagli, ma impugnata gagliardamente dal Tasso, le ragioni di cui queste sono.

Prima, E questa regola contra il giudicio, e l'vlo commune, nè è fondata in ragione che conuinca, dunque non deue seguirsi.

Seconda, Si nega nell'Imprese l'vlo delle figure Sinecdоче, Metonimia, & Allegoria, anzi di tutte le figure, & opere Gieroglifiche, perche ne queste, nè quelle riconoscono i sensi loro da naturali qualità, mà gli si riceuono da volontà, & attribuiti mèto d'huomini, come insegna l'istesso Bargagli. Ma il far fauellare cose insensate, o irragioneuoli è cosa non lolo figurata, ma ancora contra il proprio essere, & operare loro; dunque non si deue ciò concedere.

Terza, Viene dal Bargagli dannata la figura delle due Colonne fia di loro autiche, perche è cosa contra natura loro, & è ciò ancora contra la regola posta da noi nel capo precedente; come dunque potrà sostenersi, che piante, o animali parlino, che è cosa assai più tirana?

Quarta, Ouero è essenziale questa conditione, o no, se è, perche dunque non farue mentione nella definitione? e se non è, perche richiederla come tale?

Ma questi argomenti non mi scostano punto dalla opinione del Bargagli, il quale pare, che questa sua regola presupponga

Libro primo.

più tosto, che proui, ilche, poiche egli non fece, e diede in ciò occasione al Tasso di accusarlo, ci ingegneremo di farlo noi.

Le ragioni dunque di questa regola sono in prima tutte quelle, con le quali noi proponiamo la prima regola de' moti, la quale non può senza di questa ritrouarsi. Perciò che se bene si ritrouano molte Imprese, che hanno il motto in seconda persona, & applicato ad ognimodo alla figura, come quel **PARCE PIAS SCELERARE MANVS**, applicato al Cucco, che ne squarcia vn'altro, non si possono però chiamar buone queste Imprese per più ragioni. Prima, perche è necessario intenderti vna persona, che parli, e quita ragione uolmente non può esser altra, che l'autore dell'Impresa, ma se egli parla alla figura, dunque lo fa, come a cosa da se diuersa, non viene egli dunque nella figura rappresentato, il che detto habbiamo esser inconueniente, e se dirai, che nell'Imprese fatte in lode, o in biasimo altrui, qual à punto fù la precedente, non deue l'autor esser rappresentato; ma la persona lodata, o vituperata. Rispondo essere ciò vero, ma però con quella proportion, che vi farebbe rappresentato l'autore, cioè, che ella sola dal motto, e dalla figura venga significata, ma in questa Impresa due persone si veggono rappresentate, vna che parla, l'altra, à cui si parla, ilche è contra la ragione dell'Impresa, che deue esser segno particolare.

Appreso, l'ufficio dell'Impresa non è insegnare, o ammonire, ma spiegare l'interno concetto della mente dell'autore, ma queste Imprese, che si fanno in seconda persona, sogliono per mezzo del motto loro insegnare, & ammonire, come nel precedente esempio si vede, & in altri simili, come, **COSI' CREDI, E, COSI' FERISCI**, dunque non si deuno queste tali dir buone Imprese, che se non per auuiso si dicessero le parole, ma per semplice enunciazione potrà ciascheduno vedere quato riuscirebbe al motto freddo, & insipido, come se al collare di mastino si dicesse **SA VCIAS, ET DEFENDIS**, perche si mostrerebbe di voler insegnar à quell'inimico il suo proprio officio, ilche se egli si finge capace di cognitione, si deue presupporre, che conosca meglio di qualuoglia altro, onde d'Imprese di questa Stampa, non mi ricordo ancora hauerne veduta alcuna, tanto si conosce, che sono sciocche. Se dunque per queste ragioni non si deue il motto in seconda persona, ne segue che necessariamente habbia ad essere, o nella prima, o nella

PROUATA dall'antico.

Dall'ufficio dell'Impr.

H

la ter-

Supposizio-
ne.

Risposta.

Argomenti
contrari si
sciogliono.All' autori-
tà comune.Qual figu-
ra lecita
nell' impre-
sa.

la terza, ma se farà nella prima, & in perso-
na d'altri, che della figura, all' hora non po-
rà bene con detta figura comporsi, come
per le cose dette nella prima regola appa-
re: riuscirà così freddo, come sono quelli
I S E G O, H A V D E G O A L I T E R, e
simili. Resta dunque che sia nella prima,
ma in persona della stessa figura, & nella ter-
za; e questo secondo membro non è impu-
gnato ne anche dal Tasso, ma pare potre-
bbe opporsi, che sarà necessario intender-
visi vn'altra persona, che parli, il che essere
inconueniente, habbiamo poco fa prouato.

Rispondo non intendervisi alcun'altra
persona particolare, il che all' Impresa è dis-
diceuole, ma esser quel verbo come imper-
sonale, che non hà altro officio, che di spie-
gare la natura della figura.

Hora à gli argomenti del Tasso risponde-
remo. Al primo rispondo, Esser falso, che
questa regola sia contra l'vso, & il giudicio
comune, perche da molti è stata posta in
vso con molta lode, come in quella riferita
dal Gioiio del Camelo. N O N S V F-
F R O M A S D E L O Q V E P V E D O,
& in altre molte: è ben vero che non è stata
così auuertita per necessaria da altri auanti
il Bargagli, ma gran differenza v'è fra l'ef-
fer vna cosa impugnata da tutti, & il non
essere stata auuertita da alcuno, quello vera-
mente è argomento gagliardissimo di falsità,
ma non già questo, perche non è gran co-
sa, che la verità stia per molto tempo nasco-
sta, & si veggono tutto giorno, e nelle arti, e
nelle scienze ritrovarsi cose nuoue, non au-
uertite dagli antichi, e se il Tasso non ha-
uesse creduto poter: si ciò fare, non haureb-
be stampato, hauendo egli hauuto per fine
della sua stampa quello, che sogliono haue-
re i valenti huomini, cioè, il discoprire co-
se non da altri auuertite, e non il copiar i li-
bri prima da altri stampati. Percioche nel
principio della sua prima parte, egli confes-
sò arditamente d'hauere stampato il suo li-
bro, *per non lasciar il mondo nella solita am-
biguità, confusione, e secondo lui errore infor-
no à questa materia.* Non è dunque incon-
ueniente alcuno, dir alcuna cosa non così
bene pensata, & non auuertita da altri.

Al secondo argomento rispondo esserui
gran differenza fra le figure, che nega il
Bargagli douersi porre nell' Impresa, e la
propopoeia, che vi si annette, percioche
quelle disacciano la proprietà naturale
della cosa dell' Impresa; e questa all' inco-
ntro la spiega, quelle, per esempio, ne fanno
per il cappello intendere la libertà, che non
hà che fare nulla con la natura di lui, ma

questa con dire PER TE M' E R G O, ET
I M M E R G O, mi fa intendere la propie-
tà dell'herba Loto, che col motto senza
propopoeia, cioè, col SIC DIVA LVX
M H I, non mi haueua spiegato il suo auto-
re. Di più è d'auuertire, che in due modi
può vna figura ritrouarsi nell' Impresa, cioè,
ò come fondamento della significazione
dell' Impresa, & come aiutante il modo di si-
gnificare di lei, che è come ragion formale
della significazione, & come conditione, dir
potremo, alla filosofica; Come fondamento,
ò ragion formale, non si deue ammettere
alcuna figura nell' Impresa, e meno dell' al-
tre la propopoeia, perche all' hora la signi-
ficazione dell' Impresa non si fonderebbe
sopra cosa vera, & soda; ma come conditio-
ne, & come appartenente al modo di signifi-
care, non si nega, che alcuna figura non vi si
possa ammettere, anzi il Bargagli vuole, che
sia necessaria la metafora talmente, che sen-
za di lei non si possa formare buona Impre-
sa. Hor la propopoeia, come si pone da
noi nell' Impresa? forse come fondamento
della sua significazione è certamente che
no, perche farebbe il significato dell' Im-
presa, che altri parla, come parla quella fi-
gura, ma si bene, come aiutante il modo di
significare, perche si fa, che la figura spie-
ghi la sua natura, & per conseguenza que-
lla dell' autore per propopoeia.

Al terzo argomento rispondo conforme
al fondamento di già posto, che le Colonne
auticchiare sono dannate dal Bargagli,
perche sopra quel loro auticchiamento si
fonda il significato dell' Impresa, & è vo-
lentieri ammissa la Propopoeia, perche so-
pra di lei non si fonda alcun significato del-
l' Impresa.

Al quarto rispondo, che fù racchiuta vir-
tualmente dal Bargagli questa conditione
nella definitione in quella particella (*Per
via di similitudine,*) percioche come può
apparire per le cose dette in questo capito-
lo, se la figura hà da rappresentate per via di
similitudine il concetto dell' autore dell'
Impresa, deue significare lui stesso; per ciò
il motto, se hà da conuenire all' autore, è
necessario, che conuenga ancora alla figu-
ra, che gli è simile. Noi però, perche non
istimiamo, che questa conditione sia assolu-
tamente necessaria all' Impresa, ma solo all'
Impresa regolata, non ci siamo curati di
porla chiaramente, se bene anche dalla
nostra nel modo, ch'è necessaria, si può rac-
cogliere in qualche parte prima dalla paro-
la composto, già che come habbiamo di-
mostrato, senza di lei non si fa buon com-
posto

posto dalla figura, e delle parole; appresso da quell'altre. *Che per mezzo del loro proprio significaro* già che questo non viene conuenueuolmente spiegato, se non per mezzo di lei.

QVINTA REGOLA

Non sia otio
so.

Non sia il motto otioso. Non farà credo alcuno tanto dell'otio amico, che sia per negare questa regola, posciache tutti i Filosofi gridano, che *Deus, & natura nihil otiosè operantur*, e che non sunt multiplicanda entia sine necessitate. Il tutto stà dunque in vedere quali siano i motti otiosi. Per che alcuni vogliono (e frà questi è il Tasso) che otioso sia quel motto, che non fa altro, che spiegare la natura, e qualità della figura, qual'è il SAVCIAT ET DEFENDIT, del collare di Cane, il VENENA PELLO dell'Alicorno, e simili. Ma noi già altroue habbiamo dimostrato questi motti non esser otiosi, nè viciosi, anzi molto buoni; e la ragione è, perche determinano il significato della figura, il quale era indifferente à molte cose, à significare quel particolare, il che è officio proprio della forma.

Motti otiosi
quali siano.

Otiosi dunque stimo io quei motti, che non spiegano altro, che quel tào, che senza di loro s'hauera necessariamente ad intendere: tali in prima sono quelli, *Natura distans: Adinuante Deo*, e simili, perche è cosa chiara, che nulla si può fare senza l'aiuto di Dio, e che le cose irragioneuoli sono mosse dalla natura, & in questo errore cadde il Ruscelli, che se però professione di grà Maestro d'Imprese; perche alla sua, che fu di vn Lauro vicino ad vn Ruscello, pose per motto DEO COADIUVANTE, il che si può dire di tutte le piante, anzi di tutte le altre cose, pche tutte hano bisogno di Dio.

Seconda for-
ze di motti
otiosi.

La seconda sorte di motti otiosi sono quelli, ne quali altro non si fa, che attribuire à se stesso l'Impresa; che si porta, quali sono SIC EGO IN NATVRA EADEM: HAVD EGO ALITER; e simili; approuati tuttauia per buoni dal Tasso; la ragione è, perche in portando l'Impresa dimostra altri, che la porta per se, ò che in quella significa se stesso, adunque non accade, che egli dica, io sono il significato per l'impresa, perche non v'è alcuno così grosso, che senza che egli lo dica non lo sappia. Dirai potrebbe pur esser che fosse fatta in persona d'altri, è vero, ma all' hora quello I S E G O, s'intenderà parimente in persona d'altri, ouero rispondendo, che bene dall'altre conditioni dell'Impresa si potrà comprendere se è per se, ò per altri, ò se pure non si potrà conoscere, s'hà da intendere

Opposizione.

Si scioglie.

che sia nella propria persona, perche questo è il più vsato, e proprio significato dell'Impresa.

Dirai, possi la figura prendere in senso ancora contrario, dunque non è otioso l' I S E G O, perche dimostra, che s'hà da prendere in senso simile. Rispondo in prima non essere regulate, nè buone quell'Imprese, che dal contrario si prendono. Appresso, che essendo il proprio dell'Impresa prendersi nel simile, ogni volta, che non si dimostra prendersi in senso contrario, sempre s'intende del simile, è dunque superchio porui il motto per questo solo.

SESTA REGOLA.

Non sia il motto comune, talmente, che ad ogni figura, ò almeno à moltissime possa accomodarsi, la ragione di questa regola è in prima, perche essendo la figura particolare, tale parimente esser deue il motto, per esser à lei corrispondente. Appresso, perche le cose comuni hanno meno dell'ingegnoso, e sogliono esser meno pregiate, talmente, che appresso gli Hebrei comune; tanto significaua, quanto immondo; che perciò si leggono gli Atti: *Quod ego testificauit: tu communis dicaris*; E contra di questa regola ancora peccano i motti impugnati nella regola precedente, del I S E G O DICTANTE NATVRA, e simili, che perciò appunto sono otiosi, perche sono comuni à tutte quasi l'Imprese. Tale è ancora il NATVRA EADEM, CVM NON EADEM, del Tasso, applicato da lui al CINOCEFALO, & motti altri ancora che non paiono otiosi. Per ragion di questa regola non molto vien commendata dal Bargagli l'Impresa delle Cannucciate nell'acqua, col motto FLECTIMVR, NON FRANGIMVR VNDIS, conscia cosa che, oltre à simili Cannucce, vi siano le Vencace, & Salciace, le Ginestraie, e le Canne ancora fuori dell'acqua prodotte, le quali dell'istessa proprietà dotate sono; se bene poi; in quanto impresa di casa Acqua Viua, per hauer allusione al nome di quei Sgnon, dice la comunanza di detta natura non dover à punto scemare la debita lode; e veramente pare, che in questo caso fosse vn poco troppo seuerò il Bargagli, à volere, che questa tal proprietà conuenisse al solo soggetto dell'Impresa, perche ardisco di dire, che faranno pochissime imprese fondate sopra proprietà così singolare, che in altro soggetto non si ritroui, e questo ritroueremo ancora in quelle due tanto lodate da lui, che come

Non sia co-
mune.

Esempio.

Difficoltà
di questa
regola.

per esemplari ci sono proposte, l'vna è l'I-
litrice col motto COMINVS, ET EMI-
NVS, l'altra vn collare ferrato, & pun-
tato da Cane, con le parole SAVCIAT,
ET DEFENDIT. Percioche quanto
al primo, le Puitole, & Archibugetti piccio-
lie da vicino feriscono, e da lontano, e la
Balena non solo da vicino inghiottisce, ma
ancora col gettar dell'acqua le Naui affon-
da da lontano, & il Rospo, come testifica
Antonio Mizalio *Memorabilium Arcanor.*
Cenr. 5. m. 23. col veleno da vicino, e con l'o-
rina da longi offende, e d'vn certo Bue de'
paesi Settentrionali si dice, che con lo sca-
ricar il vêtre molto da lunge offende e quel-
lie, che lo perseguitano, & è così gagliardo,
che à vicini ancora apporta terrore; e quan-
to al secondo della spada pur si può dire,
che SAVCIAT, ET DEFENDIT, e se bene
è fatta principalmente, per ferire, anche
quel Collare è fatto principalmente, per di-
fendere, e quell'armatura, che si pone in ca-
po à Caualli, che hà nel mezzo vna punta
come vn corno, serue per difendere, & fe-
rire, e le spine dell'Iatrice, di cui nell'altra
Impresa fauellato habbiamo, serouono à di-
fendere, & à ferire, appunto nell'istessa ma-
niera, che fa il detto Collare. Si che stima-
mo noi, che non si debba prendere così
strettamente questa regola, che sia necessa-
rio al motto esser proprio nel quarto mo-
do, cioè, che ad altri, che al soggetto pre-
sente conuenir non possa, ma basterà, che
non sia comunissimo; e che in quel sog-
getto particolarmente risplenda, se bene
non si può negare, che quanto più sarà il
motto singolare, e proprio, tanto più per-
fetta, & eccellente farà l'Impresa, ma qui
non fauellamo della maggior eccellenza,
che possa hauer, ma di quella, che le basta
per essere regolata; onde anche l'istesso
Bargagli non nega esser buone l'Imprese,
che hanno motto alquanto commune, ma
dice non essere molto loduoli.

SETTIMA REGOLA.

Non sia
oscuro.

Ragione di
altri ripro-
uata.

H Abbia il motto assai più del chiaro,
che dell'oscuro. Non si dice, che sia
del tutto chiaro, non, perche ciò non sia le-
cito, ma perche non è necessario, ma sì be-
ne, che sia più tosto chiaro, che oscuro, in
modo, che non s'assembri Enimma: La ragio-
ne non è qua' assegnano alcuni, perche sa-
rebbe Enimma, fuor della quale, dicono, al-
tra non ve n'è: ma noi diciamo, & esser uene
altra, e questa non essere sufficiente, non è
questa sufficiente; perche in oltre riman da

prouare, che non possa l'Impresa esser an-
cora Enimma, & essendo, che Enimma al-
tro non significa che parlar oscuro; il dire,
che il motto non deue esser oscuro, perche
farebbe Enimma; è tanto, quanto dire, Non
deue esser oscuro, perche farebbe oscuro.
Altra ragione dunque deue assegnarsi, & è
dal fine dell'Impresa, il quale come di so-
pra detto habbiamo, è significar con dilet-
to; e viuamente alcuna cosa, ma l'oscurità,
si come quando è poca può facilmente aiu-
tar il diletto, così quando è molta, stanca l'
intelletto, e cagiona più tosto noia.

E d'auuertire ancora la distinzione, che
fanno alcuni prudentemente dell'Imprese,
che altre si formano, per portarsi in gioltra,
altre, per porsi in vna Academia, altre per
istamparsi; e per ciò scòdo l'vso vario loro,
così parimente ricercheranno maggiore,
ò minore chiarezza, perche quelle, che si
portano in gioltra, non è dubbio, che quanto
più chiare sono, saranno migliori, poiche e si
mostrano al popolo, e non s'eli dà tépo di ri-
mitarle, e pensauì molto sopra minor chia-
rezza sarà necessaria à quelle, che si pongono
in vna Accademia, e minore ancora à
quelle, che si stampano, massimamente se
appresso vi si porrà la loro dichiarazione.

Non deue ne anche d' il motto, d' l'Impre-
sa, dicono altri, esser troppo chiara, e la ra-
gione viene assegnata da alcuni, perche non
farebbe Simbolo; ma questa ragione non hà
punto più di forza di quella, che si haueffe
quell'altra assegnata dall'istesso contra l'
oscurità, accioche l'Impresa non fosse
Enimma, e forse anche minore, perche non
è così d'essenza de' Simboli l'esser occulto,
come dell'Enimma il non esser chiaro. Me-
glio dicono altri, perche dalla molta chia-
rezza nascerebbe parimente l'esser plebea,
e non punto spiritosa. Io nondimeno stime-
rei, che all'hoia solamente ripugnasse la
chiarezza all'Impresa, quando o per ragion
del corpo nascesse, per essere questo trop-
po vile, e commune, come chi per significar
l'ardore interno del suo cuore, si seruissi
per Impresa della fiamma materiale abbruc-
giante vn cuore; ouero quanto alle parole,
si multiplicassero questo nel motto, e ve-
nissiro a priuarlo di quello spirito, e viuaci-
tà, che dalla breuità per altro egli haue-
rebbe; come chi al COMINVS, ET
EMINVS, dell'Iatrice aggiungesse FE-
RIT, non v'è dubbio, che col fare più
chiaro questo motto, se gli torrebbe ancora
molto di gratia, e di viuacità; per altro non
credo, che disdica mai al motto, ouero all'
Impresa l'esser molto chiara.

Vera ragio-
ne.

Vari gradi
di chiarez-
za ricercar-
si da varie
Imprese.

Ne troppo
chiara.

Chiarezza
in quanta-
niera pos-
sa distinge-
re all'Impre-
sa.

Seguo

*Motti per-
che bene
senzaverbi.*

Seguono da questa regola alcune cose degne d'annotarsi, e la prima sia, che ne' motti gratiosamente si tace il verbo, quando si può l'Impresa senza di lui intendere, si perche quella reticenza, e breuità, aggiunge giustitia, e bellezza; si ancora perche rimangono le parole più significanti, e molte volte vi si possono aggiungere più verbi con la mente, che se vn solo vi si ne aggiungesse in iscritto, si verrebbero ad escludere gli altri, come a quello COMINVS, ET EMILIVS, non solo vi si può aggiungere il FERIT, ma SE TVETVR, VIREs OSTENTAT, & altri; i quali tutti col non porre ne nessuno, vi si possono intendere.

La seconda è, che le parole del motto, ò deouono esser dell'Idioma del paese oue si porta l'Impresa, ò almeno di lingua vicina, e per lo più, in quel luogo intesa. Si prova, perche altrimenti sarebbe troppo oscuro, come chi in Italia vi riponesse il motto in lingua Turchesca, ò Arabica. Che se molti Scrittori d'Imprese hanno detto, che doueua formarsi il motto in lingua straniera, intesero eglino di lingue, per lo più da noi intese, quali sono la Spagnuola, la Francese, e la Latina; ma ciò anche, come non punto necessario, hanno poi ributtato altri di non minor autorità, come il Tacigno, il Bargagli, & vltimamente ancora il Tasso.

La terza è, che non si deuono ammettere facilmente nel motto mo, i di dire figurati; la ragione è, perche si renderebbe agguolmente troppo oscuro, tanto più, che hauendo il motto significato metaforico, rispetto all'autor dell'Impresa, ò si potrebbe metafora, ò altra figura sopra metafora, ò si trasporterebbe la metafora stessa troppo lungi, il che cagionerebbe confusione, dussi però facilmente, non assolutamente, perche potrebbe essere vna metafora così chiara, e commune, che fosse non meno intesa, che le parole proprie, e quella senza ragione si discaccierebbe da' motti.

*Delle regol. appartenenti alla significazione, & alla collo-
catione dell'Impresa.
Cap. XXVI.*

*Signifi-
catione sia fi-
data in so-
miglianza.*

DAlle cose sin hora dette si potrà facilmente intendere, qual esser debba la significazione dell'Impresa: se bene saranno regulate la figura, & il motto, regolata parimente ella ne seguirà; postiche da loro deriuata; tuttavia daremo qui ancora di lei

Libro primo.

alcune particolari regole, per maggior chiarezza di questo trattato, e perfettioue dell'Imprese; & in fine alcuna cosa ancora diremo della collocactione delle figure, e del motto dell'Impresa.

PRIMA REGOLA.

DEue la significazione dell'Impresa esser fondata sopra la somiglianza, che ha il corpo dell'Impresa con la persona da lei significata. E questa regola il fondamento principale di tutta la dottrina del Bargagli, e vuole egli, che sia d'essenza dell'Impresa. Ma noi quanto all'essenza siamo stati di contrario parere, e nel c. 14. habbiamo sciolte le ragioni, che pareano ciò pronare.

La ragione di questa regola è, perche la figura come più volte habbiamo ridetto, deue rappresentare la persona, per cui è fatta l'Impresa, perche altrimenti non farebbe, se non impropriamente Impresa di lei; ma se la significazione dell'Impresa non si prende dalla somiglianza, non ne può ciò seguire, essendo che non può altri esser rappresentato da cosa contraria: E vero però, che questa ragione non pare, escluda la significazione Gieroglifica, perche secondo questa, ancora, che non vi sia somiglianza, potrà la persona esser rappresentata dalla figura, per esempio vna Vedoua dall'uccello Alcione, od vn misero cordioso per l'Oliua; ma à ciò rispondo, che questi significati Gieroglifici, non si formano da noi, ma si prendono da altri autori, e sono fondati in qualità di cose molto note, e molto comuni, onde non se ne può per mezzo di questi acquistar molta lode, impercioche qual lode d'ingegno potrà altri aspettare, se per significar l'affetto suo pietoso prenda per Impresa l'Oliua, ò qual diletto può egli per questo mezzo apportare à gli spettatori di si fatta Impresa?

Che se pure alcune Imprese fondate in senso gieroglifico, pare, che habbiano alquanto dell'ingegnoso, e del comportabile come quella, che per corpo ha vn ramo di Cipresso, & vn altro di Palma, col motto ERIT ALTERA MERCES, non possono però fuggir l'innosservanza di molte altre regole, come la vnione delle figure non naturali, il non rappresentare l'autore dell'Impresa, e simili. Percio diciamo noi l'Imprese Gieroglifiche, ò altrimenti figurate, dalle metaforiche in poi esser Imprese analogicamente, perche non posseggono quelle conditioni, che si richieggono ad vna buona, e regolata Impresa.

H 3 SECON-

*Imprese gie-
roglifiche,
poco lodate.
E perche.*

SECONDA REGOLA.

Non sia superbia.

NON dimostri il significato dell'Impresa superbia, ò presunzione, nell'autore di lei. La ragione è chiara, perchè la superbia, e la presunzione, sono vizi, e per se stessi da fuggirsi, & odiati da tutti, e come non due altri fauellar di se superbiamente, ò presuntuosamente, così ne anche portar Impresa, ch'è vn fauellar con maggior efficacia, che questi vizi dimottri. Non è già così chiaro, perchè questo vizio della superbia particolarmente dall'Impresa escludiamo, e non gli altri. Onde il Tasso riprende Monsignor Gioioui, che questo solo rimouesse dall'Impresa, e non più tosto vniuersalmente, questo, & ogni altro, che malitia, ò offesa alcuna importasse.

Gioioui riprende dal Tasso.

Si difende.

Ma io stimo, che se bene ad alcun vizio non si dee dar luogo nell'Impresa, prudentemente intattaia facesse il Gioioui ad escluderne particolarmente l'alterigia. In prima, perchè dir si potrebbe, altra cosa esser significarlo viciosamente, perchè quando altri si confessa, significa con le sue parole oggetti viciosi, confessando le sue colpe, ma non già viciosamente, anzi fa atto di virtù, & all'incontro se alcuno loda se stesso d'alcuna virtù, benchè l'oggetto sia virtuoso, egli però ne ragiona viciosamente; quello dunque, che all'Impresa sta male, non esser il significar oggetto vizioso, perchè questo si può fare ancora virtuosamente, & in ogni modo non tanto è difetto della significazione, quanto dell'oggetto, ma si bene il significar viciosamente; non si dice dunque che l'Impresa non significhi crudeltà, ò Amore profano, e simili vizi; perchè tutto ciò appartiene all'oggetto; ma che non dimostri alterigia, ò superbia, perchè questo è vizio proprio del significare, e per conseguenza dell'Impresa, che essenzialmente è segno.

Superbia, perche ripugni all'Impresa più che altro vizio.

Per l'istessa ragione diceuamo sopra, non douersi nell'Impresa ammettere figure impudiche, perchè questo sarebbe vizio dell'Impresa, ancora che per mezzo di quelle altri significasse cosa honesta, come all'incontro, se con figure honeste, altri significasse cose impudiche sarebbe questo difetto, non dell'Impresa, ma dell'autore di lei.

Allora ragione.

V'è di più, che deuenuto il nome dell'Impresa dal verbo Imprendere, perchè sia più propiamente contra di lei il mostrar d'imprendere alcuna cosa sopra le sue forze, e che non si possa elargire, che l'imprendere oggetto per altro vizioso, per ciò che questo

fù vizio dell'electione, ma quello è dell'applicatione delle sue forze all'executione nel che più propriamente consiste la forza del verbo imprendere.

In conformità di ciò veggiamo esser accurate alcune Imprese, come troppo altiere frà le quali non vi manca, ch'è pone quella di Clemente Settimo, del CANDOR IL LÆSVS, e molto più ragioneuolmente viene dannata di vna incomparabil superbia, quella di Erasmo, che era il Dio terminis, col motto NEMINI CEDO, se bene egli poi, per sottrarsi all'accuse, disse, che per se fatta non haueua, ma in persona della morte, che ad alcuno non perdona, mà non veggiamo già che se ne riprenda comunemente alcuna per dimostrarli in lei affetto sensuale, ò disegno, ò altra simile passione viziofa. Et all'incontro veggiamo esser molto commendate quell'Imprese, ne le quali modestamente parla di se l'autore, qual fù quella d'un amico mio, che lodato di bel parlatore, e di buon Poeta, si fè per Impresa vna pianta percorsa dal vento, col motto EDIT PERFLATA SONVM, dimostrando ch'egli non più stimaua le cose sue, che si farebbe lo strepito delle frondi di vna pianta, e che anche ciò riconosceua dal fauore altrui.

Imprese accurate di alterigia.

E d'auuertire però, che douerà considerarsi l'Impresa in rispetto al personaggio, che la porta, perchè oue quella dell'Illice col motto COMINVS, ET EMINVS, in persona priuata sarebbe senza dubbio troppo orgogliosa, in vn Rè così potente, come era il Franceſe, più conuenueuolmente ammetterli.

Vna terza ragione di questa differenza può ancora addursi, & è, che difficilmente vi farà Impresa, per oggetto vizioso che habbia, che non possa riceuere alcun buon senso, & esser indirizzata senza punto murarsi, ad oggetto virtuoso, come per esempio l'Impresa del Pirale, che viue nel fuoco col motto MORIAR SI EVA-SERO, intesa del fuoco dell'amor profano, non v'è dubbio, ch'è viziofa, e falsa, ma l'istessa si potrà intendere del fuoco dell'amor diuino, e non potrà essere nè più Santa, nè più virtuosa. Ma all'incontro l'Impresa del Miglio, col motto SERVARE, ET SERVARI MEVM EST, la pianta del Ballamo, col motto VNHI L DESIT, quella della Piramide col Sole perpendicolarmente sopra, & il motto VMBRÆ NESCIA, in qual maniera potranno dall'alterigia difenderli?

Imprese viziose come à buon senso si riducono.

Esempi d'Imprese alterieri.

Dirà

Dirà alcuno, potranno sì con l'attribuirsi ad altra persona, perchè se si confiderano fatte in lode altrui, non vi sarà alcun difetto. Egli è vero, rispondo io, ma se prima era Impresa mia, sarà dipoi Impresa d'altri, e qui noi fuelliamo dell'Imprese, che si fanno per se stessi, il che molte volte così chiaramente si conosce, che non vale il ripararsi sotto di questo scudo. Finalmente il vizio particolarmente dell'alterigia nell'Imprese si proibisce, perchè in lui più facilmente cade, e perchè potrebbe parere effetto di animo generoso il prometter di se cose grandi, con tutto che non vi sia vizio più odiato, la dove gli altri, nè con l'Imprese hanno tanta amicitia, & è cosa chiara, che de uono fuggirsi, nè tuttauia tanto sono comunemente aborriti.

TERZA REGOLA.

Che l'Impresa sia tale, che non dia facilmente materia a' maldicenti di motteggiare contra l'autore di essa. E apporata questa regola da Bartolomeo Tacgio, e ne arrecò l'esempio della pianta del Persico, col motto *TRANSLATA PRO-FVIT*, Per cui, dice egli, si può l'autore cauillare, e che vago fosse de' frutti di lei, & anche, che come la pianta è velenosa, così fosse egli stato di natura maligno.

Opposizione
del Bargagli.

Ma all'incontro non è questa regola approuata dal Bargagli. Conciosia cosa, che dice egli, alzar si debba l'occhio solamente alla proprietà della cosa, che si prende per apripimento della qualità della nostra mente, e tutte le altre considerazioni tirate intorno ad essa, per motteggio, o di dispreggio, diano fuor del cerchio, e non habbiano che far punto con essa Impresa, e solamente di vanità, o di malignità, rechino non oscura testimonianza. Poiche notissimo è a gl'intendenti, che le comparationi non hanno, come dicono, con tutti i quattro piedi, da camminare. Che in tal maniera le cose tolte in somiglianza sariano una cosa stessa, e non simili fra loro.

E si può a questo aggiungere, che non v'è Impresa così nobile, e bella, che a maligni porger non possa occasione di cauare qualche sinistro concetto. Con tutto ciò non si può negare, che vna, più che vn'altra cosa, non sia soggetta a simili motteggi, e perciò io, si come col Bargagli, non perciò dannerei alcuna Impresa, perchè altri cauasse da quella materia di riprender l'autore, così parimente insieme col Tacgio loderei più quegli, che non molto per se stesso si auicinasse a questi pericoli.

Aggiuntioni fatte dall'Autore.

Alla terza regola del motto.

Non è la terza regola di questo capo accettata dal Ferro nel suo c.9. benchè considerando le sue parole, più tosto mi paia, che da lui sia stata presa in altro senso da quello, che l'intendiamo noi, che riprouata; perchè trattando dell'Impresa della Galca addotta da noi per difettosa dice. *Bastare, che le parole s'annuerino della figura nel modo, e nell'atto, ch'ella è dipinta, e figurata*, che è quello appunto, che vogliamo noi, e non più. Impercioche l'istimo io, che sia buona l'Impresa della Luna piena col motto, *ÆVLA SOLIS*, perchè quantunque non sempre della Luna il motto si auueri, basta però, che sempre si auueri della Luna piena, quale si rappresenta nella figura della Impresa. IL NASCETVR, et andio sempre si verifica, presupposta l'Elefante grauida, come si hà da dipingere nella figura, che se pure vna volta sia mille si (concia l'Elefante non sono questi accidenti straordinarij in considerazione. I-INFEESTVS INFEESTIS, anch'egli si auuera sempre dell'istesso Elefante, perchè significa proprietà, e non attuale operatione, e l'istesso può dirsi di molte altre. E ad ogni modo da noi ripresa quella della Galca combattuta da venti, peiche non si può dipinger in modo la figura, che si conosca i venti non essere tanto gagliardi, che bastino solamente a ritardare il suo motto, e non a risospingerla in dietro, & affondarla, il che non è cosa tanto insolita, che non debba essere considerata. Mentre dunque egli concede, che le parole del motto de uono verificarsi della figura, non parmi, che ragioneuolmente possa negare essere molto più perfetti quelli, che si verificano sempre, che quelli, che solamente per accidente, e che tal' hora, possono et andio essere falsi.

Si disende
questa terza
regola,
dissi spiega.

AGGIUNTIONE III.

Non ammettiamo noi in questa regola i motti di seconda persona, il che deuue intendersi quando si presuppone, che queste siano proferte non da vna delle figure all'altra, ma da persona estranea, o dall'autore dell'istessa Impresa. Non dunque l'impresa della perla, colle parole, al Sole,

De motti in
seconda per-
sona.

H 4 TV

TV VIGOREM, TV SPLENDOREM, & altre tali, perche in quelle si rattiene la figura Profopoea, e si fa parlare l'istessa figura, e non ad altri fuori dell'Impresa. Laonde non finiscono di piacermi questi motti in seconda persona, che benché profertiti in persona della figura della Impresa, sono però indirizzati ad altri fuori di lei, qual'è il PROBASTI ME; detto in persona dell'oro posto nel crucciolo, poichè non è probabile, che si riferiscano all'istesso crucciolo, ma si bene alla persona, che in esso lo pose, conforme al luogo del Sal. di doue è tolto, che dice, *Probasti me Domine*: Qual'è parimente l'ITALA SVM QUIESCE del Tasso.

De motti
interrogati-
ni.

Non approua il Ferro i motti interrogatiui insieme col Contile, & ordinariamente credo dicano il vero, cioè, quando l'interrogazione hà forza di domanda, come quello, I PERCHE NON DELLA VOSTRA ALMA VISTA; detta al Camalconte. Quando però hanno forza di negatione, e sono breui non sò vedere, perche ammetter non si debbano, poichè quanto al senso negatiu non disdicono, e l'interrogazione dà loro maggior viuezza, e forza onde crediamo non debba essere ripreso il, TENERE QVISPOTERIT; applicato da noi nella Impresa di S. Gio. Battista alla Pernice rompende l'uovo, e contenente.

AGGIUNTIONE IIII.

Non solamente il motto intero, non hà da essere otioso, ma neanche alcuna parola di lui, di maniera, che, come già Focione grande Oratore Ateriese veduto pensoso, prima ch'egli orasse al popolo, e dimandato, che meditatesse, rispose, che pensaua se poteua tor qualche parola dall'orazione, che far doueua: Così noi prima, che porre alcun motto alla figura dell'impresa douemo andar pensando, se possiamo leuargli qualche parola, e farlo più breue. Il che se fatto hauesse Giuliano Mattei nella sua impresa dello struzzo col ferro in bocca, nõ haurebbe poste queste parole, SPIRITVS DVRI SIMA COQVIT, ma solo DVRI SIMA COQVIT, ò pure già che il ferro duro si vedea in bocca dello struzzo, vna sola parola, cioè, CONCOQVIT se Arrigo Rè di Francia, alla Luna piena giunto non haurebbe per motto, CVM PLENA EST, FIT ÆMVLVA SOLIS. Ma si farebbe contentato delle due vltime parole ÆMVLVA SOLIS, se il Cavalier del Volpe, alla sua volpe non haurebbe aggiunto, SIMVLASTV, ET DENTIBVS VTOR; ma detto haurebbe, ASTV, ET

DENTIBVS. Egli è vero, che non tanto però esser si deue amante della breuità, che si toglia la viuezza al concetto, ò si diuenga souerchiamente oscuro. Onde non approuo la riforma di Simon Biralli fatta all'Impresa del Cardinal Hippolito da Este, la quale era vn Camelo ingenocchiato, e carico col motto, NON SVFFERO MAS DE LOQVE PVEDO, in vece del quale il Biralli vi pose, *furia*, il quale quanto è più breue, altrettanto è più freddo, poichè non esprime quella risolutione di non portar più peso del giuito, che fa il motto primiero. Oscuro all'incontro fù il motto, N E C META, NEC ONVS, applicato all'istesso Camelo da Camillo Pagano, perche, non si può intendere se voglia dire l'autore di lei, che egli ne dà peso, ne da termine farà impaurito, ò ritardato nel suo viaggio; ouero all'incontro, che non è per sopportar più peso, ne per trapassar la meta, e questo secondo più conforme alla natura del Camelo, & il primo, per quanto ne riferisce l'Annirato alla mente dell'autore, ma non molto bene spiegata, non solo per l'equiuocatione notata, ma etiandio, perche quanto la negatione l'ità à proposito colla meta, tanto pare, che disdica al peso, quasi faccia senso, ch'egli non vuole hauer meta nel suo cammino, ma che neanche vuole hauer peso, onde molte più chiaramente detto si farebbe, ABSQVE META QVOD CVNQUE PONDVS, cioè, poterò qual si voglia peso, e senza termine alcuno.

Quando dunque suggendosi questi due scogli della freddezza, e dell'oscurità, e animata l'Impresa da vna parola sola riesce molto vaga, tale è il dardo col motto, IRREVOCABILE, à cui anche gioua l'esser tolta da quel detto *volas irrevocabile verbum*; Tale il Succichio, col motto, PAVLATIM, l'Aquila, che pone vna pietra nel nido col breue, MVNIT: E la palla perfettamente sferica sul piano, col motto, QVOCVNQUE, alzata già in honore di Santo Ignatio, per dimostrare l'indifferenza, ch'egli hebbe all'essere mandato in qual si voglia parte per honor di Dio: Non mi dispiace però ciò che dice il Ferro, che comunemente i motti di due parole riescono più spiritosi, e belli, che quelli di vna sola.

AGGIUNTIONE V.

Nasce la souerchia oscurità, ò dalla figura, ò dal motto. Da quella se è di animale, ò pianta, ò pietra non conosciuta, ò uero si prende allegoricamente per altro di

Dell'oscu-
rità.

di quello, che rappresenta, per questa seconda ragione è molto oscura l'Impresa del Sole, e della Luna col motto, OMNIA, NON ANIMVM; di Bernardino Rota, perchè quantunque il Sole, e la Luna siano corpi da tutti conosciuti, egli allegoricamente gli prende per il tempo, dal quale dice, che non patirà l'animo, benché tutte le altre cose gli siano soggette, e manco male sarebbe stato dipinger solamente vno di questi Pianeti, i quali sembrano signoreggiar tutte le cose che l'esser posti insieme par che significhi alcuna azione fra di loro, il che non è la sfera ancora, rappresentante tutto il mondo, sarebbe stata corpo proportionato a quell'anima; essendo che tutte le cose, dal mondo sono contenute, ma non l'animo, che anche fuori del mondo spazia, essendo questo al suo vasto desiderio picciolo.

Per la prima cagione è oscura l'erba, Epitimo, dell'istesso Rota col motto, MINIMAM, PARS MAXIMA TRAXIT: della qual herba Epitimo, dice l'Ammirato, che il Matiolio vi si distilla, à cauare la macchia. E Plinio v' à rischio di hauersi preso vn granchio. Si son la tuttauia l'Impresa nel nascere quest'erba sopra il timo, il quale suolto, è necessario ch'essa ancora si nuoua; e voleva dir l'autor dell'Impresa, che morta la sua donna, era morto anch'egli. Auuiene però tal hora, che dal morto si rimedia all'oscurità della figura, o dall'accompagnamento d'altra figura chiara, come quella del Sorcio Indiano, detto da latino Tehueumon, animal: libidinosissimo, dal quale si vede fuggir l'Elefante, col motto, TANTVS HORROR FOEDI, fatta per S. Francesco Sautio, il quale per conseguire la sua purità Virginal fuggiua ogni occasione, & ombra di contrario peccato.

Di troppa chiarezza perciò il motto, che al suo Struzzo aggiunge il Marchese del Vasto, che fu, SI SVRSVM, NON EFFEROR ALIS CVRSV TAMEN PRATERVEHOR OMNES: Nè però finisce di piacermi la riforma del Biralli, cioè, SI NON ALIS, CVRSV QVIDEM, Prima perchè le ale non sono contrapposte al corso, anzi, che dall'ali è grandemente aiutato al corso lo Struzzo, poi, quel QVIDEM, in fine parmi troppo mozzo. Più dunque mi sarebbe piaciuto il dire, NON EFFEROR, AT CVRRO, o per di mostrar la prontezza nel corso, NON EFFEROR, A T CVRSV VOLO. Di souerchia chiarezza pecca parimente il motto, HOC QVOQVE FECISSEM, SI

MIHI VITA FORET, aggiunto al Cane, che si gettaua nel rogo del suo patrone, e bastaua il dire, SI MIHI VITA FORET, essendo massimamente la figura assai per le medesima chiara. Di troppa chiarezza è ripresa dal Ferro il, VENENA PELLO, dell'Alicorno, ma io più tosto direi, che potrebbe essere più spiritoso, manifestandoci egli la pura qualità dell'Alicorno, senza alcuna vinezza; che quanto alla chiarezza, non meno di lui chiari sono molti altri motti; comunemente lodati, come, NON EXORATVS EXORITVR: OBSTANTIA SOLVIT: IMPOLLVTVS; OCCIDIT ORITVRVS: POST NVBILA CLARIOR: NEL TROPPO LVME SVO VENE A CELARSI, tutti applicati al Sole, ed altritali addurre se ne potrebbero le centinaia. Nè del VENENA PELLO, punto più mi piacciono gli altri due lodati dal Ferro; cioè, OBNOXIA PELLO, o, SINE NOXA BIBVNTVR; perchè il primo oltre all'essere anch'egli molto chiaro, e senza alcuna vinezza, non bene si auuera dell'Alicorno, il quale nò discaccia dall'acque tutte le cose nocue, non il fango, non le spine, se ne sono, non gli animali, che possono nuocer con l'armi loro anche senza veleno, e l'istello velenosi forsi non sono discacciati dall'acqua, benché sia tolta la forza al lor veleno: e finalmete meglio si attribuisse ad vna cosa il suo nome proprio, che il comune, & il generico, meglio è dunque dir VENENA, che è voce propria, e significa, che OBNOXIA, che è generica. L'altro motto, SINE NOXA BIBVNTVR, ha anch'egli molti difetti. Prima non è vero, poichè l'acqua toccata dall'Alicorno, se in troppa quantità, o troppo fredda, o fuor di tempo sarà beuuta, reccherà à danno. Inoltre non i piegia ciò, che più importa, che questa qualità habbia dall'Alicorno, e che tale sia per essere ancora à gli altri; poichè il senso proprio di queste parole è, che dall'Alicorno beuute sono l'acque senza offesa, ma qual motto vi apponeresti tu? mi dirà forse alcuno Rispondo, che à ciò io non sono tenuto, poichè non riprendo il VENENA PELLO, ancorchè non lo lodi di spiritoso, il che potrebbe nascere anche per difetto del soggetto, che di più vinezza non fosse capace: Per l'odisfar tuttauia al Lettore proporremo alcuni altri motti da me hora formati, al suo giudicio sottomettendoli: Forse dūque nō vi sarebbe stato male, EXPELLIT, ET ALLICIT, cioè, *Expellit venena, & allicit animalia ad bibendum*, che

Della troppa chiarezza.

che non è inconueniente habbiano queſti due verbi, riſguardo a' diuerſi oggetti, come ſi vede nel SAVCIAT, ET DEFENDIT, & in altri, maſſime preſupponendoli qui la proprietà dell' Alicorno per molto nota: Ouero, ET MIHI, ET ALIIS; perche è per ſe, e per altri animali toglie il veleno all'acque; Ouero pero ciò ſà l'Alicorno, ò beuendo, ò volendo bere, PRÆBIBO BIBANTVR, ò PRÆBIBAM CÆTERIS, quaſi ch' egli faccia la credenza à gli altri animali: Ouero PROPTV ANTIDOTVM, cioè pago all'acque la beuanda, che midanno col liberarle dal veleno: ouero SALVTI, ET SITI, cioè, ho l'occhio, e proueuglio alla ſalute diſcacciando i veleni, & la ſete: Ouero, CONTACTVTANTVM, per dimoſtrare la facilità colla quale egli diſcaccia il veleno, e de gli altri ancora non inferiori à queſti potranno forſi ritrouarſi da chi vi applicherà il penſiero.

Quanto alla metafora, che ſi poſſa ammettere nel motto mentre non cagioni oſcurità, conſente ancora il Ferro; come nell'Impreſa de Rinouati di Tortona al Sole nel ſegno del Toro vi ſi aggiunge per breue, AVREA CONDET SÆCVLA, in cui la parola *Aurea* è metaforica, ma tanto trita, e paleſe, per il ſecolo d'oro ſinto dagli antichi, che per queſta ragione non merita riprenſione quel motto.

QVARTA REGOLA

Appartenente alla collocazione.

Quando di due figure ſi formerà l'Impreſa, auuertirſi à porre nella ſiniſtra parte quella, à cui attribuir ſi deuono le parole del motto. La ragione di queſta regola è, perche nello ſcrivere, noi cominciamo dalla mano ſiniſtra, & andiamo alla dextra, per il che ſe la figura, che ſi finge parlare, ò di cui principalmente ſi parla, ſarà dalla parte ſiniſtra, ſi vedranno le parole, come da lei proferite, ma ſe dalla parte dextra, parerà, che le parole ſiano dette à lei, e non da lei: Per eſempio l'Impreſa della Perla, col Sole, a cui ſi finge dire TV SPLENDOREM TV VIGOREM, ſe il Sole è dalla ſiniſtra, come appunto ſi vede dipinta fra quelle del Bargagli, parerà, che il Sole dica queſte parole alla Perla, ma ſe ſarà alla dextra, che la Perla le dica al Sole, come veramente deuono conſi-

derarſi. Che ſe bene è queſta coſa di picciolo momento, nondimeno per non eſſere ſtata da altri auuertita, e poco offeruata da' Pittori, m'è paruto bene il non tralaſciarla.

QVINTA REGOLA.

NON deue nell'Impreſa ammetterſi *Figure ocioſe eſcluſe.* figura alcuna ſolo per ornamento, e per altro ocioſa. La ragione è, perche cagionerebbe conſuſione, e facilmete inganno in chi la vedeſſe, credendoli, che vi ſteſſe per ſignificar alcuna coſa, non ſignificando veramente nulla. Si formeranno dunque le figure nell'Impreſa, quanto più ſchiette, e ſemplici ſarà poſſibile. Non ſi prohibiſce però, che vi ſia alcuna figura non per altro, che per aiuto della principale, come vn Candelliere, od vna mano, che tenga vna Torcia, e ſimili, perche facilmente ſi conoſce; non per altro queſte tali coſe eſſerui poſte, che per decoro, ò ſoſtegno della figura principale.

Aggiuntione fatta dall'Autore.

Non ſi fà contra la regola di queſto capitolo il Ferro, quall' hora ſi vniſce la ſignificatione gerogliſica, colla ſomiglianza fondata ſopra proprietà, perche ciò non non toglie punto della perfectione all'Impreſa, anzi glie l'accreſce: Coſi accadde nell'Impreſa fatta già per la Comunità di Modona, in honore del Principe Borſo da Eſte, in occaſione di correre al pallio; la figura era, vno ſciame d'Api volanti verſo l'olio, col motto FLORE GAVDENTES, ET VMBRA: l'olio il quale è ſimbolo della pace rappreſentaua il Principe Borſo, coſi chiamato in memoria dell'antico Borſo, detto il Pacifico per ſopranome, le Api ſimbolo della Repubblica, la Comunità di Modona, il volo dell'Api, il corſo al pallio, FLORE, ſi diceua, GAVDENTES, ET VMBRA, perche ſi come le Api godono del fiore dell'olio, e della ſua ombra per detto di Virgilio, e di Plinio, coſi queſto popolo ſi rallegraua del fiore della buona ſperanza, che l'indole ottima del giouinetto Principe porgeua loro, e dell'ombra della ſua protezione: ſi dunque l'Impreſa fondata nella ſomiglianza del volo, & allegrezza dell'Api, col corſo, & allegrezza della

della Comunità, & ornata dalla significazione geroglifica dell'olio, e delle pecchie.

Del significato altro.

Per la seconda regola è da guardarsi dal far Impresa, in cui aliteramente gran cose di se si promettano, perche può auuenir il contrario di quello, che altri nell'Impresa promesso haueua, e l'autore di lei ne rimarrebbe doppiamente schernito: Così accadde a Luca Pitti Competitore di Cosmo Medici, il Vecchio, perche hauendosi egli tolta per Impresa la bombarda, che con l'impeto dell'accesa poluere cacciava fuori vna palla, significando perciò, ch'egli fuori di Fiorenza scacciato haurebbe le balle, cioè i Medici, che le balle hanno per Arma, il contrario ne auuenne, che ne fù egli da loro difacciato.

Non hebbero di riguardo alla terza regola, Teodoro Triulzio Capitano Generale de Venetiani, il quale portando nel suo stendardo per Impresa, cinque Spiche di grano, diede occasione al Gritti di dire ch'egli era molto mal proueduto di vettouaglia, poiche non haueua più che cinque spiche di formento; alche tuttauia haurebbe egli potuto rispondere, che quantunque poca fusse la sua vettouaglia, non veniuà però mal meno.

Delle conditioni, per le quali frà l'Imprese regolate, vna è più perfetta dell'altra. Capitolo XXVII.

CHE sià l'Imprese regolate vna vene sia più perfetta d'un'altra, non vi sarà alcuno di sana mente per quello, ch'io stimo, che lo neghi, percioche il simile si vede in tutte le altre cose, che sià molte buone, vna sarà d'un'altra migliore, frà molte belle, quella di quella più bella, frà molte soauì, vna più soaua dell'altra, & in fin frà le virtù, vna è più eccellente dell'altra, jaonde disse S. Paolo, *Manens hac tria Fides, Spes, & Charitas, maior autem bonum est Charitas* e non sono da esser vdi-
ti in ciò gli stoici, i quali voleuano, che tutte le virtù fossero vguale, e tutti i vitij pari. Ciò dunque, come verissimo, presupposto, sarà ragionevole, che ciascheduno, il quale si pone a formar Imprese, non solo aiiri a formarle buone, e regolate, ma ancora perfettissime, & ottime, e perciò ad imitazione di Aristotile, il qua-

le dopo hauere insegnato a formar i Sillogismi regolati ne' libri chiamati Priori, passa ne' Posteriori, a dimostrar, come formar si possa vn Sillogismo perfettissimo che egli chiama Dimolstratione, noi ancora dopo hauer date le regole di formar buone Imprese, apporteremo qui le conditioni, che le fanno perfettissime, e veramente eccellenti.

Aristotile limitato.

PRIMA CONDITIONE.

FRà queste la prima, e più importante è, che sia fondato il concetto, e la significazione dell'Impresa sopra alcuna qualità del corpo, che non sia volgare, nè comunemente, o saputa, od auuertita: la ragione è euidente, perche in questa maniera si dimostra ingegno, e sapere; & si porge diletto non picciolo a chi la vede, percioche egli impara cosa, che prima non sapeua, o auuertisce cosa non più da lui notata; la doue, se altri si ferue di cosa volgare, e comune, per esempio, per significare animo forte del Leone, qual forte di lode si può da lui, o di diletto, da chi la vede, aspettare? l'istesse si vede nelle metafore, ne' concetti, & in tutte le cose, che quanto più si discostano dal comune, e dall'ordinario, & hanno del nouo, & dell'inusitato, tanto più sono lodate, e pregiate, e di qui si vede quanto sia importante il motto all'Impresa, e quanto sia falsa l'opinione di quelli, i quali non vogliono, che il motto possa dichiarar la figura, percioche questa senza motto, o con motto, che non la dichiarì, non può à chi la mira altro rappresentare, che quel significato, ch'è più comune, e da tutti inteso; posciache non essendo da cosa eltrinfeca determinata ad altro, vuole ogni ragione, che si prenda secondo il suo più noto, e principal concetto; ma aggiùtoui il motto dichiarante alcuna sua qualità, non così auuertita, o conosciuta, verranno à trarsene noui, e bellissimi concetti, & a formarne ingegnositime, e nobilissime Imprese, e di queste tali, chine brama esempi, legga i libri del Bargagli, li quali sono pieni, e tali sono quelle principalmente, che egli ha formato col suo felice ingegno, & equisito giudicio, e per darne qualche saggio al lettore, ne apporterò qui due.

Necessità del motto.

Laprima sia dell'Ape sopra d'un fiore, della qual figura il sentimento comune farebbe, ch'ella ne trahe il dolce, e lascia l'amaro, ma egli considerando, che l'Ape così gentilmente si posa sopra de' fiori, e di loro

Scipione Bargagli lodato.

Esempi d'Imprese eccellenti.

Scioeca opinione de gli Stoici.

di loro si ciba, che non reca loro alcuna sorte di danno, ouero d'offesa, come ne fa fede e Plutarco, e Plinio, e sopra di questa qualità non considerata, & auuertita comunemente egli fondò il suo concetto, & à quel corpo aggiunse per motto *SINE INIURIA*.

La seconda è d'vna Rondine sopra vna gabbia, dal qual uccello Garrulo è frequente nelle nostre case a' tempi caldi, ma che si parte à tempo del verno, haurebbe altri tratto concetto, ò di loquacità, ò di ingratitudine, ò simile; ma egli considerando, che detto uccello non si addomestica mai, anzi che se posto è in gabbia, per dolore se ne muore, e che ad ogni modo, e fando nelle case nostre, e vi si vede molto souente, auuerti, che se ne poteua trarre bellissimo concetto di persona, che si contenti d'esser amica di vn'altra, ma che però, non voglia del tutto affrettarsi seco, e molto meno darsi in preda ad ogni suo piacere, e così colporui per motto, *AMICA, NON SERVA*, ne formò per vna giouane gentildonna, vna bellissima Impresa, e queste baltino per vn saggio solo.

*Se ricerchi
corpononuo.*

Ma potrebbe qui dubitar a' cuino, se per godere di questa conditione, debba vna Impresa esser fondata sopra di corpo non altre volte in Imprese vñato, ò poi basti, che il motto sia diuerso. Al che rispondo, non esser necessario, che il corpo non mai ad altri habbia seruito, pur che la proprietà di lui, sopra di cui è fondata l'Impresa, non sia l'istessa, che se questa fosse la medesima, poco importerebbe la diuersità del motto, poiche farebbe solamente accidentale, e non varierebbe il concetto, al qual non è di rilieuo, che con queste, ò con altre parole spiegato sia. Ma sopra diuerse proprietà dell'istesso corpo se ne veggono tutto giorno molte, e con non picciola lode de' gli autori loro, e non sopra nobili, e riguardeuoli soggetti, quali sono il Sole, la Luna, l'Aquila, il Leone, & altri tali; ma etiam sopra de' militi, e che appena potrebbe altri credere, che fossero attamateria di vna sola, quale per esempio mi rassembra il Caualo, sopra di cui non essendo per l'adietro stata fabricata Impresa alcuna, venne pensiero in questi giorni appunto al Signor Gabriel Verziero, Gentilhuomo Veronese, per alludere al co gnomè, & alla figura dall'Anna della sua famiglia, di formarne, quattro che per ornamento douessero seruire di vna sua amena via, & habuendo egli conserito questo suo pensiero

meco, non indegne l'hò stimato di registrarle in questo luogo.

Foimossi dunque la prima Impresa con l'aggiungere alla figura del Caualo il motto *VBIQUE VIGEO*, perche il Caualo, come disse il Ruellio. *Nullam terram auerfaturus* volcuà egli perciò inferire, che professione faceua di non essere talmente radicato nelle comodità della patria, che non potesse, e sapesse ancora, bisognando, viuere altrove, conforme à quel detto.

Et ogni luogo al valent huomo è patria.

Nella seconda seruiauano per forma le parole *FRIGORE PERFICIOR*, significando, che si come dal freddo si rende il Caualo più tenero, e soauè, così egli nelle tribulationi si faceua più perfetto, conforme al detto di San Paolo, *Virtus in infirmitate perficitur*.

Nella terza, vedeuasi il Caualo tutto aperto, con le parole *ME IPSAM PANDO*, perche à differenza de' Cauali capucci quell'altra sorte di Cauali, tutta si apre, rappresentando vn'huomo, che fugge la doppiezza, & hà nella lingua quello che tiene nel cuore.

Nella quarta, vedeuasi frà humili herbe il Caualo erger il capo, col motto *VEL INTER HERBAS MAGNA*, perche oue frà gli arbori molto picciolo appare il Caualo, frà l'herbe all'incontro è molto grande; e rappresentasi vn'animò generoso, che più tosto frà piccioli vuol esser grande, che frà grandi picciolo, e non meno modesto, quasi che voglia dire, che egli non è grande in se, ma che se tale viene da altri giudicato, è, perche si considera patagonato ad altri piccioli.

Non voglio in oltre lasciar di auuertire, che per due strade si può arriuare à formare Imprese di questa sorte, sopra qualità di cosa non auuertita. La prima è di lettura, e di dottrina. La seconda per via d'ingegno, e di consideratione; per la prima, caminando si ritrouano proprietà di piante, & animali, che non si fanno comunemente, e perciò poigono materia di formar l'impresa non volgare, e non comune; tal fu quella del Maichefe di San Eucido, fondata nella proprietà dell'herba Loto, che sopra l'acque s'alza al nascer del Sole, e nell'istesse s'attuffa, mentre che egli tramonta; E quella del Prior d'Inghilterra Riccardo Scellei fondata sopra la qualità del Falcone, che non vuole cibarsi dell'uccelletto, che la notte gli hà seruito per cuscino da scaldarsi il petto, col motto in Spagnuolo *FE Y FIDALGVIA*.

Per

*Strade per
arriuare à
questa per-
fessione.*

Esempio.

Esempio. Per la seconda via poi andiamo anche nelle cose più volgari, e comuni, ritrouando qualità non auertite comunemente. Come nello scoglio esposto a' venti, & a' pioggie, in cui comunemente si fonda concetto solo di fermezza, e di costanza, considerò il Bargagli qualità non così notata, che più sempre mai si vede aspro, e ne compose bellissima Impresa, col motto ASPREZZA CRESCE, e tale forse fu quella d'vn'amico mio, il quale per dimostrare ad vn'altro suo amico assente, che quanto era da lui più lontano col corpo, tanto farebbe stato più veloce in eseguire i suoi comandamenti, si tolse per Impresa vna Frombola, col fasso dentro, aggiuntoui il motto QVO REMOTIOR, EO VELOCIOR, auuertendo, che quanto più la pietra è lontana dalla mano, che gira la Frombola, tanto riceue maggior empito, e più velocemente si muoue.

Qual poi frà queste due sorti d'Imprese sia più degna di lode, credo far la sentenza comunemente data in fauore della seconda, come più ingegnosa, e più propria dell'autore, che la compose, se bene ne anche la prima è però opera solo di fatica, perche frà le molte proprietà di cose, che si trouano scritte, il saperne eleggere alcuna, che buona per Impresa, e per spiegar il nostro particular concetto, e pur officio di persona non poco giudiziosa.

Qual delle due sia migliore.

Vn'altro vantaggio hà però la seconda, & è, che più facilmente è intesa, per esser fondata sopra cosa da tutti conosciuta, e chi la vede, tanto più hà occasione d'ammirare l'ingegno del suo autore, quanto meno fù da lui auuertita quella conditione, che pure auati gli occhi tutto giorno se gli rappresentaua. Nella prima all'incótro par che si faccia da gli spettatori maggior acquisto di scienza, mentre, che per mezzo di lei si viene a conoscere proprietà di cosa molto nascosta, per ritrouare la quale sarebbe stato di mestieri riuoltar molte carte; cascheduna dunque di queste è degna di lode, & apporta di letto non picciolo a gli spettatori, a' quali lascieremo noi dar la sentenza di qual delle due sia più lodeuole, e questo basterà per la prima conditione.

Aggiunzione fatta dall'Autore, dopo la conditione prima.

CH E varie Imprese sopra l'istessa figura fondate si di lettere di vedere, poi

trà entrare nel vago Teatro del Ferro, oue grandissima copia ne ritrouerà, ne perciò dourà credere, che sopra gli istessi corpi fabbricar delle altre non se ne possano, perche all'ingegno humano, non si può porre termine, ò meta; ma per conoscere le più perfette, si hauranno a considerare due cose; prima la proprietà, ò qualità della figura, sopra della quale è fondato il concetto dell'Impresa, e dalla quale la similitudine si prende, perche quanto più questa sarà mancò volgare, e meno itata auertita dagli altri, e più propria della cosa figurata nell'Impresa, tanto sarà migliore. Nel secondo luogo, si considererà il motto, il quale quanto più breue, propria, e spiritosamente spiegherà, ò accennerà la sopradetta qualità, significando anche qualche cosa di più di quello, che in vedere la figura si conosce, tanto sarà l'Impresa più perfetta.

Regole per conoscere la più perfetta Impresa.

Prendiamo per esempio la Testuggine, sopra della quale molte Imprese fabbricate, apporta il Ferro. Fù da molti in lei considerata la tardanza nel camminare, e ne formarono Imprese, chi aggiungendoui per motto PEDETENTIM, chi PAVLATIM, PAVLATIM, chi CVM TEMPORE, & altri ne formarono Emblema aggiuntai vna Vela, & il FESTINA LENTE, & altri aggiuntai vna nave, & vna pianta vi posero, IN MORA, ET VELOCITATE. Ma quanto alle Imprese non sono elleno delle più perfette, prima perche fondate sopra qualità della Testuggine nota, e da tutti auuertita, e che a qualche altro animale ancora è commune: e ne molti non vi è molto, che lodare; Vn poco più auanti passarono quelli, che oltre alla tardanza, considerarono ch'ella finalmente pure giungeua al destinato luogo; & animarono la figura di lei col motto, A D LO CVM TANDEM, & in volgare A L FIN PVR GIUNGE, e ne risultò Impresa, e per ragione della somiglianza, e del motto più perfetta delle passate. Considerarono altri, ch'ella stà racchiusa entro a se stessa, che parte di lei pare, che dir si possa qual la sua casa, e vi scrissero sopra, IN ME MANEO, & altri, DOMVS OPTIMA; & il Bargagli vi accoppiò la sicurezza, e la taciturnità dicendo, TACITA DENTRO A L GVSCIO OGNI HOR SI CVRA: Ma accioche questa vltima parola sia veranò si hà da intendere rigorosamente, cioè che ne da gli artigiani dell' Aquilana ne dalle mani de gli huomini, è ella sicura per molto ritirata, che stia nel suo officio. Et tal proprietà sopra della quale fondate

Varie Imprese sopra la Testuggine.

sono

sono queste Imprese, e anch'ella molto nota, e volgare. Tale non è già vn'altra qualità della testuggine Marina riferita da Plinio, cioè, che venendo ella nel calor del giorno nella fommità dell'acqua, e quiui trattenendosi viene dal Sole ad essere disseccata di maniera, che non più può sommergersi sotto l'onda, e così facilmente rimane preda de Pescatori: e sopra di questa qualità formò l'Impresa, che dipingendola sopra dell'acque vi aggiunse Per motto, SIC IMMERSA BILIS: e sarebbe stata molto bella, se dal motto meglio fosse stata seruita. Per Emblema fù à proposito il motto, che altri v'aggiunse, cioè, EMPTA DOLORE VOLUNTAS, e per l'Impresa non le disdice il motto del Ferro, L'ARDOR MI ARSICIA, E MI TRATTIEN DI SOPRA. Ma spiega forse troppo chiaramente la proprietà della figura, non l'accompagna con alcuno spirito, ò viuezza; e malamente se ne può trar concetto vago, e spiritoso: Confideti il Lettore, se per auuentura alcuno di quest'altri miei moti meglio l'animasse, cioè, ALLA MIA GRAVITA' PREVAL L'ARDORE; ouero CEDE ALL'ARDOR, ET IL VOLER, E' PESSO: ò pure, PER FORZA STO', OVE SALII VOLENDO; ouero, che è l'istesso, quanto al sentimento, FORZA MI TIEN V' VOLONTA' MI POSE, ò forse, MIRANDO M'ARDE, E MI SOSTIENE IN ALTO; ouero, IO NON DISCENDERÒ MENTRE EI MI MIRA, O con questi altri, NE SPEGNER POSSO, NE FVGGER L'ARDORE, ò più breuemente, NE SPEGNERE, NE FVGGERE, ouero, SPEGNER L'ARDOR TENTO NELL'ACQUA INVANO; ò pure, L'ARDOR MI TIEN, OVE L'ARDIR MI SPINSE, ouero, GIA TROPPO ARDITA, HOR TROPPO ARDENTE IO SONO; ò forse, LONTANO IL MAL E' BEN VICIN M'E' IN DARNIO, il che si dice, perche il Sole quantunque lontano col souerchio caldo l'offende; e l'acqua, quantunque vicina non la rinfresca; O finalmente, considerando che e la scorza si dice casa della Testuggine, e l'acqua parimente, in cui ella dimora suole, e che per essersi quella disseccata, e riscaldata al Sole, non lascia, che se ne scenda in questa, se le fa dire FVOR DI MIA CASA LA MIA CASA TIENMI, ò pure, DI CASA VSCIR, E

INCASA INTRAR NON POSSO. E potrebbe esser l'Impresa di persona, che diletandosi della casa della villa, per dimorar in questa, stesce fuori della Casa della Città; ò pure di persona ritirata in carcere, da cui non può vscire, e ridursi alla sua propria casa; ò più altamente, di persona, che per hauere collocato il suo cuore in altrui, si dimenticasse delle cose proprie: O più Santamente, di persona giusta, che si lagnasse essere ritenuta nella casa del corpo, e da questo impedita dall'entrare nella stanza del Cielo: e potrebbe anche applicarsi all'anime del Purgatorio ritenute in quel luogo di pene, e ritardate dall'ingresso del Cielo: e da molti altri moti de sopra detti potranno cauarsi vari, e gratiosi pensieri, come à dire per quello; GIA TROPPO ARDITA, HOR TROPPO ARDENTE IO SONO, quanto bene si rappresenta persona, che troppo arditamente posta si sia à vagheggiar beltà eminente, & che accortasi dell'errore, vorrebbe ritirarsi, ma non può, per esser diuenuta troppo ardente nell'amala?

Hor da questa moltitudine, e diuersità de moti, che habbiamo qui noi; non pure sopra la stessa figura, ma etiandio sopra l'istessa proprietà formati, potrà conoscere il Lettore, come sopra l'istessa qualità possano fusi diuerse considerationi, e formarsi varij concetti. Appresso come ha de procurare, non di spiegare seccamente la proprietà della figura, ma con qualche viuezza, con ponderare alcuna circostanza, ò conditione di lei, che la renda notabile, ò marauigliosa, come per esempio, si fa nel motto, VICINO IL BEN, E' MAL LONTANO M'E' IN DARNIO; poiche ricercando tutti i Filosofi per conditione necessaria fra l'agente, & il paziente la vicinanza; si fa parere marauigliosa la conditione della Testuggine, la quale dall'acqua vicina non è rinfrescata, e dal Sole lontano è riscaldata; e non meno compassion vuole, poiche à suoi danni, pare che siano cangiate le nature delle cose, mentre è ciò che lontano, e non dourebbe hauer forza, cò lei, hà virtù d'offenderla; e ciò che è vicino, e dourebbe hauer attione verso di lei, non hà virtù di operare, per non soccorrerla.

Appresso potrà raccogliersi non essere cosa tanto più difficile, quanto stimano alcuni, il formare da noi stessi vn motto, che il trouarlo in Autori, poiche tutti questi in breuissimo tempo habbiamo formati noi, e quasi

e quasi in non più di quello, che ci donò il sonno in vna notte, di cui dopo hauerse ne egli preso alquante hore, se ne fuggì da gl'occhi nostri, ne richiamato volle ritornarui insino all'alba: la doue io non mi afficurerai di ritrouarne vno à proposito di questa proprietà negli autori, ancorache nel ricercarlo vi spendessi molti giorni. Mà ritorniamo all'impresa della Testuggine.

Altri alla Testuggine aggiunsero l'ali, col motto, VT TOLLAR HVMO, Impresa molto imperfetta per la proportion delle parti, la quale ne anche schiud Anibal Caro; ma fece più scusabile con l'aggiungerui, AMOR ADDIDIT; & altri fingendola volante diede dell'ignorante à chi di ciò si stupiuu, dicendo, STVPET INSCIVS ERRANS, e da queste poco s'allontana quella di Agostino Sca:ampo, che la fà ascendere sopra vn erto, e precipitoso monte, nella cui cima sono molti cigni, col motto, ÆQVE TANDEM, Bernardino Rota, sotto alla Testuggine scrisse, MORS, e sotto alla Tigre VITA, volendo dire, che la vita, cioè, di sua moglie, era itata velocissima à fuggire, e la morte era tardissima in accottarsi à lui: inuentione, che non merita nome d'Impresa, come ne anche quella di vna Testuggine, che rode vn Garofano, colle parole, OGNI BELLEZZA HA FINE: E non sò perche alla Testuggine, più tosto, che ad altro animale si attribuisca il rodere questa pianta, e questa più che altra da questo animale si roda: E non più l'impresa di quelle se ne leggono nel Ferro. Onde non sarà credo di caro al Lettore, che alcune altre vene aggiungiamo, per le quali potrà più chiaramente vedere, come sopra l'istesso corpo, possono moltiplicarsi le Imprese, e farsi varie considerationi, sopra la proprietà di vna istessa cosa, e quali meritino più lode.

Vi fù dunque chi ne formò à parer mio, mo' to loduole Imprese, sopra criuendoui, SVB PARVO, SED MEO, Significando, che si come la Testuggine stà sempre sotto il suo proprio tetto di cui ancora, che picciolo, si contenta, per essere suo, così egli amaua meglio di stare entro à picciola stanza, ma sua, che in superbi, e gran palagi, ma d'altri. Gratiola, e molto significante Impresa formò ancora l'istessa Testuggine vnita col motto, NVS QVAM HOSPITA, meritamente applicata à San Francesco Saucio, alqua-

le tutto il mondo era patria; e dissi molto significante, perche non solamente hospita non si chiama in alcun luogo la Testuggine, per ragione della sua casa, che fece sempre si porta, ma etiandio, perche vguualmente ella può habitare, e nell'acque, e nella terra. Ne forse men bello sarebbe stato il motto, NVS QVAM NON HOSPITA, quasi rendesse ella ragione; perche la casa sua fece si porti, dicendo, che in ogni luogo è forastiera, e non hà chi l'accoglia, essendo che sià gli animali terrestri si può dir'acquatile, onde non è proibita la sua carne di Quaresima; e sià gli acquatili terrestre, caminando ella per terra, e bene ancora potrà addattarsi à Santi, i quali come peregrini, e forestieri viuono in questo mondo. OMNIA MEA ME CVM PORTO, piacque ad altri per motto dell'istesso corpo, poiche portando la sua casa seco, nulla del suo lascia à dietro: E forse non vi starebbe male, ONE RAT, SED ARMAT, intendendo della sua coperta, che le è di peso, ma ancora di difesa; e seruir potrebbe à significar d'persona, od esercizio, che ci fosse di traualgio, ma anche di aiuto, d' di difesa. Potrebbe etiandio apporruisi, CONTEGOR, NON CONDONOR, quasi dicesse coperta sono, non sepolta: di tetto, d' casa mi serue questa mia coperta, e non di prigione; che ben poi si potrebbe applicar à santi, à quali non è prigione, d' carcere questo corpo, ma casa, di donde souente col capo escono, per la contemplatione, & amore delle cose celesti: O pure dipingendosi col capo, e co' piedi fuori aggiungerui per breue, GRADITVR, NON EGREDITVR; e potrebbe seruire per Impresa à persona, che senza lasciar la sua professione principale, in alcun'altra cosa all'hora s'impiegasse, & altre etiandio Imprese potranno sopra di lei formarsi, massimamente considerandosi le proprietà naturali, che di lei raccontano gli Scrittori delle cose naturali, come facilmente conosceranno gl'ingegnosi, e giudiciosi Lettori. Et il simile far si potrebbe sopra molti altri corpi, per bassi, e comuni, che siano.

SECONDA CONDITIONE.

CHE la figura dell'Impresa sia dipinta, come imagine di cosa operante, e mouentesi. La ragione è chiara, perche con questa conditione vien la figura à dilettare molto maggiormente la viltà, & ad imprimere.

*Impresa
per S. Fran-
cesco Saucio.*

primere più viuamente nell'animo nostro la sua proprietà, e natura, che perciò da Aristotele vengono molto commendate quelle metafore, che rappresentano le cose viuue, mouentisi, & che egli chiama in atto, del che, perche noi ne habbiamo renduta la ragione compiutamente nell'Arte nostra di Predicare, là rimettendo il Lettore, che la bramasse, quì altro non ne diremo. Sarà dunque conforme à questa regola, più perfetta l'Impresa d'un Morone dipinto in atto di arrettrarsi, tutto in sè raccolto per cozzar con maggior impeto, e maggior forza, col motto VT VALIDVS, che quella d'una pecorella, nel suo esser semplice naturale, col motto VOCES SEMPER EANDem.

Qual sia più lodenole una, à più figure.

Pavere del Tasso.

Non approvato.

Vnità quãdo migliore della moltitudine.

Di quì si può raccogliere la risposta di quel dubbio, qual sia di maggior perfectione all'Impresa, il corpo d'una sola figura, ò quello di più; al quale rispondendo il Tasso, dice, che quanto è più perfetta l'vnità del Binario, altrettanto è più nobile esso Binario della moltitudine, ma per mio auiso non è bastevole questa ragione, che s'ella hauesse forza, ne seguirebbe, che fosse meglio hauere vno scudo, che due, due, che quattro, il che son sicuro, che egli non eleggerebbe per sè, non è dunque sempre l'vnità migliore, che la moltitudine, & ordinariamente nelle cose corporee suole essere migliore la moltitudine, perche essendo elleno imperfette ciascheduna per sè, col numero vengono à supplire alla perfectione, che manca loro. All'hora dunque solamente è vera la propositione, che l'vnità è migliore della moltitudine, quando nell'vnità si racchiudono tutte le perfectioni, che sparse sono nella moltitudine. Noi dunque diremo più tosto, che per ordinario sono più belle Imprese di due figure, perche frà queste si vede più facilmente il motto, e l'attione, & passione, e sogliono ancora alla vista essere più vaghe, e per l'istesse ragioni si possono etiandio lodare quelle di più figure, ogni volta, che non sia da loro generata confusione, ò non si tolga l'vnità del concetto, e se vna sola figura haurà le sopradette conditioni di motto, e di vaghezza, non cederà punto alle altre di più figure, e per ragione dell'vnità si potrà dire ancora hauer alcuna cosa di vauaggio.

TERZA CONDITIONE.

CHE le parole siano tolte da famoso, e graue autore. Questa conditione si

come stimiamo noi, che non sia punto necessaria all'Impresa, anche perfetta, così giudichiamo, che ritrouandouisi, aggiunga perfectione all'opera, e lode all'autore. Nel che parimente hò per contrario il Tasso; il quale contendere di molto maggior lode il formare il motto da sè, che il prenderlo da qual si voglia autore, & adduce vna ragione, che hà del verisimile non poco. *Stupisco, dice egli, che si dica maggior l'artificio, e maggior la perfectione dell'Impresa in valendosi per motto di parole d'altri, che in formandose da sè, conciosiacosa, che, per quanto s'aspetta ad essa perfectione, chiaro è, ch'ella non dall'autorità, ma dalla proprietà, forza, bellezza, & conuenienza delle parole con la figura dipende, & per la parte dell'artificio, chi può anche dubitare, senza che nel suo Oratore l'attestasse Cicero, che non sia di gran lunga maggiore quello dell'intelletto in noua, & appropriata cose, producendo, di quello della memoria, & fatica in raccogliendo, & à suo uso esse produrre, cose ponendoli. Chi porrà, dico, in dubbio, che il solo sopraporre ad vn busto vn capo, poniamo di marmo da eccellente Scultore formato, non sia atto d'affai men industria, ingegno, & giuditio, che quelle di colui, che oltre al fatto del sopraporre, l'hauesse egli anche con le proprie mani formato.*

Tasso è di contrario parere.

Si risponde.

Ma queste ragioni hauerebbero luogo, quando formato da noi il corpo dell'Impresa, si desse ad altri di formarui il motto, ò pure senza nulla fatica, con l'aprire solo vn libro si ritrouasse subito quello, che noi desideriamo; ma non auiene così, anzi per ritrouare vn motto in autor graue, che faccia à proposito nostro, è necessario in prima, che noi pensiamo le parole, che potrebbero seruirci, e così habbiamo già fatto vn motto di capo nostro, e poi queste parole habbiamo da ritrouare in altro autore, e bene spesso bisognerà formar da noi quattro, ò sei moti, per poter almeno vno di loro ritrouar nell'autore, in cui bramiamo, e con tutto ciò può essere, che non ci venga fatto di ritrouarlo, e quanta fatica, & industria in ciò vi voglia, io lo sò bene per proua, che mi hò preso per obbligo di ritrouar motto di Scrittura à tutte l'Imprese de' seguenti libri, e si può ciò confermare da quello, che accade nel formarli il corpo dell'istessa Impresa, nel che maggior virtù si stima il prendere vn corpo naturale, ò artificiale, il quale si ritroua nel mondo, che il fingere alcuno da noi, e pure si potrebbe dire, secondo la ragione del Tasso, che questo sia vn ritrouare, e for-

Ragione ef-
ficace tolta
dalla figu-
ra.

e formar da noi quello vn prendere le co-
se fatte già dalla natura, e dall'arte; ma non
vale, perché è maggior artificio, e fatica, il
ritrouar cosa nel modo, che spieghi bene il
concetto della nostra mente, che il formar-
lo da noi. Così dunque senza proportion
sarà lode maggiore il sapere ritrouare ne'
versi di Virgil. od altro autore, parole, che
spieghino il nostro concetto, che il formar-
le da noi, massimamente, che in questo se-
condo pochissima fatica ci vuole, la doue in
quello è vna fatica tale, quale farebbe quel-
la di colui, che dopo hauet formato il busto
d'vna statua (per seruirmi dell'esempio del-
l'istesso Tasso) andasse frà le pietre d'vn
monte ricercandone vna, che vi stesse bene
per capo. Manda dunque la sua somiglianza
della statua, perché in quella si prendereb-
be vn capo formato da altri, per capo di sta-
tua, ma qui si prendono per motto parole,
che furono dette ad ogn'altro fine, li non
s'hà altra fatica, che di porre il capo forma-
to da altri sopra la nostra statua, qui egli bi-
sogna in prima pensare al motto da noi, e
poi questo ritrouarlo in altri, che sono due
fatiche, ciascuna delle quali agguaglia, e
forse trapassa quella tola di formarlo da se,
e l'hauerrebbe ben prouato egli se alla sua
Impresa della pianta Tasso, alla quale pose
per motto, *ITALIA SVM QVIESCE*,
hauesse douuto quelle, o simili parole ritrou-
are in graue autore.

Si aggiunge, che il motto preso da famo-
so autore porta seco maggior autorità, e
maestà, sì che ragioneuolmente non si può
dubitare, che non riesca l'Impresa più
perfetta.

Concederei ben facilmente al Tasso, che
non fosse da lor darsi, chi prendesse per mot-
to della sua Impresa parole, che ad altra si-
mile Impresa hauessero di già seruito, per-
che in questo caso hauerebbe luogo il suo
esempio di colui, che adornasse la sua sta-
tua di vn capo da vn'altra statua preso.

Crederei ancora, che non tanta lode si
meritasse quegli, che da qualche autore, il
corpo, e l'anima insieme prendesse della
sua Impresa qual'è quella del Leone, che si
sferza con la coda, aggiuntoui il motto
*PER ISVEGLIAR LA FERITA' NATI-
VA*, posciache è la somiglianza, & il mot-
to, è di peso tolto dal Tasso nella sua Gio-
ruallemme, e poco differente è quella del
Sole dipinto nella sua chiarezza maggiore,
col motto *NEL TROPO LVME SVO
VIENE A CELARSI*, presa da quei
versi di Angelo Costanzi.

La vostra luce inaccessibil vna.
Nel troppo lume suo viene a celarsi.
Libro primo.

Nè perciò lasciano queste Imprese d'ef-
fer molto belle, negli autori loro d'esser
degni di molta lode, e non saprei ben dire
in questo caso, qual fosse meglio, o da se
stello formarli il motto, o pure seruirsì delle
parole dell'autore, posciache quelle quan-
do si traggono da' Poeti, pare, che non si
possano migliorare. Ad durò a questo pro-
posito vn'Impresa fatta da vn Macillo di
Teologia, al quale pareua d'impiegar molto
bene le sue fatiche, posciache s'egli com-
partiuu la dottrina a' suoi scolari, eia da lo-
ro ben ricompensato con l'hono. e, che li
faceuano, e con la gratitudine, che gliene
dimostrauano; fu vn Ruscello gentile, nel-
le cui sponde si vedeano molti arborescelli,
che l'adombrano; e due moti souenendoli,
vno in Latino, cioè, *VMBRA RE-
PENDIT VRVM MOR*, & in volgar
e vn'altro tolto dal Tasso, cioè,

Con bel cambio frà lor d'humor, e d'ombra.

Essendo da questo tolta parimente la fi-
gura, la doue egli descrittiuando l'incantato
bosco, così dice.

Ma i verdi colli vn suo Ruscel diuide, (bra
Bagna egli il Bosco, e il Bosco il fiume adom
Con bel cambio frà lor d'humor, e d'ombra.

Fù gran tempo in dubbio qual di loro e-
leger douesse, e finalmente elesse il primo,
non tanto perché fosse più proprio, quanto
perché era latino, e perciò più conforme al-
la dottrina ch'egli insegnaua.

Ma circa questa condizione due dubbi non
mi paiono da trasfasciarsi. Il primo è, se il
motto, che si toglie da graue autore, debba
piendersi necessariamente nell'istesso sen-
so, nel quale fù da lui profetto; o pur sia le-
cito in sentimento anche diuerso, & ad al-
tro proposito seruirsene: Al che rispondo
questo secondo modo essere non solamen-
te lecito, ma ancora più vago, & ingegno-
so; sì, perché vi hà più luogo l'inuentione,
come anche perché il Lettore, per mezzo
delle parole, che egli già forse sapeua, viene
ad apprendere cosa noua con suo non pic-
ciolo diletto; Là doue, se nell'istesso senti-
mento, e proposito dell'autore, altri se ne
feruisse, chi di già in lui vedute le hauesse,
nulla di nouo apprenderebbe. Il tutto si
farà con alcuni esempi chiaro. Disse del-
la Fama Virgilio.

Mobilisat viger, vixque acquirit eundo.

Et ecco quato gentilmente se ne seruirono
altri per motto d'Imprese in finimento di-
uerso, & ad altro proposito. Prese vn certo
per corpo d'Impresa vn'Horiuolo, e per
motto vi aggiunse la prima parte del sopra
detto verso, cioè *MOBILITATE VIGET*
e della seconda parte si valse il Bargagli scri-
uendo

Impresa di
Lettore.

Esempi d'
Impresa.

uendo sopra d'un fiume, che quanto più cammina, più s'ingrossa. VIREs ACQVIRIT EVNDO. Impresa fatta da lui in lode di Monsignor Piccolomini, per dimostrar, che quanto più viveua; tanto più sempre nella sapienza, e nella virtù si auanzaua.

Nè meno ingegnosa fu quella Impresa di vn gentilissimo spirito, che per corpo hauendo preso vn vaso d'Hedera, di cui dicono i naturali, e l'esperienza l'auuera, che rattiene solo il vino, penetrando per li pori di lei l'acqua, vi aggiunge per motto quelle parole di Virgilio EXVDAT INV-TILIS HVMOR, dette da lui à proposito di campi; ne quali s'abbiucciano le ftoppie.

Odasi ancora quello, che in simil proposito dice il Dottissimo Lipsio nella prefazione alla sua Politica.

Calumniam altera futura videtur, aut potius iam fuit, in meam fidem; Non recte inquit, nec ex scriptorum mente, quadam citas. Quamvis, cum hoc audini? Nam reuera culpant infecti homines, quod elegant or aliquis mihi det in laudem. Qui aliter potui, aut debui in hoc scripto? Nonne enim Continem quendam concinnos? (vale omnino nostrum opus) in quo libere semper, & laudati, & sententia isti flexus? Consulant Poetas, qui olim, & nunc sic loquuntur.

Il secondo dubbio è, se lecito sia alterar le parole dell'autore, da cui elle si prendono: Al quale parimente rispondendo esser ciò lecito, perciocchè, se potrebbero lasciarsi in tutto, perche non potranno ancora lasciarsi in parte? La Chiesa si vede tener anch'ella l'istesso costume ne' suoi uffici, che dilettaandosi di servirsi delle parole de la Scrittura Sacra, le va però bene spesso alterando, accio che meglio possano accommodarsi al suo proposito, come particolarmente si vede nel bellissimo officio, che del Santissimo Sacramento compose l'Angelico Dottore S. Tomaso d'Aquino. Nè ci mancano esempi di simili Imprese.

Il Duca d'Andri, come riferisce l'Ammirati, fece per Impresa il Cauallio Troiano, conosciuto per la finestra nel lato, col motto NON COECA CONDEMVR IN ALVO, tolto da quel verso di Virgilio.

Nec Equi caeca condemur in aluo.

E Gio. Pietro Cicarelli, pur dall'istesso riferito in lode del Duca d'Alcalà, Vicerè di Napoli, fece per Impresa vna cicogna, che va mangiando, & vedendo di molte Serpi, col motto CONFICERE EST ANIMVS, Alterando vn poco olo quelle parole di Virgilio, *Perficere est animus.*

Stimo tuttauia, quando commodamen-

te si può, esser meglio, non alterar punto le parole dell'autore, perche e ritengono maggior grauità, e pare, che con obligo più stretto legato si sia chi formò l'Impresa; fra tutte poi le alterationi, quelle stimerei più comportabili, che appartengono alla terminatione, che distingue i casi, i generi, i numeri, & i tempi, onde nell'istesso luogo dice il Lipsio. *Illud omnino non excois, quod auctorum verba non rigide semper, & ut ab his posita repant: sed in casu, aut tempore, pro Orationis mea confirmatione, paucillum inflecto: constare aliter non potui hic rextus.*

AGGIUNTIONE SECONDA.

All'opinione del Tasso, il quale loda più i moti da se fatti, ch'è i tolti dagli autori; di buona voglia mi scotefrino anch'io, dice il Ferro, ma fauellando poi appresso de' moti presi dagli autori, sciuue, Se si accommodaranno gratiosa, e propriamente al corpo preso, all'hora sì ch'io li loderò, e con qualche applauso maggiore, ch'è quello appunto, che vogliamo noi. Con tutto ciò si sforza di sciogliere le nostre ragioni. Et à quella tosta dall'esempio della figura, la quale, non si loda nelle Imprese inuenute da noi: risponde ciò auuenire, perche ciò non è conuenueole, anzi al parei di molti ripugnante all'Impresa. Ma è perche, replicato, se fosse cosa più ingegnosa, e per se stessa più lodeuole, non sarebbe più conuenueole all'Impresa? Forse perche ripugna al fine di lei? mà questo è di scuoprir ingegnolamente, e con diletto alcun vno pensiero, al che figura ingegnosa, e lodeuole non può non essere mezzo molto proportionato. O forse perche gli Autori delle Imprese così hanno voluto: ma i primi autori, noi veggiamo, che le ammetteuano, perche molte tali si trouano nelle Imprese degli antichi, perche dunque i moderni le sono andate di scacciando, se non perche vedeano, non iscuoprir quell'ingegno, ne portar quella lode, che fanno le figure naturali, & artificiali? che quando alciamente fosse, haurebbono egliino dimostrato poco giudicio, e poco amore à quell'arte, molto da loro amata.

All'altra ragione della difficoltà in ritrouare negli Autori moti à proposito nostro, dice essere difficile il ritrouarli nel modo, che diciamo noi, cioè, riuoltando, e leggendo libri, tanto più ricercandoli in autori profani, à quali non v'è l'aiuto che per la Scrittura Sacra, porge la concordanza della Bibbia, & egli poi insegna, che la memoria somministri, e ricordi quello, che à tal proposito si haurà negli autori. Quindi pren-

De moti
tolti dagli
Autori.

di prende occasione di dire, che chi considererà, come malamente si acconciano i moti delle nostre Imprese, e forse con diminutione della ricuerenza, che loro si deuè, verrà anzi in opinione, che i moti leuati da gli autori non si accomodino mai bene All'Imprese: nella formatione delle quali dice, non hauere noi osseruare le regole da noi stessi proposte.

Quanto alla difficoltà di ritrouar moti negli autori à proposito nostro, mentre cgl questa amplifica, dice in fauor nostro perche nelle cose facili non si può acquistar molta lode.

Che sia buon modo il valerli della memoria, lo concediamo ancora noi, quando questa hà seconda, e presta, ma presuppone anch'ella l'hauer letto assai, e ciò stimiamo essere di pochi, e non sempre basteuole, perche può essere, che non vi sia nella nostra memoria cosa à proposito per l'Impresa, che vogliamo far noi, ò che attualmente non ce la somministri, & all'hora farà necessario andar à libri, ne quali anche potrà essere, che cosa non si troui, che faccia per noi. Onde si come può accadere, che à caso s'incontrino in parole conueniuoli al nostro pensiero, così può etiandio auuenire, che per molto, che si ricerchi, non mai si ritroui quello, che si brama, si che l'obbligo di prendere tutti i moti da autore, stimo io, che sia molto grande. E se per la Scrittura Sacra vi è la Concordanza, che porge aiuto, per Virgilio v'è la tauola dell'Eritico, che fa l'istesso officio, e per tutti gli altri latini, il Tesoro della lingua latina, che può in ciò porgere grandissimo aiuto, e non credo all'incontro mi si negherà, che per la semplicità, e schiettezza delle parole della Scrittura Sacra, non sia più difficile trouar in lei motto frezzante, e spiritoso, che ne' Poeti Profani.

Quanto à moti poi delle nostre Imprese se detto hauesse, che non tutti si accomodano perfettamente, ò non hanno quella vinezza, e quell'acutrezza, che si vede in alcuni altri; non ce ne marauigliaremo, ne l'hauemmo per male, perche, e l'obbligo di prendergli dalla Scrittura, e la compagnia degli altri potrebbe almeno in qualche parte scusarci, ne noi habbiamo tal opinione, che ogni parto dell'ingegno nostro sia perfetto, mà il tacciarli tutti ci è paruto veramente troppo, e per dimostrare al Lettore, che non vi è tanto male, quanto egli dice, che si può prendere da autori, e dalla Scrittura Sacra motto, che non sia inferiore à qual si voglia altro formato di proprio ingegno, faremo qui in prima parago-

ne d'alcuni nostri moti tolti dalla Scrittura con altri formati dall'ingegno degli autori sopra l'istesso corpo, e poi anche risponderemo alle obbiettoni, che in particolare contra ciascun nostro motto egli propone.

Alla nuuola di Creta detta dagli antichi Clepsidra, formandone Impresa per S. Maria Maddalena piangente vi aggiungiamo il motto, **ATTRA XI SPIRITVM**; & all'istessa valendosene per Impresa il Principale: vi sopra scrissi vn motto Spagnuolo, cioè, **ESTO FALTA, YESPERO**: la Duchessa d'Orliens, **NIL MIHI PRÆTERE**, altri, **NON NOCEBUNT**; & Horatio Spanocchi, **ET SINGVLVM SERVIT**: Hor facciassi paragone fra questi inuentati dal proprio ingegno, & il nostro tolto dalla Scrittura Sacra, e vederassi con quanta ragione siano biasimati i moti tolti da autori. Nel primo v'è la parola **ESTO**, che dimostra la figura, cosa biasi nata dal Ferro, e dagli altri più giudiciosi censori d'Imprese. In oltre parla immediatamente l'autore di se stesso, e non vi è metafora alcuna, ne si s'infino, che si voglia dire, ò come si accopij con la figura. Il secondo, cioè, **NIL MIHI PRÆTERE**, non accenna veruna qualità, ò proprietà della figura, e così à qual si voglia altro vaso verante aqua applicar si potrebbe, come à quello inaffiatoio, anzi anche à molte altre cose, e quel **MIHI**, più tosto serue à rappresentare la persona facitrice dell'Impresa, che la figura, il che è contra le regole. Il terzo motto, cioè **NON NOCEBUNT**, non accade dire quanto sia improprio, e freddo. Il quarto, che è **ET SINGVLVM SERVIT**, offerua poco l'uso della lingua latina, che non ammette il singolare di singuli, il **SERVIT** ancora è generale, & improprio, & il concetto, è molto commune, perche può applicarsi à tutte quelle cose, che composte sono di molte parti, come ad vn organo, ad vna cetra, che hà molte corde, ad vna ruota d'adaquar gli horti, che hà molte secchie, si che non è concetto singolare, ò spiritoso.

Ponderiamo hora l'**ATTRA XI SPIRITVM**, e ritroueremo esse molto proprio di questo vaso, e rappresentare vna bella, e singolare proprietà di lui, che riceuendo l'aura per la parte di sopra, versa l'acqua per la parte inferiore: è breue, e significa più di quello, che si vede nella figura, lasciandoci che anch'ella faccia l'officio suo, poiche il versare dell'acqua, che in lui si vede, non si spiega nel motto, come in molte Imprese accade, il che quantunque sia lecito, ben-

che non piaccia ad Ercole Tasso; quell'ho-
ra però parte della somiglianza si compren-
de dalla figura: e parte si dice nel motto, sti-
mo, che sia di maggior perfezione. Le pa-
role poi ATTRAXI SPIRITVM, sono belle, e significanti con Energia; molto
più, che se detto si fosse RECEPIA E-
REM, quantunque l'istesso sentimento
habbiano; potrebbe dirsi, che quello, *At-
traxi*, sia proprio degli animali, e non con-
uenga al vaso, ma rispondendo conuenirgli,
perche l'aria essendo leggiera, di propria
natura hà il salir in alto, se dunque discende
à riempir quel vaso, ben si può dire, che vi
sia tirata da quella virtù, cioè, che hanno
tutti i corpi di tirar à se gli altri vicini,
quando si tratta d'impedir il vacuo, come
qui accade. Il luogo del Salmo, da cui è
preso il motto viene anch'egli molto à
proposito, poiche auanti all'ATTRAXI
SPIRITVM, vi è *Os meum aperui*,
il che bene si affa con la pittura del toro di
sopra del vaso, e poco appresso siegue,
Exitus aquarum deduxerunt oculi mei, il
che corrisponde al versar dell'acqua del
infiatatoio, quanto bene poi il tutto si ap-
plichì alla Maddalena, rimetto da vederli
ne' discorsi fatti sopra questa Impresa.

L'istessa proua parmi facciamo in vn'al-
tro motto, mà breuemente per non tediar
il lettore. Il monte Etna hà seruito co-
si à molti altri, come anche à noi per Im-
presa; hor considerinsi i moti posti dagli
altri, e ritrouati dagli ingegni loro, e poi il
nostro preso dalla Scrittura; NATVRA
MAIORA FACIT, vi scrisse il Gio-
uio, mà è sentenza compita, non ispiega
alcuna proprietà del monte, non hà senso
metaforico, & è vniuersale. MAIORI
FLAVESCERET IGNE vi fu scritto
per Alfonso Rè di Napoli, mà benchè
non sia troppo breue quel motto, e però
troppo mozzo, perche non si può intende-
re, qual sia la conditione, ò la cagione, che
lo farebbe risplendere di fuoco maggiore,
e quella non saputa, neanche si può cono-
scere, che cosa si voglia dire, ne come ap-
plicar si possa all'autore dell'Impresa.
AMBO IN CORDE LATENT,
EGO TOTVS, ET EGO SEM-
PER, sono moti approuati dal Tasso, ma
contra le vere regole, perche fauellano
dell'autore della Impresa, e non del figu-
rato corpo. CAUSA LATET, è motto
troppo vniuersale, e che niente spiega,
e l'istesso si può dire del seguente, DI-
VIOR SI LEGGE. NVMQVAM
MIHI ZEPHYRVS, piacque ad altri

ma è falso, perche essendo il monte Etna
molto alto, è esposto à tutti venti, e se in-
tende per Zefiro vento, che lo rinfielchi, è
ciò commune à tutte le cose possedute dal
fuoco. NON TALI AVXILIO, altri final-
mente vi scrisse, ma è motto trop-
po generale, che si può applicar à tutte le
cose contrarie, ò insufficienti.

Il nostro è IN TENEBRIS LV-
CET sopraposto al monte fumigante di
giorno, si che altra cosa significa il motto,
& altra ce ne rappresenta il monte, il che
come notammo, è conditione molto desi-
derabile. E motto breue, che ci spiega
vna qualità propriissima di questo monte, e
che metaforicamente s'intende della per-
sona, in lode di cui è formata l'Impresa: si
che non sò che cosa se gli possa opporre, se
non fosse, che potrebbe attribuirsi ancora
alla Luna, ò ad altro sonagliante corpo ri-
splendente: tuttauia vedesi, che la pro-
pietà significata per queste parole nel mo-
nte Etna, non conuiene alla Luna, perche
questa nella luce chiara non apparisce ne
risplendente, ne oscura, ma il monte Etna
si fa vedere oscuro per il fumo; aben-
che dunque le parole medesime all'vno, &
all'altro si applicassero; la similitudine tut-
tauia, & il concetto, che è quello, che più
importa è diuerso, e consequentemente il
motto, non per quello, che espressamente
si dice, ma per quello, che vi s'intende per
virtù della figura; che tutto compito fareb-
be IN TENEBRIS LVCE, CVM
IN LVCE FVMET; O come disse il
Tasso il giorno fuma, e poi, la notte il Ciel
di fiamme alluma, e quest'ultimo verso so-
lo vi starebbe molto bene per motto, e fa-
rebbe in senso il medesimo, che il nostro; il
quale quando ancora potesse conuenire al-
la Luna, ò à qualche altro corpo, non per-
ciò lascierebbe di esser buono, ma non fa-
rebbe tanto perfetto. Non sono dunque
questi due moti tanto cattiu, quanto scri-
bra volere il Ecero, e di loro peggiori non
sono molti altri come il DONEC AC-
CIPIAT, del Camelo, l'OMNIBVS
O MNIA, dello Specchio, il FRV-
STRA CONTVRBATVR del Gal-
lo, e simili.

Mà perche egli non solamente in gene-
rale taccia i nostri moti, e le nostre Im-
prese, mà molti di loro ancora in partico-
lare biasima: di questi noi parimente an-
diamo dicendo alcuna cosa. Della pri-
ma, che è il Sole col, MALE OPE-
RANTIBVS PAVOR, dice, che hà
più dell'Emblema, ò del Simbolo, che del-
la Im-

Imprese so-
pra il mon-
te Etna.

Prima Im-
presa nostra
diseña.

la Impresa. Ma non mi pone paura questa oppositione. Perche due cose particolarmente secondo l'opinione di lui distinguono l'Impresa dall'Emblema: La prima che le parole in questo s'applicano non alla figura dell'Emblema, ma al concetto dell'Autore; & nell'Impresa prima alla figurae poi all'autore; e così fatti in questa nostra perche non si dice, *Deum malè operantes pauent*, ma *male operantibus pauor*, cioè il Sole, e la luce è temuta da quelli, che fanno malesquato al primo senso che letterale si chiama, e poi quanto al mistico, Dio ch'è rappresentato per il Sole; la seconda differenza fra l'Emblema, e l'Impresa è, che le parole nell'Emblema esser sogliono sentenze compite, e morali, e nell'Impresa non: e così è qui, perche il motto non è sentenza compita, non dicendosi in lui, qual cosa rechi spauento à cattiuu, e non è per modo d'istruitione, perche non si dice, *male operantes pauentur*, ma per modo di semplice dichiarazione.

Seconda
Impresa si
defende.

Alla seconda Impresa, che è la Pantera, col motto, OMNIA TRAHAM, oppone, che non bene rappresenta il nostro Salvatore nella Santissima Eucharistia, poiche quella solamente il capo nasconde, e questi, & il capo della Diuinità, & il corpo della Humanità vi cela, e pare à lui farebbe stato più à proposito per l'istesso Crocifisso, di cui anche furono dette le parole, *Omnia traham*, Rispondo, che nascendo la Pantera il capo si può dire, che sia nascosta tutta, perche quella non veduta, non è più per Pantera da tutti conosciuta, & il corpo non si poteua nella figura tutto nascondersi, perche non si farebbe saputo, che vi fosse; nella esplicatione poi diciamo, che secondo molti si nasconde tutta. Appresso non era necessario far mentione del totale nascondimento, poiche l'humanità non ci spauenta, così come farebbe la Diuinità. Di più del corpo del Signore non fo' niente l'humanità si può intendere, mà etiandio l'operatione, conforme à quel detto, *Posteriora mea videtis, faciem autem meam videre non poteris*, cioè, mi conoscerai dagli effetti, mà la mia essenza non potrai vedere essendo in carne mortale, così questo luogo espongono Sant' Ireneo libro 4. h. 37. S. Hilario in Psalm. 113. Anastasio questione 23. in Sacra Scriptura è Filone Hebreo, e di questi effetti, molti ci si manifestano nel Santissimo Sacramento. Corpo parimente di Christo Signor nostro, è chiamato da San Paolo la Chiesa, e questo corpo non è nascosto nel

Libro primo.

Diuino Sacramento, si che in molte maniere può auerarsi del nostro concetto la figura, e quanto più fuori dell'ordinario, e forse meglio. Che ciò poi applicar si possa al Sig. Crocifisso, non lo nego, ma sà ben egli, che più si loda applicar le parole tolte da autore à diuerso proposito, che à quello stesso in cui furono dette, come farebbe stato, se applicate si fossero al Crocifisso. Più tosto direi, che stesse bene al nostro Salvatore incoronato di spine, perche il capo della Pantera nascosto entro ad vn cespuglio, molto bene ci rappresenta il capo circondato di spine: ouer all'istesso incarnato, perche nella Incarnazione si nascose la Diuinità sotto il velo della humanità.

Mà il poter si l'Impresa applicar diuersamente, secondo varie intentioni, non toglie, che ella in se stessa sia men buona; e quantunque il Salvatore coronato di spine virtù hauesse di tirar tutto à se, non tanto però lo fece in quell'atto, come fa' realmente essendo nella Santissima Eucharistia, in cui si ricorda, e coronato di spine, e crocifisso, & appassionato, e morto. E benché nell'Incarnazione si nascondesse il capo della Diuinità, non si celò però in cosa istintica, ma nel corpo della humanità, onde non così bene rappresentato verrebbe nella Incarnazione il capo in vn cespuglio. Oppositione, che far si potrebbe etiandio all'applicazione del Crocifisso, massime, che per altro si fece per mezzo di molti miracoli in quella occasione la Diuinità conoscere.

Della Settima Impresa, ch'è vna face col motto, NON QVÆRIT QVÆ PRESA SCOL- SVA SVNT, dice il Ferro, che queste parole non sono bene appropriate per vn tal corpo, ne per Impresa. Ma perche, dimando io per ragione del senso, è pure del modo di significarlo? il senso è, che per far beneficio altrui non cerca il proprio interesse, che è quello stesso, che disse il Bargagli A LIIIS LVCENS VROR, poiche in questo motto si specifica il danno, che riceue la candela, il che non si fa nel nostro, ma è tanto chiaro, che non accade il dirlo, e più tosto poteua parer bene il significarlo non tanto chiaramente, se dunque il motto del Bargagli è non solamente buono, mà come egli dice, gratioso, perche à proposito non sarà il nostro? forse perche quantunque il senso sia buono, non sarà bene espresto? ma questo è modo di dir dell'Apostolo, e non essendo così commune pare, che stia meglio all'Impresa, la quale non deuere hauere del commune, e del triuale.

I 3 L'os.

Ottava Im-
presa es-
aminata.

L'Ottava nostra Impresa è vno innesso col motto, **ACCEPIT IN SVA**: & il Ferro doppo hauere raccontata l'Impresa, che sotto nome del Signor Mutio Peregrino riferiamo noi dell'istesso innesso col motto, **ET PEGRINA ALIT**, e da lui detto essere gentile Impresa (del che gliene habbiamo grado, poiche loda non lo sapendo vn'opera nostra) soggiunge non così quella, che figurò l'Aresì, con le parole **ACCEPIT IN SVA**; e forse à lui parue strano questo modo di dire, **ACCIPERE IN SVA**, che non douea però parergli, essendo vsato dall'Euangelista, ò forse credè, che non si applicasse bene all'innesso, nel che parimente crediamo s'inganni, poiche quello, **ACCIPERE IN SVA**, significa, prendere frà le sue cose più care, prender in sua protezione, & in parte del suo hauere, *In propria*, Legge il Testo Greco: *in sua*, cioè officia, & *obsequia* intende, S. Agost. *in suam*, leggono altri, cioè *curam*, che viene all'istesso; Il che tutto bene si auuera dell'innesso, poiche dalla pianta è riceuuto, come se fosse suo proprio ramo, e lo sostiene, e fa partecipe del suo humore, e nutrimento, onde ben si può dire, che *accepit in sua* e tanto è più bello il motto, quanto che con breuissime parole ci fa intendere gran cose.

Decima no-
stra Im-
presa si
disfende.

La decima impresa nostra è il Puleggio fiorito, col motto **IN DIE FRIGORIS**, del qual motto egli dice, che non si applica bene al corpo, ne agli Innocentini, prendendosi quel *Die*, per lo verno, & à mio gusto, dice, starebbe meglio **FRIGORE**, ò **HYEME FLORET**; ma egli non haurà facilmente letto, ò auuertito ciò, che diciamo nel primo discorso, sopra questa Impresa, che fiorisce il Puleggio nel giorno, che si chiama brumale, che si può dire per ragion del corso naturale de' Cieli il più freddo dell'anno, essendo in lui più che in ogni altro da noi lontano il Sole, e più che mai breue il giorno, sì che **IN DIE FRIGORIS**, non si sponde per tutto l'inuerno, ma per quel giorno, che per Antonomafia dir si può il giorno del freddo, per essere il più freddo di tutto l'anno: e molto bene si applica à gli Innocenti, la festa de quali viene appunto circa quel tempo, oltre che misticamente essendo tutto il mondo pieno di colpi, e regnando Herode nella Giudea, quando egli fu furono martirizzati, che è tanto quanto dire fiorirono, ben si può misticamente dire, che fosse tempo di grandissimo freddo, il che, e nel senso letterale, e

nel mistico, molto bene à gli Innocentini si affa questo motto, e l'Impresa tutta, come più chiaramente potrà vederli da nostri discorsi sopra di lei: E quando bene si prendesse, *In die*, per lo verno non sarebbe inconueniente, poiche in tal senso s'è etiandio preso dalla Scrittura Sacra.

Mà del suo motto, **FRIGORE**, (ò) **HYEME FLORET**, che si poteua dire più triuiale più languido, e più freddo? E biasimato da lui il **VENENA PELLO** dell'Alicorno, come troppo chiaro, ma molto più chiaro è quell'altro suo, poiche il *Venena pello*, dice cosa, che con gli occhi non si può vedere, che dagli occhi non si conosce il veleno, mà questo dice ciò, che si vede nella figura, cioè il fiorire. Deue il motto, per quanto ne dicono tutti i buoni Autori lasciar alcuna cosa d'intendere all'intelletto da se, e perciò si biasima la souerchia chiarezza, ma questo **HYEME FLORET**, non lascia nulla per l'intelletto, e non pure chiarissimamente dice il tutto, ma con le parole più comuni, che far si possano è che vierebbe qual si voglia contadino (toltaue la lingua latina sola) che questa proprietà del Puleggio spiegar volesse: qual lode dunque dell'autore aspettarli, ò qual diletto trarsi dal lettore si può da vn simil motto? **FRIGORE PERICIOR**, dicemmo noi già di vn Caulo, ma la perfezione di lui, non si poteua con gli occhi vedere, & era però necessario spiegarla nel motto, e quel **PERICIOR** in molte maniere può verificarsi, di modo che si lascia campo all'intelletto di fabbricarui sopra alcuna sua speculazione. Ma nel **FRIGORE FLORET** il tutto si dice, e quello, che già si vede in quanto al fiorire, senza alcuna viuezza, ò spirito, od arte: Più tosto io detto hauerei, **DVM HIEMAT VERNO**, ouero **DVM CÆTERA LANGVENT**, ò pure, **ET REMOTISSIMO SOLE**, poiche non mai è più lontano dal nostro Zenit il Sole, che in quel giorno che il Puleggio fiorisce, ne mai il Redentore essendo in carne mortale s'è più lontano dalla Giudea, che quando gl'Innocenti furono vccisi essendo egli fuggito nell'Egitto; ma non habbiamo voluto scostarci dalla Scrittura Sacra.

L'vndecima nostra Impresa è la Rosa chiusa col motto, **QVASI ABSCONDI TVSVVLTVS EIVS**, con occasione della quale, egli si prende sdegno, che le parole Sacre siano vsate à spiegarci i nostri pensieri, il che stima essere contra la ruerenza, che si deue à Sacri libri, alche dire, afferma, muouerli non da altro, che da zelo: Ma noi benchè in ciò grauemente punti senza alcuna

forte

Vfo della
Scrittura
Sacra, con-
siderato.

forte di sdegno, & di passione rispondere-
mo, e s'egli veramente si farà mosso da ze-
lo, sentendo, che non habbiamo derogato
punto alla maestà della Scrittura Sacra, co-
me chiaramente gli proueremo, deporrà
parimente ogni sdegno, e si auuedrà ef-
ferirsi da quello lasciato trasportar troppo
oltre.

Et in prima odasi il gran Concilio di Tré-
to, il quale dichiara nella sess. 4. quando
contra la ruerenza, che se le deuē scusa la
Scrittura Sacra. *Post hac, dice egli, temerita-
tem illam reprimere volens, qua ad profana,
quaque conuertuntur, & conuertuntur verba, &
sententia Sacra Scriptura ad scurrilia scili-
cet, fabulosos, vana, adulationes, destrac-
tiones, superfluitates, impias, &c.* & appresso, *ad
solendam huiusmodi irreuerentiam, & con-
temptum, ne de castro quisquam quomodolibet
verba Scriptura Sacra ad hac, & similia au-
deat usurpare, &c.* A sensi profani dunque
non si deuono tirare le parole Sacre, ma il
valersene per altre cose Sacre, e ciò, che si
dice del nostro Salvatore applicarlo ad vn
huomo giusto, non fū mai nè illecito, nè
proibito, nè ripreso, anzi è stato vſato da
maggiori Santi, e dalla stessa Santa Romana
Chiesa, come appresso dimostreremo. On-
de le veramēte zelo dell'honor della Scrit-
tura Sacra hauuto hauesse il Ferro non hau-
rebbe lodato quelle Imprese, nelle quali à
cose profane si veggono adoperate le Scrit-
ture Sacre contra la determinatione del
Sacro Concilio di Trento, e ripreso poi le
nostre, le quali à materie Sacre le accomo-
dano, che questo è vno inghiottito, & il
Camelo, e colar i moschini. E quali parole
sono più Sacre di quelle, che dalla bocca
Santissima del nostro Redentore furono
proferite? e di queste quali da tenere in
maggior veneratione, che quelle sette, ch'
egli professò moribondo stando in Croce? e
fra queste qual è da crederſi più misteriosa,
e Sacra di quella, che gli Euangelisti Santi
riferir vollero nell'istesso linguaggio, ch'
egli le disse, cioè in Hebreo, e la Chiesa
Romana hà voluto, che nell'istesso lingua-
gio fiano ritenute? Hor tale è la quarta pa-
rola, che disse il nostro Salvatore, cioè,
E LOI, E LOI E AMMA S A B A-
THANI? e di questa si valſe già donna
mandando vn Diamante falso ad vn suo
amante.

Quì dunque bene sarebbe stato il zelo
del Ferro, poichè parola tanto Santa nell'
istesso linguaggio del Salvatore proferita
fù adoprata ad vſo tanto profano, quanto è
l'amor sensuale, e fatta mezzo à rinouar i

piaceri di Venere, e pure questa non solo
non è ripresa dal Ferro, ma anche la Chie-
ma Cifera spiritosa, viua, e gentile; l'i-
doue noi riferendola nel capit. 21. fuggim-
mo di porui la parola Sacra, & in quella
vece vi ponemmo la volgare, PER CHE
MI HAI ABBANDONATO? dub-
bitando non essere irreuerenti verso la
Scrittura Sacra, in raccontando solo il ma-
le vſo di lei. Tralascio altre Imprese rife-
rite dal Ferro con parole della Sacra Scrit-
tura lequali però non sono riprese da lui,
hauendo egli voluto riseruar tutto il fuo-
co del suo sdegno, & del suo zelo con-
tro di noi, al quale per torre la legna:
Noto che per due ragioni è stato à noi
lecito applicare le parole dette da Chri-
sto Signor Nostro ad vn'huomo Santo, e
giusto.

La prima è vna regola di Ticonio riferi-
ta, e lodata dal dottissimo S. Agostino nel li-
bro 3. de doctrina Christiana; & è, che ef-
fendo Christo Sig. Nostro capo della Chie-
sa, e tutti i giusti membri di lui, vengono ad
essere come vna sola persona, e consequen-
temēte s'attribuisce tal'hora al capo quel-
lo, che è proprio delle membra, & à queste
si applica ciò, che fū detto di quello. Così
l'istesso S. Agostino spiegando quel luogo
degli Atti degli Apostoli. *Saule, Saule quid
me persequeris? Non exspauescis, dice, vocem
capitis de caelo clamantis pro membris suis
persecutorem suum vocauit, persecutorem
membrorum suorum, è poco appresso in per-
sona di Christo fauellando dice, Ascendi
in Caelum, sed adhuc in terra incoo. Hic ad
dexteram Patris sedeo, ibi adhuc esurio, si-
tio, & peregrinus sum: Et esponendo quel-
la parola del Salmo 3. Ego dormini, & so-
num eppi, l'intende primariamente di Chri-
sto Signor Nostro, e nota, che si dice, Ego ad
significandum quod sua voluntate mortem
sustinuit, e che fū tanto dire, ego dormini, &
sorum eppi, quanto, ego me passioni per-
misi, & mors confectus est. Quindi passa
ad applicare queste parole al popolo Chri-
stiano dicendo, Dicamus, & in persona
totius corporis, Ego dormini, &c. ut ad-
iungatur, cohareas capiti suo, Huic enim
populo dictum est, surge qui dormis, &
exurge à mortuis, & coninger te Christus,
quoniam de peccatoribus assumptus est. Non
iolo dunque non ha per inconueniente que-
sto gran Padre, che ciò si disse di Chri-
sto si applichi al suo popolo, ma istima
che sia bene il farlo, ut corpus cohareas
capiti suo, & è in oltre d'auuertire, che
in diuersa maniera prende queste parole*

Ioan. in ep.
1. tra. 10.

del Salmo mentre le applica à Christo Signor nostro, e mentre al popolo: perche di Christo si espone del sonno della morte, e del popolo del sonno della colpa; accioche sappino non essere inconueniente, che le parole, le quali in vna maniera s'intendono di Christo, in vn'altra si applichino à gli huomini: e l'istesso potrebbe notarsi negli altri Padri, mà è cosa tanto chiara, che non hà bisogno di molta proua, e perciò mi contenterò d'vn'altro testimonio, ma di grandissima autorità, perche è gran Santo, gran Dottore, e gran Pontefice, cioè, Gregorio Papa.

Questi dunque considerando quelle parole del Vangelo, *Qui non intrat per ostium in ciuito onium, sed ascendit aliunde, ille fur est, & alio, qui autem intrat per ostium pastor est onium*; tã vn bel dubbio come il Salvatore sia insieme, e porta, e pastore, e si dica il Pastore entra: e per la porta, perche bisognerà, che egli entri per se stesso; e risponde. *Cum electi quique ad vitam perueniunt quia membra eius per eum intrant ad eum, ipse per se intrat ad se: Ipse enim in suis membris est qui intrat, ipse caput, ad quod intrat intra membra perueniunt*, e non molto dopo dice. *Potest etiam porta nomine unusquisque predicator intelligi*. Si che non hà egli per inconueniente, ne istima, che si vna alcuna irreuerenza verso la Scrittura Sacra applicandosi à fedeli ciò, che si dice del Signor Nostro, anzi, che ciò maggiormente ridonda in honore di lei, al qual proposito ancora egli adduce l'autorità dell'Apostolo: *Adimpleo ea, quae desunt passionum Christi in carne mea pro corpore eius, quod est Ecclesia*.

Non deue dunque parere ad alcuno istraño, ne istimarsi, che facciamo contra la ruerenza, che si deue à' libri Sacri, mentre ciò, che si disse del capo, che è Christo Signor Nostro, noi applichiamo ad alcun suo membro quale è ogni fedele.

In vn'altra maniera ancora possiamo questi nostri moti defendere, & e conforme à quel senso, che si chiama, per accommodatione, quando cioè, applichiamo alcune parole ad vn soggetto, non perche di lui veramente fossero dal primo autore proferte, ma perche pare gli conueniano quasi la veste, che s'ha fatta per vno addotandolo ad vn'altro, il che prendendo le parole da prosaio Scrittore e dicemmo essere cosa molto loduole, & il Ferro vi dà anch'egli il suo voto. Ma che l'istesso sia possibile delle parole della Scrittura Sacra, qual hora però non si accommodino à cose profane l'asseriamo continuamente i Teo-

logi sopra la prima questione della prima parte della Somma di San Tomaso, e particolarmente il Padre Gabriel Vasquez, & il Vescouo Algarense, e ce lo insegna col suo essempio Santa Chiesa, la quale ionente applica à Santi, & alle felle, che celebra le parole della Scrittura Sacra, non però dette à quel fine, ma valendosi di questo senso per accommodatione, come notano i sopra citati Autori: Così à Santi Gio. e Paolo applica quelle parole, *Ipsi sunt duo olina, & duo candelabra lucentia ante Dominum*, che furono dette da San G. nell'Apocalisse di Enoch, & Llia.

Di S. Stefano dice *lapides torrentis illi dulces fuerunt*; tolse da quel luogo di Gioh, in cui fauellando dell'empio dice, *Dulcis fuit gloriis cocti*, e secondo li Settanta, *dulces fuerunt illi lapides torrentis*. Applica à San Gio. Battista quelle parole, *Formans me ex utero seruum sibi Dominus dixit, Dedit te in lucem gentium, ut sis salus mea, usque ad extremum terra*, le quali furono dette dal Profeta Isaia del nostro Salvatore, e di lui dice San Geronimo, deono intendersi. Dice di ogni Santo Pontefice. *Non est inuentus similis illi, qui conseruaret legem ecclesiis*, &c. parole dette nell'Ecclesiastico al 44. del Patriarca Abramo.

Notò questo costume di S. Chiesa anche San Bernardo, e nel serm. j. Della vigilia del Natale di N. Sig. considerando le parole, che dice in quel giorno S. Chiesa, cioè, *Hodie scriptis, quia ueniet Dominus*, cosinè discorre, *Verbum uenit quidem suo loco, & tempore in scriptura posita sunt, sed non incongrue illa vigilia Dominica Natiuitatis Ecclesie mater aperuit: e perche la S. Chiesa altera tal'horà, e muta alcune parole della Scrittura Sacra accioche meglio à suoi fini si accommodino, dice apertissimo San Bernardo. Cum ergo ipsa in scriptura diuina uerba, uel alterat, uel alternat, fortior est illa compositio, quam posito prima uerborum*. E lo stesso S. Bernardo è tutto pieno di questi sensi per accommodatione, etendosi egli molto dilettato di valersi delle parole delle Scritture Sacre, le quali applica con molta dolcezza e giudicio à' suoi proprii sensi, come notò l'autore, che scrisse la sua vita, così dicendo. *Utebatur Sacra Scriptura tam libere commodos, ut non tam sequi illas, quam praedare crederetur, & ducere ipse, quo uellet, auctorem earum ducem spiritum sequens*. Ne vi mancano di quelli, i quali dicono gl'istessi Vangelisti essersi feruiti tal'horà delle parole della Scrittura Sacra in questo senso:

Gab. Vaf.
p. p. disp. 14
cap. 1.
Serrat. in
prolog. Bibl.
c. 21. qu. 14.
Anton. Bel-
ling. Prae-
fat. S. 5.
Fr. Ambr.
Machin.
Episc. Al-
gar. disp. 8.
in p. p. sec. 1.
P. F. Rassa-
el delle Co-
lombe nella
prefatione
al suo qua-
res.

Deo res per
accommoda-
tione.

senso: come quado S. Mat. disse *Vox in Rama audita est; ploratus, & ululatus multus*, &c. Ma che accade ricercare autorità, o testimonianza d'altri? Io giurei, che l'istesso Ferro le centinaia delle volte si è valuto di questo senso per accommodatione: Impercioche non ha egli letto souente il salmo cingiantesimo, che comincia. *Miserere mei Deus?* così credo per certo, haurà dunque applicato a se stesso quelle parole di David. *Incerta, & oculis sapientia tua manifestasti mihi*, ma è egli forse Profeta come Dauide? o gli ha mandato Dio à dire, che gli è rimesso il suo peccato, come fece à David? la sua modestia non permetterà ch'io afferri, per accommodatione dunque à se stesso haurà applicate queste parole, come anche quell'altre. *Benigna fac in bona voluntate tua. Sym: ut audiretur mihi Hierusalem, tunc acceptabis Sacrificium iustitia oblationes, & holocausta: tunc imponent super altare tuum vitulos.*

Ne valendosi in questa guisa delle parole della Scrittura Sacra se le fa ingiuria alcuna, anzi maggiormente si scuopre la sua eccellenza, e la virtù delle sue parole, la quale è tanta, che non solo applicate à quell'oggetto, per il quale furono dette: ma ancora accomodandoli in altro sentimento Sacro, ritengono marauigliosa forza, gratia, & efficacia, come ben notò S. Gregorio Papa, così dicendo nell'hom. 10. sopra Ezech. *Si quis in verbis Dominici virtutem requirit, ipse aliter quam is, per quem prolata sunt senserit, etiam si sub intellectu alio adificationem charitatis requirat. Domini sunt verba qua narrat.*

Non voglio già per questo dire, che sia lecito trarre tutte le parole della Scrittura Sacra à nostri capricci, perche sò, che anche in questo senso per accommodatione si deue usar giudicio, e discretione, e primieramente non si deue affermare essere quello il vero senso della Scrittura, ne citare quel luogo in questo senso à provare le nostre dottrine quasi con autorità dello Spirito Santo, non essendo à questo scopo itate da lui indiziate quelle parole, nel che peccano tal'l'ora alcuni Predicatori, ne deuono talmente storcersi, che dir si facciano il contrario di que lo, che propriamente significano, come se quegli, che discorrendo sopra al Vangelo dell'Epulone, espose quelle parole. *Nemo illi dabit*, che vn Scrutatore, per nome Nemo daua elemosina à Lazaro; e quegli che quelle parole dette dal Salvatore alla Cananea. *Non sum*

missus, nisi ad hunc, qua perierunt domus Isra-
eli. Prendeuà in vocatuo caso la parola *Domus*, quasi chiamasse il Salvatore la Cananea casa d'Israele. Delle quali thirature spero, non si troueranno ne' nostri moti, anzi, molti di loro sono presi nel vero loro senso letterale, e quelli, che sono applicati per accommodatione, non diciamo esserc à questo fine stati detti da loro autori. Onde rimane chiaro, se ingannati non siamo, non essersi in quelli alcuna irreuerenza commessa contra la Diuina Scrittura, massime, che nel terzo discorso sempre l'esponeffimo secondo il suo vero, e proprio senso letterale.

D lla Impresa del Laberinto, dice il Ferro, che il motto, *SPECIES DECIPIIT*, è generale, e che meglio si scriuerebbe alla Pantera, & appresso dice si potrebbe scriuere alla figura Lamia Fiera, con faccia di donna, e di beltà singolare, ma fraudolente, e crudele. Ma in tanta generalità ch'egli dice hà saputo trouare esempi poco à proposito, poiche la Pantera non inganna con la bellezza, ma con l'odore, come dicono Plinio nel cap. 17. del libro 8. & Eliano nel capo 40. del lib. 5. ne si può ella dir bella, hauendo il capo, che è la parte principale molto deforme. Ciò poi, che si dice della Lamia è fauoloso, e quando ben fosse vero non itarebbe bene nella Impresa per hauere faccia humana: Non è dunque questo motto tanto generale: quanto egli lo fa. Ben hauci saputo apporui, *INVESTIGABILES VIÆ EIVS*, che forsi sarebbe piaciuto più al Ferro, ma mi parue di concetto troppo volgare; poiche non v'è chi non sappia essere le strade del laberinto fallacissime, e perciò in inuestigabili, che questa forza hà l'*inuestigabiles*, dell'Apostolo. Ne quel motto ch'egli adduce, e pone alla figura del laberinto, come migliore degli altri, è il più perfetto del mondo che è, *DVCIT DEDVCIT QVE*, cioè il filo, che si vede alla porta, posciache il filo, non *ducit*, ma prima altri porta lui per le strade del laberinto; e poi dall'istesso apprende l'uscita, si che *deducit*, ma non *ducit*.

Rimane hora, che ci difendiamo da vn'altra accusa, cioè, di non hauere obseruate le regole da noi proposte, come più volte ci oppone il Ferro, alche breuemente rispondo, che se ciò fosse vero, sarebbe accaduto, ò nella figura, ò nel motto, ò nella significazione; Nella figura non potrà dirsi, perche ci siamo contenti ne' ristretti termini della Natura, e dell'arte, e non mai ci sia-

Impresa del
laberinto
sensata.

Rego'se off
seruato n. d.
le nostre
Imprese Sa-
cro.

ci siamo seruiti di figure non pur capricciose, ma neanche fauolose, od historica. Quanto à motti questi si auerano tutti del corpo figurato, e di verità non accidentale, ma perpetua. Non sono oziosi, ne si adattano ad ogni figura, come quelli; **ISEGO NATURA DICTANTE**, e simili, tutti sono nella prima, e nella terza persona, nella maniera, che diciamo douersi fare, ne in alcuno di loro vi è oscurità intollerabile. Egli è vero, che souente potebbono esser più spiritosi, più breui, più proprij, ma queste sono conditioni, che rendono più perfetta l'Impresa, e non regole necessarie ad osservarsi, e noi habbiamo detto di non transgredir queste, e non di hauerui sempre accompagnate quelle: Non habbiamo etiandio schiuate le metafore, d'altre simili figure, le quali mentre non cagionino oscuritàouerchia, non istimiamo douere essere riprese, come neanche le danno il Ferro, quantunque ami più che il motto sia di parole proprie, e non figurate, ma ciò forse è alle volte cagione, che riesca troppo chiaro, e freddo, quale di sopra dicemmo essere il **FRIGORE FLORET**; per la qual ragione si può scuolare il motto **SCANDALIZAVIT ME**, perche scandalo si dice dar quegli, che ad altri è occasione di ruina; e perche il piede facendo rumore è occasione, che il lupo sia scoperto, & ueciso, quasi colerico, dice questo hauero scandalizzato, e perciò punirlo: & è à mio giudicio più espresso dell'affetto del lupo, e più spiritoso, che il motto, che da altri vi fu posto, **PER PENA, E RICORDO**, più approuato dal Ferro.

Quanto alla significazione, niuna Impresa delle nostre è fondata sopra significazione allegorica, ma tutte nella similitudine espressa, per via di metafora, come comanda, che si faccia etiandio il Ferro: Non hanno significazione vitiosa, come appare, mà più tosto Sacra: Non sono tuttauia ordinate formalmente ad ammaestrare, perche non insegnano le virtù, mà le scuoprono, ilche all'Impresa non disdice, massime essendo fatta in lode d'altri; e sono i motti non in modo imperiatu, mà indicatui; Dirà forse, che non sono ordinate tutte à significare persona particolare, mà à questo già habbiamo risposto di sopra.

AGGIUNTIONE VLTIMA.

PER non lasciar il Lettore con l'amarezza del feignio flegno, o con l'aspro suono delle ribattute martellate daremo fine

à queste aggiuntioni con alcuni esempi d'Imprese à proposito delle conditioni di questo vltimo capo, valendosi ancora di alcune formate da noi non come di perfette, ma come di nuoue, e non più alle stampe vedute.

In lode dunque di vn gran personaggio morto ci seruiamo del Sole Ecclissato, il quale perche è molto più grande della Luna non suole essere da lei del tutto coperto, e vi aggiungemmo per motto **NON MAGNA PARS**, intendendouisi **Tegitur**, e significando, che quantunque dir si potesse quel tale ecclissato per la morte, non haueua però questa hauuto forza di oscurare se non vna picciola parte di lui, cioè questa spoglia mortale, rimanendo tuttauia chiara la sua fama, e non solo uiaua, mà ancora come si spera, gloriosa essendo la sua anima in Cielo: Alla quarta conditione appartiene questa; alla quinta la sequente pur fatta nell'istessa occasione, è questa vna gran naue colle vele stese in alto mare, el motto, **ET IN MAGNO MAGNA**, significandosi ch'egli non era stato come alcuni Nauigli, che sembrano grandi ne' fiumi, ma posti in mare appaiono piccioli, mà che e ne' fiumi, e nel mare, cioè, e ne' priuati negotij, e ne' publici, e ne' piccioli, e ne' grandi affari, sempre si era dimostrato grande. All'istessa conditione appartiene la sequente con alcun'altre.

Per vna Accademia degli Vniti formò proportionata, e vaga Impresa il P. D. Alefandro de Cuppis Canonico Regolare di S. Salvatore, cioè vna Pira di carboni accesi el motto, **EXTINVMVR, SIDI-STINGVMVR**, e l'istesso ad vna Balena, che perseguitando i pecciolini dà in secco diede per breue, **DVM IRRVIT, RVIT**. Girolamo Aleandro celebre per le sue dotte compositioni, & Academico humorista, chiamandosi l'Aggirato, si formò per Impresa vn molino da acqua col motto, **AGIT, DVM AGITVR**; e per passare dall'acqua al fuoco non indegna di essere mentouata parmi l'Impresa di specchio concauo, il quale riceuendo, raggi dal Sole, e vibrandosi vniti in materia combustibile vi accendeva il fuoco, dicendo in uerbo del Sole, **PER TE SPLENDO, ET ACCENDO**, fatta in lode di persona in cui si celebrava la luce della dottrina, l'ardore di vn Santo zelo, & vna humile ricognitione di tutte le grazie da Dio.

È assai commune il detto à proposito di persona virtuosa, che hà lasciata la presente vita, **ABIT, NON ABIT**, al quale per corpo d'Impresa parmi non istarebbe male

Esempi per la quarta conditione.

Alla quinta conditione.

il guscio di vna lumaca, essendo che queste sogliono uscire da questa loro stanza, per procacciarsi più commodamente il vitto, & è il motto di questa Impresa simile à quello sopraffisso alle cannuccie, ò giunchi posti nell'acqua, **A B L V I M V R**, non **O B R V I M V R**.

Per vn Predicator il quale uscìua tal' hora dalla materia propolta, e digredìua à materie più morali, per farsi intendere à tutti, e giouar à tutti, non sò se à proposito fusse questo m'ò pensiero, vn sole nel Zodiaco col motto, **O B L I Q V E**, **V T V B I Q**; perche si come il Sole per communicar la sua luce, & il suo calore à tutto il mondo, non camina sempre in mezzo del Cielo, ma hora più ad vn Polo s'auicina, & hora all'altro, Così quel tale per giouar à tutti, dal suo dritto sentiero del proposto tema alquanto si allargua.

Alla sesta condizione.

Non è nuoua, ma tuttavia non parmi da essere trasalciata à proposito della sesta condizione l'Impresa del Duca di Sauoia Emanuel Filiberto, il quale essendo spogliato del suo stato, si diede all'arme, e fece per Impresa vn tronco nudo di pianta, da cui molte armi pendeano all'vnta di trofei antichi, col motto, **S P O L I A T I S A R M A S V P E R S V N T**, nella quale Impresa al naturale la conditione del suo stato rappresentata si vede.

Nell'entrata solenne, che fece vn Vescouo in vn luogo principale della sua Diocesi, accadendo in quel giorno appunto l'eclisse del Sole, fu questa dipinta per corpo d'Impresa con l'aggiunta delle parole, **H O C D E F I C I E N T E**, **A L I V S I L L V C E S C E T**, nella quale Impresa, benché le vere regole offeruate non si siano, per essere tuttavia, così bene appropriata, se le può sopportar qualche mancamento.

Farà le imprese poi alludenti à Nome cognomi, parmi sia molto bella questa, che fu fatta in lode della Sig. Laura Cibo S. Vitale, cioè, vn Camaleonte, che si ciba d'aria, col motto **C I B O V I T A L E M' E L' A V R A**, i cui come si vede al nome, e cognome di lei, e di suo marito felicemente si allude.

Non così chiara, mà però bella, è l'allusion al nome in quest'altra d'vna pietra in cui cade gocciolando l'acqua col motto, **D V R A L I C E T**, fatta per vna donna Doralice chiamata.

Alla Signora Anna Morona fece parimente vera allusione il Sig. Massimiliano Stampa, con l'Impresa di vno Gelfo, detto appresso di noi Morone, con vn vermedo di quelli, che fanno la seta sopra, & il motto, **S O L D I C I O V I V O**.

Nelle Imprese generali di Accademia, delle quali nell'ottaua, & vltima conditione fauelliamo, si come col corpo, e col motto hauer deue conformità il nome degli Accademici, così quando si alludesse parimente all'arma, ò al nome, ò cognome di qualche personaggio sotto alla cui protezione, ella fosse cretta, non potrebbe se non maggiormente lodarsi. A questo fine trattandosi in Modona di fondar nuoua Accademia sotto alla protezione di Serenissimi, e benignissimi Principi Estensi pensai la presente Impresa. Molti pesci detti Aguglia per esser eglino lunghi, e sottili, e col rostro acuto, e duro insieme vniti, in modo di palla, mà col rostro in fuori, nella qual forma si riducono eglino per assicurarsi da pesci maggiori, i quali veggendoli così insieme ristretti, e per ogni parte armati da rostri, che sporgono in fuori, non hanno ardire di assaltarli: A questi pesci dunque così vniti, & aggruppati insieme, poncu per motto, **Q V O D I N S T A R E T E N S I S E M I N E T**, Cioè solo il rostro, il quale à noi è come spada fuor si stende significando, che si come questi pesci col corpo, il quale è molle, e senz'armi si sfingono insieme, & il rostro, il quale è duro, & acuto, e ferir potrebbe, à guisa di spada, non lo ruoltano contra à compagnia, ma si bene contra à nemici; Così questi Academici stà di loro esser voleuano, e piaceuole quieti, & vniti, riferuando la forza, e l'armi dell'ingegno per difendersi da nemici, & il nome sarebbe stato, gli Aggruppati, e vi si vede l'allusione à Principi Estensi, con l'Eminet dimostrando, che come Principi, e patroni gli riconosceuano per superiori, & eminenti in tutto.

Ma per non finire questo trattato con vna Impresa mia, che forse non piacerà à Lettori, ne soggiungerò vn'altra d'Accademia fondata vltimamente per quanto mi è stato scritto, in Napoli, sotto nome degli Inculti, & è vna terra incolta, col motto **E X C V L T A V I R E S C E T**, nella quale molto bene è offeruata si vede quella regola del Bargagli, che si prenda cosa imperfetta, ordinata ad acquistar perfezzione, e non v'è dubbio ancora hauerne molta proportion col nome degli Inculti, e con gli esercitij, che sogliono nelle Accademie formarli.

QVARTA CONDITIOE.

Non habbia il motto senso compiuto, Non sia il motto completo. ma lasci di spiegare alcuna cosa, che facilmente però dal lettore esser vi possa sotto intesa la ragione di questo detto nò è, per-

perche sentenza compita ripugni all'Impresa, come hanno pensato alcuni, li quali furono da noi impugnati nel c. 14. ma perche questa figura Reticenza le aggiunge molta gratia, & apporta non poco diletto al lettore, al quale si lascia campo d'aggiungere alcuna cosa con l'intelletto suo, e perciò; come parto, in cui ancor egli habbia parte, si compiace del sentimento di quel motto onde ancora nell'orationi, e ne' parlar lunghi, è molto commendabile questa figura quando si fa opportunamente; come nell'Arte nostra di Predicare, con l'autorità di Demetrio Falerco, e con ragioni pro-uammo nel c. 33. del lib. 3. e per adurne alcun esempio tal'è il motto **SI TANGAR**, sopraposto dal Bargagli alla figura dell'Archibugio da ruota già catico, e nell'ultima disposizione à ricever il fuoco. Tale è quella del Ceruo ferito con la fletta nel fianco, e corrente, col motto **E PIV DVOLSI**, e tal in somma sono la maggior parte dell'Imprese, che vengono comunemente lodate. Dissi però, che le parole s'hanno à foto intendere facilmente, perche se così non fosse, si darebbe nello scoglio della troppa oscurità, e perciò non approvano alcuni quei motti, che presi da qualche graue Poeta, hanno bisogno, che vi si sotto interdano le parole, che seguono nell'istesso Poeta, sì perche l'Impresa non deue hauer bisogno di questo aiuto esterno, e deue per se stessa esser compita, sì ancora, perche non possono esser à tutti note le parole di quel Poeta.

Anuer-
timento circa
i motti presi
da Poeti.

Tale, dicono, è l'Impresa della Cometa frà le stelle col motto **M I C A T I N T E R O M N E S**, douendosi intendere le parole che seguono in Horatio, *Iulium Syllus*. Tale quella della Naue posta in gran fortuna di mare, col motto **DVRATE**, volendo, che vi si intendano le parole, che segue appresso, Virg. *de vasis rebus servato secundis*. Ma è d'auvertire, che se ben queste Imprese cō l'intèderui appello le altre parole del Poeta, dal quale fù preso il motto, si rendono più vaghe, tuttauia ancora che non vi si intendano, non lasciano di far buon senso, e particolarmente quella del **M I C A T I N T E R O M N E S**, che si può intendere benissimo senza le parole seguenti, benchè da loro aiutato acquisti maggior perfectione, e perciò non deue esser biasmata, perche l'autor di lei brami, che le parole *Iulium Syllus*, vi s'intendono. Ma se alcuna non si potesse intendere con le parole sole del motto, non meriterebbe certamente d'esser allogata frà le perfette, e tale si può credere facilmente, che sia quella della Torto-

rella, col motto **ILLE MEOS**, che se tu non sai ciò, che segua appresso in Virgilio, cioè *primus qui me sibi innoxie, amores abstulit*, non potrai conoscere, che si voglian dire quelle sole parole **ILLE MEOS**.

QVINTA CONDITIOE.

CHE vi sia nel motto qualche scherzoso, di contrapositione, di bifficcio d'altra simile figura. La ragione è chiara, perche se queste figure appartano non picciolo ornamento alle Orationi, molto più lo recarano ad vn motto, il quale, come dimostra il suo nome, esser deue bieuè, ma spiritoso, e sententioso. Non haueremo dunque da far altro intorno à questa regola, che apportarne per maggior dichiarazione di lei, e diletto del lettore, alcuni esempi, li quali già, che non s'attende da loro autorità, sarà meglio che siano più tosto nuouo, che antichi.

Scherzi di
motti.

Vn'amico mio di bellissimo ingegno, perche nelle sue compositioni si vedeano spiriti non ordinari, e concetti non comuni, era giudicato, che da qualche libro recondito, e non comune à gli altri, egli li prendesse; per risponder a' quali, egli si fornò questa Impresa, vn Giardino, in cui si vedea vna bellissima Fonte, deriuata però da vn Fiume reale, & à tutti comune, che iui appresso scorreua, & il motto era **EX COMMVNIBVS NON COMMVNES**, dimostrando, che da' Libri comuni egli sapeua racorre dottrina non comune.

Vn'altro, che sapeua valersi dell'amicitia di persona ingannatrice, senza però lasciarli prender nulla del suo, fece per Impresa vn fuoco, & auanti di lui vna Gelosia, di quelle, che sogliono tener i Gentil'huomini frà la faccia loro, & la fiamma per non esser da quella offesa, col motto **COMMODVM SINE INCOMMODO**, per dimostrare, che egli sapeua trar commodò da quel suo amico, e schifar insieme gli incomodi, che ad altri apportar soleua.

Esempio.

Era vn'altro ripreso, perche non attendesse così continuamente à gli studi, come pareua comportasse la professione di lui, & egli per dimostrare, che se bene tal' hora diuertua la mente da gli esercitj delle lettere ad altre cose, non perciò lasciava d'incamminarsi al bramato termine della scienza di pinsc vn Fiume, che con torti giri s'inuiua al Mare, col motto **OB LI QVVS NON DEVIS**, in cui si vede la figura, *Simuliter cadens*.

Il Signor Vicenzo Medici, Caualliero, & Accademico Filamonicò, bramando formarà vn'Impresa, che qualche allusione hauef-

haueffe al cognome della sua famiglia, & allo scopo dell' Accademia, si fè dipingere vn Cane, che con la lingua si medicaua vna piaga, aggiugnendoui per motto NI LINGAT, LANGVET, e si come in quello vi fù scherzo di parole, così nella figura col medicarsi del Cane; si rappresentaua la sua famiglia de' Medici, e nel far egli ciò con la lingua, lo scopo dell' Accademia Filarmonica, la quale per mezzo della sua dolce armonia, aspira à risanarsi dolcemente dalla piaga della mestitia i cuori.

Per vna Signora vedoua, che sollicitata da persona molto potente, haueua sempre con molta costanza mantenuto intatto il suo honore, fù fatta da vno amico mio il nido dell' uccello Aleione (uccello che si prede per simbolo di vedoua casta, e fedele) al lido del Mare, e dall' onde di lui combattuto, col motto AGGREDITVR NON INGREDITVR, essendo conditione de' nidi di questo uccello, d' esser fatti con tant' arte, come riferisce Plutarco, *De solertia animalium*, che non può entrarui vna gocciola d' acqua, benchè tutto ne sia coperto.

Bisticcio gratiofo si vede nell' Impresa di vn Serpe, che tagliato par si muoua col motto DVM SPIRO, SPERO.

Non dissimilmente persona d' alti pensieri, ma che poi per mancamento d' ardire non corrispondeua nell' esecuzione si formò per impresa vn verme della seta fabricantesi la galletta col motto ORDISCO NON ARDISCO, cioè, tesso e formo bene quella mia opra, questa ouata prigione, questo sepolcro, d' nido, ma non ardisco d' aprirlo, & vscirne fuora, valendosi di due voci si nili nel senso, ma diuersissime nel significato.

Impresa del
Sig. Conte
Ferrante
Bentiuoglio.

Non tanta somiglianza nel suono delle voci, e minor diuerità nel loro significato si vede in quest' altro motto EXILIO, NON TRANSILIO, che animò la figura di generoso destriero, il quale posto in angusto giro, nella terra segnato, co' piè d' auanti si solleva in atto di saltare, Impresa di cui si vale il Signor Marchese Ferrante Bentiuoglio nobilissimo, e gentilissimo Caualiere, dimostrando per lei, che talmente egli si dilecta di azioni caualeresche, e conuenueuoli al suo stato, & alla sua età, che insieme è risoluto di non mai trappassar i termini della diuina legge: si come bene ammaestrato cauallo entro ad vn picciolo giro ristretto, senza trappassar le dissegnate linee, es' inalza, e salta, e si volge, e s'aggira, e balla, e fa della sua leggierezza, agilità, & arte si vagare pomposa mostra, come se ben largo campo haueffe.

Ma di voci così simili nel sentimento, come nel suono si valse quegli, che ad vn hmo aggiunse per motto NON CAPIO NI CAPIOR dimostrando, ch' egli non era à chi si fosse molesto, se altri prima non molestaua lui, si come l' hmo non prende, se non quel pesce, che è il primo à prender lui. E poco diuerfamente altri all' istesso corpo in honore del Santissimo Sacramento vi aggiunse, *Capiensem capio* dell' istessa voce, se ben con diuersa terminatione replicata, si serui ancora quegli, che per Impresa dipinse vn riccio spinolo il quale riuoltandosi con le sue spine uccideua alcuni serpenti col motto, NON LIVORE LIVOR, cioè, senza malignità la malignità resta estinta.

E quegli parimente, che dipinse vna Nave con vele gonfie trattenuta dal pesce remora col motto, A MODICO NON MODICVM, significando, che lingua mormoratrice haueua impedito il felice corso delle sue imprese, e picciolo membro fatto gli haueua non picciolo danno.

Bello scherzo nato dalla equiuocatione, vidi ancora in vna Impresa, fatta in lode del Rè di Spagna Filippo II. Era questa vn generoso destriero, che dentro à vn picciol giro, quasi saltante si rappresentaua, col motto NON SVFFICIT ORBIS, oue la parola ORBIS, rispetto al Cauallo, significaua quel picciolo giro, e rispetto al Rè di Spagna il mondo, che non meno era picciolo all' alto suo valore; di quello, che à nobil destriero rassembri angusto il giro, in cui si ammaestra.

Ma quanto qui l' equiuocatione fù diletteuole, tanto è ridicolosa in vn rouescio di medaglia degli antichi Rè di Napoli, come riferisce Antonio Agostini Vescouo di Teracina nel 2. Dialogo delle medaglie; poichè ad vn cauallo, che in Latino si dice, *Equus* sono aggiunte le parole, *Equinus regni*, Giudicio dunque vi vuole per saper seruirsi, e di quella, e di tutte le altre regole di giudicio d' hmo, non di cauallo, come dimostrò haure l' autore della sopradetta medaglia.

Equiuocatione ridicolosa.

Medagliade gli antichi Rè di Napoli.

Tralascio l' EFFICIAM, AVT DEFICIAM, con l' Oca; l' ACIEM ACVENT ACVLEI, dell' Orso; il RETRO CEDENS ACCEDIT col Granchio, & altri tali, non perche non siano molto belli, ma perche nel Bargagli, e in altri si possono vedere.

SESTA CONDITIOE.

CHe nella significazione dell' Impresa si comprenda alcuna propria qualità, & della.

della persona, ò dello stato, ò della professione di quelli, per cui ella si forma. La ragione di questa conditione è, perche quanto più l'Impresa è propria, e meno applicabile ad altri, tanto non hà dubbio, ch'è migliore, etale si rende, col significare le qualità particolari, e non così à gli altri comuni, della persona che di lei è oggetto, la doue se altro non significasse, che per esempio, ò constanza d'animo, ò fedeltà nell'amicizia, ò simili altri concetti comuni, benchè molto in se stessi nobili, perche nondimeno potrebbe ciascheduno, così à se stesso appropriarli, come l'istesso autore dell'Impresa, non si dirà ella esser propria di lui, se non per ragione intrinseca, d'esser ella, ò da lui, ò per lui da altri formata.

Ma per maggior chiarezza apportiamo alcuni esempi d'Imprese, di questa conditione ornate.

L'Illustrissimo Signor Alberto Valieri, giovane d'anni, ma che di prudenza, e di sapere può gareggiar con più Sauì vecchi dell'età nostra essendo in Verona con occasione del caico, che vi teneua l'Illustriss. Sig. Siluestro suo Padre, di Capitano, volle essere connumerato fra gli Accademici Filarmomici, & hauendo egli per insegna della sua famiglia vn'Aquila, la seguente Impresa; si formò vn'Aquila sedente col motto NON DVM MERIDIES, tolta l'occasione da quello, che dice Plinio, nel cap. 5. del lib. 10. che l'Aquila non vola à far preda, se non doppo mezzo giorno, e che prima se ne stà sedendo, nel che oltre à fermarsi dell'Insegna della sua famiglia, cosa molto da tutti lodata, alludeua ancora all'età sua giouenile, lontana dal meiggio dell'età matura, e di se mostrando sentir molto humilmente, confessaua di non essersi ancora innalzato à volo, nè esser habile à godere da vicino l'armonia della celeste, ma Accademica Sirena.

Con simile occasione dell'istessi Accademia, vn amico mio essendo Ecclesiastico, elesse per corpo d'Impresa vn'Instrumento di Musica, pauiamente Ecclesiastico, cioè, vn'Organo, e vi aggiunse per motto NON AD CHOREAS, dimostrando, che l'entrare nell'Accademia de' Filarmomici, non era punto disdiceuole alla sua professione, poiche anche in quella ben poteua impiegarsi in esercitij che non hauessero del profano, nè inconuenienti fossero al suo stato, si che per ragione d'corpo, e dell'anima, di persona ecclesiastica, e Filarmonica insieme si vede esser propriissima quest'Impresa.

E per non già lontano, soggiungerò il terzo esempio pur tolto da persona dell'istesso

stato, la quale entrando parimente in accademia di persone laiche, si formò per Impresa vn Vascello, che costeggiava il lido col motto EXTRA NON PROCVL, perche ricordandosi, che diceua Plutarco esser giocondissima quella nauigatione, che si fa vicino à terra, si parue di potere à questa tale affomigliar il suo stato, il quale per esser di Chiesa dir si poteua, che fosse fuori della terra, ma per non esser di Chiofisto, che non fosse in alto Mare, ma costeggiasse il lido, e che perciò li douesse esser lecito godere de' rinfrescamenti della terra, cioè, de' trattenimenti Accademici di persone laiche, & in questa pure si vede rappresentato al viu lo stato de' Chierici Secolari.

D'Imprese poi, che alludino all'Accademia, nella quale altri è amesso, ne sono piene tutte le Accademie d'Italia, e particolarmente la nobilissima de' Filarmomici di Verona, dalla quale non lascierò di rapportarne quì qualche esempio. Fu raccolta in questa nobil compagnia persona di stato Ecclesiastico, e che poco si conosceua a' questi Accademici esercitij, onde fece questa Impresa, vna cassa di leuto, posta in mezzo di molti leuti col motto, ET SI FORTASSIS INANIS per gli leuti, infortimenti attribuiti al suono, intendendo gli altri Accademici Filarmomici, e per la cassa se medesimo, si per esser simile à lui nel colore delle vesti, si anche, e molto più, perche si conosceua niente, più atto à gli esercitij Accademici, di quello, che ha vna cassa di leuto, se bene, perche da quei Signori veniuà stimato, che con la virtù dell'humiltà celasse il suo valore, qual leuto entro alla cassa, e perciò era stato posto fra gli altri Accademici, come suole tal'ora cassa si leuti, si dice in dubbio, ET SI FORTASSIS INANIS, poiche al parere suo era tale, ma tutto il contrario si giudicaua dagli altri.

Al nome, & al cognome di persona con Impresa honorata fe allusione quegli, che in honore di vna Signora Romana chiamata Laura Cesis, dipinse per Impresa alcuni lauri tagliati col motto HISCADENT FVLMINA CÆSIS, significando forse, che si come il lauro difende il luogo, oue egli dimora, da folgori, e lui tagliato, rimane il luogo à folgori esposto, così questa tal Signora era sicurissimo scudo à quelli, che godeuano della sua protezione, ò pure al contrario, perche ella era Laura Cesis quasi lauro tagliato, si volle significare, che non era sicuro da folgori de' suoi sguardi, chi le dimoraua vicino.

Al nome parimente, & al cognome del Serenissimo

Impresa de
Accademico
Filarmomico

*Fanola del-
le caualle,
che s'ingra-
uidan di
vento.*

Serenissimo Rè di Spagna Filippo III. hebbe l'occhio vn autor adorno, il quale dedicandoli vn libro, vi dipinse sopra per Impresa vn Cavallo, & Caualla, con la bocca aperta incontra al vento, col motto A V S T R O S P I R A N T E C O N C I P I A M, perche nella parola A V S T R O si allude al cognome di Austriaco, e nel Cavallo, di cui da Poeti fingesi amante, e sposo il vento al nome di Filippo, che significa amator de' Caualli, e fù l'Impresa fondata sopra ciò, che dicono graui autori, come Virgilio nel 3. della Georg. Plinio nell'8. libro al cap. 42. Varrone nel lib. 2. de re rustica, & altri che in Spagna soffiando il vento Austro nella Primavera, le Caualle apprendo la bocca di quello s'ingrauidano, e ne concepiscono figli, che sono poi velocissimi a pari del vento, onde canto il Tasso.

*Cant. 7.
stan. 6.*

*Volta l'aperta bocca in contra l'ora,
Raccoglie i semi del secondo vento,
E de tepidi fiani (ò marauiglia)
Cupidamente ella concepe, e figlia.*

Et Homero nel 10. dell'Iliade hnge, che il vento si fosse innamorato di alcune Caualle, & ingrauidate le hauesse. E se ben queste sono fauole, non sono tuttauia senza fondamento come nota Giustino nel lib. 44. della moltitudine, e velocità de' Caualli, che in quei paesi nascono, si del vèto Austro molto proportionato alla generatione, onde è probabile, che nel tempo, ch'egli regna, più frequentemente, e facilmente siano fatee madri le caualle, significaua dunque quest'autore, che se anche in lui il vento del fauore Austriaco ispirato hauesse, conceputo haurebbe non indegni parti di venir à luce.

*Non senza
fondamen-
to.*

*Virtù di
pietra nel
nido dell'
Aquila ri-
tronata.*

E perche non basta il concipere, ma deuesi anche partorire, perciò egli fece vn'altra Impresa tolta dall'ingegna, d'arma dell'istesso, cioè dell'Aquila, ma portante vna pietra nel proprio nido col motto H A C M A T V R A B I T V R P A R T V S. Impercioche dice Plinio, che queste pietre, che l'Aquile pongono ne' loro nidi, hanno non picciola virtù di accelerar, e facilitar il parto alle donne, e voleua questo autore significare, che col fauore stabile, e fermo dell'istesso Rè haurebbe condotto à perfezzione i concepiti parti.

SETTIMA CONDIZIONE.

CHe il corpo, d'la forma dell'Impresa habbia qualche allusione col nome, cognome, famiglia, od Arma della persona per cui è fatta l'Impresa. E' da tutti ammessa, e comandata molto questa conditione, e meritamente, perche quella allusione è per

se stessa cosa diletteuole, e rende l'impresa molto più propria di quel particular soggetto, e dà segno di maggior ingegno nel suo inuenteur. Onde perche qui ancora gli esempj non feruono per pìoua, ma per cōpimento della dottrina, lascieremo gli antichi, che si possono vedere in altri autori, e ne apporremo alcuni de' noui.

Vn giouine, che per la sua modestia non vuole esser nominato di Casa Campana, essendo egli nato in Vicenza di Padre Aquilano, e poi alleuato, e trattenutosi in diuersi paesi, e per dimostrar e gratitudine verso di tutti, e che egli si recaua ad honore il partecipar di paci di diuersi, fece per Impresa vna Campana, col motto COMMISTIONE CLARIOR, perche suole la Campana tanto hauer miglior suono, quanto più è di vari metalli composta.

Monsignor de' Monti prima Chierico Regolare, e poi Vescouo di Cotrone, due Imprese si fece con la figura del nome della sua famiglia; la prima d'vn monte in terra altissimo, & arido per natura, ma innaffiato dal Cielo, col motto NON ALIYNDE, dimostrando, che non d'altra parte, che dal Cielo, egli attendeua gratia, e fauori. La seconda d'vn Monte in mare, percosso dall'onde, col motto NEC FRANGITVR, N E C I R R I G A T V R, per rappresentar l'animo suo inuito, che nè si lasciava dall'auersità atterrire, nè dalle prosperità, d'piaceri allettare.

Ad vn giouine, che nell'arma della sua famiglia portaua dipinta vna Torre, e ricco da vn suo amico vn'Impresa, che porre voleua nell'Accademia de' Filarmomici di Verona, diede questi vna Torre circondata nella cima (come suole accadere) da molti garrulli vccelletti, col motto C Æ T E R A S I L E N T, in cui per mezzo della Torre si alludeua alla famiglia del giouane Accademico, e per mezzo degli vccelli cantanti à gli Accademici Filarmomici, e col motto si dimostraua, che si come attorno ad alta Torre cantano senza esser impediti, e turbati da rumore esterno gli vccelli, così, che prometteua di se il nouo Accademico, d'esser tutto intento alla dolce melodia degli altri Accademici, e che perciò non era indegno della compagnia loro, quantunque da lui (per fauellare di se stesso modestamente) non si douesse aspettar e armonia, d' canto veruno, e per alludere questa Impresa così compitamente, & alla famiglia del portatore, & al nome dell'accademia, & al fine dell'essere in quella ammesso, fù da gli intendenti giudicata molto vaga.

Nel motto fece gentilmente mentione della

della sua famiglia il Sig. Mutio Pelegrino, perche essendo Academico Filarmonico, tolse per Impresa vn Tronco, con vn'Innesto, e vi pose per motto ET PEREGRINVM ALIT, gratiosamente significando, che si come quel Tronco daua nutrimento all'Innesto, che era di natura di uersa, e perciò peregrino, così l'Accademia accettaua lui, benché Peregrino, e quanto al nome, e quanto alla persona per essere à suo parere non ornato di quelle doti, che in vn Academico si richiedono.

Per cagione ancora dell'allusione del motto fù giudicata molto vaga l'Impresa fattain lode d'vn giouine nobile; che non meno per la puità, e soauità de' costumi, che per l'acutezza dell'ingegno, e per la bellezza del viso, rassembraua vn'Angelo, e si chiamaua Metello; e fù questa; vn'Angelo, che dalla terra pareua spicarsi per volar in Cielo, col motto ME TELLVS? quasi dicesse dunque mi tratterà la terra, essendo io Angelo del Cielo? non sia mai vero. Et è veramente il concetto sì vago, e sì gentilmente spiegato, che merita si perdoni all'autore, l'esser si seruito di forma Angelica; da se, à dirne il vero, non atta molto à corpo d'Impresa, quasi per l'istesse ragioni, che sopra nel capit. 14. dicemmo della figura humana, e migliore farebbe stata vn'Aquila, od altro uccello, quando non fosse stata molto inferiore al concetto, che spiegar si bramaua.

Ma di questa oppositione è libera, e non meno per altro è bella l'Impresa seguente, formata in honore di vn gentill'huomo di casa Valliero, e di nome Vicenzo; è questa vna Spada nuda da vna mano impugnata col motto VICE VALLIERO, in cui la prima voce, quasi che fosse abbreviatamente scritta, rappresentaua il nome proprio di Vicenzo, & il rimanente la casa Valliero, & il concetto fù parimente molto vago, significandosi, che non à guisa d'infingardo egli difeso si farebbe entro à ripari di forte muraglia, ma che con la spada in mano, egli, & à se stesso, & à gli altri hauerebbe seruito di bastione, nella guisa che diceuano li Spartani esser egolino le mura della loro Città.

Vna simil Impresa fece parimente per se stesso il Sig. Michiel Sacramoso Gentil'huomo di bellissime lettere, & eccellente Poe-

ta e fù vn Organo con mantici alzati, & il motto SACRA MVSA CANENT E, per l'organo intendea se stesso, volèdo significar la còpostura de' suoi affetti, e col motto alludeua al cognome della sua famiglia, cioè Sacramosa, & insieme all'Accademia Filarmonica, di cui egli è membro molto principale, laquale hauendo per Impresa vna Sirena e celeste, viene da lui non malamente chiamata Sacra musa, e dimostraua per questa Impresa l'animo suo pronto, e preparato (che questo appunto era il suo nome Academico) à cantare, suonare, discorrere, e scriuere ad ogni cenno di lei, non meno di quello, che pronto sia à render suono ogni volta che si tocchi vn'Organo co' mantici alzati.

OTTAVA CONDITIONE.

DOuendosi formar Impresa generale per qualche Accademia, come hoggi di si costuma, oltre à quelle due conditioni, che pone il Bargagli; La prima delle quali è, che risguardi à virtù coll'accennar cosa, che d'imperfetta, e rozza à polirsi, e perfectionarsi vada. E la seconda, che vi sia conformità trà la voce, e la figura di quelle, & il nome de gli Accademici. Aggiungere io per terza, e lodeuole conditione, benché non necessaria, che in essa si dimostrasse l'vnione di più cose ad vn'istesso fine, perche così più viuamente verrebbe à rappresentare la radunanza di molti, e l'vniformità de' pensieri che ne gli Accademici è necessaria, accioche dell'istessa Accademia siano chiamati figli. Tale fù l'Impresa de gli Accademici Intenti di Milano, à cui per corpo seruìua vna di quelle Machine, che circondata da molti secchijsi via à cauar grà copia d'acqua da qualche Pozzo, o fonte, & il motto tolto da Virgilio era LABOR OMNIBVS VNVS. E tale parimente l'Impresa de gli Assetati eretta già in Napoli, la cui figura era vn Torchio, in cui è molti legni, e molte forti di vna si vedeuano, il che tutto era ordinato ad vno istesso fine di formar il vino, onde à proposito veniuu il motto tolto da Virgilio, COIT OMNIS IN VNVM. E tanto basti hauer detto, e di questa vltima conditione, e di tutto questo trattato.

*Impresa del
Sig. Michiel
Sacramosa.*

Fine del Primo Libro.